

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Daisenberga Władysław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Daisenberga Władysław	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Przesłowne Zgromadzenie Professorów
Wydziału filozoficznego!



a
b c d
e

Celem uzyskania stopnia
doktora filozofji w myśl Mi-
nisteryjalnego Rozporządze-
nia z 15. Kwietnia 1872 l. 22.
Ox. pr. pr. dowodzę natchnien-
kiem a że uczęszczaniem przez
cięższe lata na uniwersytecie
tutejszym i lwowski, natchnie-
nikami b c i d że strachem
tem przedmiotów z filozofji
podówczas wykładanych
i robieniem z nich colloquia,
nas natchnieniem e, że na
uniwersytecie tuteyjszym
otrzymywanem stopień dok-
tora prawa.
Następnie natchniam roz-
prawę filozoficzną pod ty-
tułem: "Filozofja Leibnisa."



i uproszam o Tashkent do
przekazanie mi do rygo-
ronów. Przy tem oświad-
czam, że wybieram sobie
w myśl § 5. rzeckiego Mi-
nist. Rosprz. grupę Filo-
logji jako główną a gru-
pę klasycznej filologii ja-
ko poboczną.

Dr Władysław Łańcucki

20

1. *Staphylinus*
 2. *Staphylinus*
 3. *Staphylinus*
 4. *Staphylinus*
 5. *Staphylinus*
 6. *Staphylinus*
 7. *Staphylinus*
 8. *Staphylinus*
 9. *Staphylinus*
 10. *Staphylinus*
 11. *Staphylinus*
 12. *Staphylinus*
 13. *Staphylinus*
 14. *Staphylinus*
 15. *Staphylinus*
 16. *Staphylinus*
 17. *Staphylinus*
 18. *Staphylinus*
 19. *Staphylinus*
 20. *Staphylinus*

21. *Staphylinus*
 22. *Staphylinus*
 23. *Staphylinus*
 24. *Staphylinus*
 25. *Staphylinus*
 26. *Staphylinus*
 27. *Staphylinus*
 28. *Staphylinus*
 29. *Staphylinus*
 30. *Staphylinus*

31. *Staphylinus*
 32. *Staphylinus*
 33. *Staphylinus*
 34. *Staphylinus*
 35. *Staphylinus*
 36. *Staphylinus*
 37. *Staphylinus*
 38. *Staphylinus*
 39. *Staphylinus*
 40. *Staphylinus*

41. *Staphylinus*
 42. *Staphylinus*
 43. *Staphylinus*
 44. *Staphylinus*
 45. *Staphylinus*
 46. *Staphylinus*
 47. *Staphylinus*
 48. *Staphylinus*
 49. *Staphylinus*
 50. *Staphylinus*

51. *Staphylinus*
 52. *Staphylinus*
 53. *Staphylinus*
 54. *Staphylinus*
 55. *Staphylinus*
 56. *Staphylinus*
 57. *Staphylinus*
 58. *Staphylinus*
 59. *Staphylinus*
 60. *Staphylinus*
 61. *Staphylinus*
 62. *Staphylinus*
 63. *Staphylinus*
 64. *Staphylinus*
 65. *Staphylinus*
 66. *Staphylinus*
 67. *Staphylinus*
 68. *Staphylinus*
 69. *Staphylinus*
 70. *Staphylinus*
 71. *Staphylinus*
 72. *Staphylinus*
 73. *Staphylinus*
 74. *Staphylinus*
 75. *Staphylinus*
 76. *Staphylinus*
 77. *Staphylinus*
 78. *Staphylinus*
 79. *Staphylinus*
 80. *Staphylinus*
 81. *Staphylinus*
 82. *Staphylinus*
 83. *Staphylinus*
 84. *Staphylinus*
 85. *Staphylinus*
 86. *Staphylinus*
 87. *Staphylinus*
 88. *Staphylinus*
 89. *Staphylinus*
 90. *Staphylinus*
 91. *Staphylinus*
 92. *Staphylinus*
 93. *Staphylinus*
 94. *Staphylinus*
 95. *Staphylinus*
 96. *Staphylinus*
 97. *Staphylinus*
 98. *Staphylinus*
 99. *Staphylinus*
 100. *Staphylinus*

pr. 10/4 1875
N^o 160 f. ph.

4

Do
Pracowni Dyrektora
nia Professorów Wydziału
filozoficznego c. k. Uni-
wersytetu Jagiellońskiego

W Krakowie

Dr. Władysław Salsberg

uprasza o doposa-
czenie do robienia
wygłoszeń.

Do
Wielmożnych Panów profesorów
Dra Kremera i Dra Brandorckiego

Wni Panowie uchwa w przedziagu 3 tygodni
ocenić rozprawę pro gradu Dra Jaisenberg
„ Fibrofa Leibniza ” i zaszerem pokwitować
oddanie takoy 10 str. m. a.

Kraków 12go kwietnia 1878r

J. M. Mortens
Dzdekan Wyższ

Posurad zram obmymanie rozprawy
pro gradu Dra Jaisenberg „ Fibrofa
Leibniza ” oddanie takoy 10 str. m. a.

O. 12 kwietnia

Kraków

878

Róznici Brandorck.

adv 160 jph. Wydział filozoficzny 1874/5

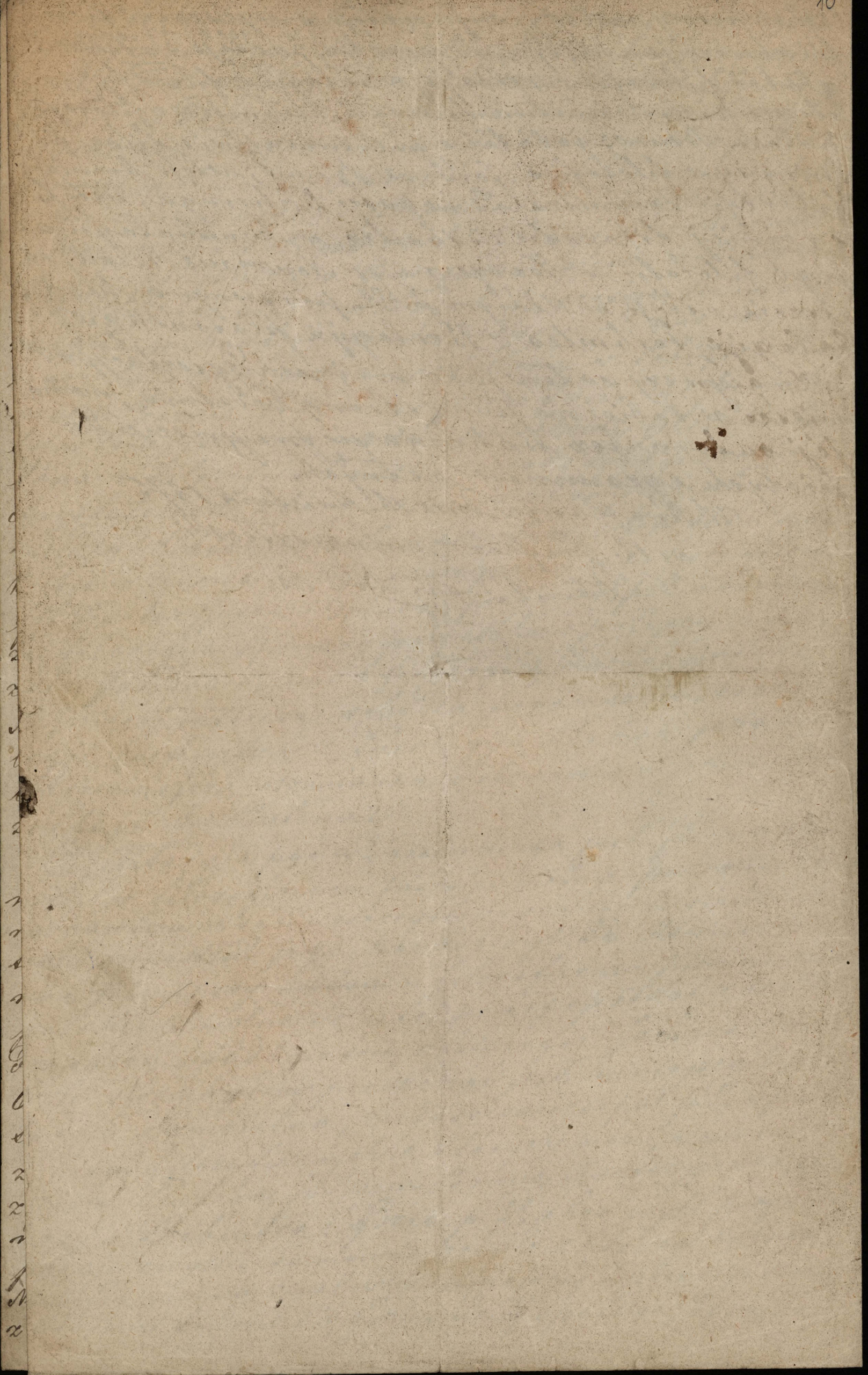
Brandenburskiego

Recenzja Dysertacji Doktorowskiej
p. Władysława Daisenberga

Treść niniejszej dysertacji Doktorowskiej stanowi 1 myślenie
filozofii Leibniza; 2 wyelucidowanie słownictwa filozofii
Leibniza do poprzednich systemów filozoficznych; 3 oce-
nienie wartości filozofii Leibniza. Wątpliwie nie-
ściągając p.d. Dobrze z swego zadania gdyż pominąłby po-
mniejszą chyby, można, a często proś nawet trzeba się na-
to zgodzić, co o filozofii Leibniza pisał. Opcjonalnie
się na ukasadowanie ze wszelkich miało ^{zadanie} ~~interesowania~~, że
filozofia Leibniza jest, syntetycznym sprzecznym
między sobą systemem filozoficznym ^{zadanie} ~~zastanawia~~
się p.d. nad kryterjum istoty i prawdziwości
filozofii ⁴⁰ ~~na~~ ⁴¹ ~~na~~ ⁴² ~~na~~ ⁴³ ~~na~~ ⁴⁴ ~~na~~ ⁴⁵ ~~na~~ ⁴⁶ ~~na~~ ⁴⁷ ~~na~~ ⁴⁸ ~~na~~ ⁴⁹ ~~na~~ ⁵⁰ ~~na~~ ⁵¹ ~~na~~ ⁵² ~~na~~ ⁵³ ~~na~~ ⁵⁴ ~~na~~ ⁵⁵ ~~na~~ ⁵⁶ ~~na~~ ⁵⁷ ~~na~~ ⁵⁸ ~~na~~ ⁵⁹ ~~na~~ ⁶⁰ ~~na~~ ⁶¹ ~~na~~ ⁶² ~~na~~ ⁶³ ~~na~~ ⁶⁴ ~~na~~ ⁶⁵ ~~na~~ ⁶⁶ ~~na~~ ⁶⁷ ~~na~~ ⁶⁸ ~~na~~ ⁶⁹ ~~na~~ ⁷⁰ ~~na~~ ⁷¹ ~~na~~ ⁷² ~~na~~ ⁷³ ~~na~~ ⁷⁴ ~~na~~ ⁷⁵ ~~na~~ ⁷⁶ ~~na~~ ⁷⁷ ~~na~~ ⁷⁸ ~~na~~ ⁷⁹ ~~na~~ ⁸⁰ ~~na~~ ⁸¹ ~~na~~ ⁸² ~~na~~ ⁸³ ~~na~~ ⁸⁴ ~~na~~ ⁸⁵ ~~na~~ ⁸⁶ ~~na~~ ⁸⁷ ~~na~~ ⁸⁸ ~~na~~ ⁸⁹ ~~na~~ ⁹⁰ ~~na~~ ⁹¹ ~~na~~ ⁹² ~~na~~ ⁹³ ~~na~~ ⁹⁴ ~~na~~ ⁹⁵ ~~na~~ ⁹⁶ ~~na~~ ⁹⁷ ~~na~~ ⁹⁸ ~~na~~ ⁹⁹ ~~na~~ ¹⁰⁰ ~~na~~ ¹⁰¹ ~~na~~ ¹⁰² ~~na~~ ¹⁰³ ~~na~~ ¹⁰⁴ ~~na~~ ¹⁰⁵ ~~na~~ ¹⁰⁶ ~~na~~ ¹⁰⁷ ~~na~~ ¹⁰⁸ ~~na~~ ¹⁰⁹ ~~na~~ ¹¹⁰ ~~na~~ ¹¹¹ ~~na~~ ¹¹² ~~na~~ ¹¹³ ~~na~~ ¹¹⁴ ~~na~~ ¹¹⁵ ~~na~~ ¹¹⁶ ~~na~~ ¹¹⁷ ~~na~~ ¹¹⁸ ~~na~~ ¹¹⁹ ~~na~~ ¹²⁰ ~~na~~ ¹²¹ ~~na~~ ¹²² ~~na~~ ¹²³ ~~na~~ ¹²⁴ ~~na~~ ¹²⁵ ~~na~~ ¹²⁶ ~~na~~ ¹²⁷ ~~na~~ ¹²⁸ ~~na~~ ¹²⁹ ~~na~~ ¹³⁰ ~~na~~ ¹³¹ ~~na~~ ¹³² ~~na~~ ¹³³ ~~na~~ ¹³⁴ ~~na~~ ¹³⁵ ~~na~~ ¹³⁶ ~~na~~ ¹³⁷ ~~na~~ ¹³⁸ ~~na~~ ¹³⁹ ~~na~~ ¹⁴⁰ ~~na~~ ¹⁴¹ ~~na~~ ¹⁴² ~~na~~ ¹⁴³ ~~na~~ ¹⁴⁴ ~~na~~ ¹⁴⁵ ~~na~~ ¹⁴⁶ ~~na~~ ¹⁴⁷ ~~na~~ ¹⁴⁸ ~~na~~ ¹⁴⁹ ~~na~~ ¹⁵⁰ ~~na~~ ¹⁵¹ ~~na~~ ¹⁵² ~~na~~ ¹⁵³ ~~na~~ ¹⁵⁴ ~~na~~ ¹⁵⁵ ~~na~~ ¹⁵⁶ ~~na~~ ¹⁵⁷ ~~na~~ ¹⁵⁸ ~~na~~ ¹⁵⁹ ~~na~~ ¹⁶⁰ ~~na~~ ¹⁶¹ ~~na~~ ¹⁶² ~~na~~ ¹⁶³ ~~na~~ ¹⁶⁴ ~~na~~ ¹⁶⁵ ~~na~~ ¹⁶⁶ ~~na~~ ¹⁶⁷ ~~na~~ ¹⁶⁸ ~~na~~ ¹⁶⁹ ~~na~~ ¹⁷⁰ ~~na~~ ¹⁷¹ ~~na~~ ¹⁷² ~~na~~ ¹⁷³ ~~na~~ ¹⁷⁴ ~~na~~ ¹⁷⁵ ~~na~~ ¹⁷⁶ ~~na~~ ¹⁷⁷ ~~na~~ ¹⁷⁸ ~~na~~ ¹⁷⁹ ~~na~~ ¹⁸⁰ ~~na~~ ¹⁸¹ ~~na~~ ¹⁸² ~~na~~ ¹⁸³ ~~na~~ ¹⁸⁴ ~~na~~ ¹⁸⁵ ~~na~~ ¹⁸⁶ ~~na~~ ¹⁸⁷ ~~na~~ ¹⁸⁸ ~~na~~ ¹⁸⁹ ~~na~~ ¹⁹⁰ ~~na~~ ¹⁹¹ ~~na~~ ¹⁹² ~~na~~ ¹⁹³ ~~na~~ ¹⁹⁴ ~~na~~ ¹⁹⁵ ~~na~~ ¹⁹⁶ ~~na~~ ¹⁹⁷ ~~na~~ ¹⁹⁸ ~~na~~ ¹⁹⁹ ~~na~~ ²⁰⁰ ~~na~~ ²⁰¹ ~~na~~ ²⁰² ~~na~~ ²⁰³ ~~na~~ ²⁰⁴ ~~na~~ ²⁰⁵ ~~na~~ ²⁰⁶ ~~na~~ ²⁰⁷ ~~na~~ ²⁰⁸ ~~na~~ ²⁰⁹ ~~na~~ ²¹⁰ ~~na~~ ²¹¹ ~~na~~ ²¹² ~~na~~ ²¹³ ~~na~~ ²¹⁴ ~~na~~ ²¹⁵ ~~na~~ ²¹⁶ ~~na~~ ²¹⁷ ~~na~~ ²¹⁸ ~~na~~ ²¹⁹ ~~na~~ ²²⁰ ~~na~~ ²²¹ ~~na~~ ²²² ~~na~~ ²²³ ~~na~~ ²²⁴ ~~na~~ ²²⁵ ~~na~~ ²²⁶ ~~na~~ ²²⁷ ~~na~~ ²²⁸ ~~na~~ ²²⁹ ~~na~~ ²³⁰ ~~na~~ ²³¹ ~~na~~ ²³² ~~na~~ ²³³ ~~na~~ ²³⁴ ~~na~~ ²³⁵ ~~na~~ ²³⁶ ~~na~~ ²³⁷ ~~na~~ ²³⁸ ~~na~~ ²³⁹ ~~na~~ ²⁴⁰ ~~na~~ ²⁴¹ ~~na~~ ²⁴² ~~na~~ ²⁴³ ~~na~~ ²⁴⁴ ~~na~~ ²⁴⁵ ~~na~~ ²⁴⁶ ~~na~~ ²⁴⁷ ~~na~~ ²⁴⁸ ~~na~~ ²⁴⁹ ~~na~~ ²⁵⁰ ~~na~~ ²⁵¹ ~~na~~ ²⁵² ~~na~~ ²⁵³ ~~na~~ ²⁵⁴ ~~na~~ ²⁵⁵ ~~na~~ ²⁵⁶ ~~na~~ ²⁵⁷ ~~na~~ ²⁵⁸ ~~na~~ ²⁵⁹ ~~na~~ ²⁶⁰ ~~na~~ ²⁶¹ ~~na~~ ²⁶² ~~na~~ ²⁶³ ~~na~~ ²⁶⁴ ~~na~~ ²⁶⁵ ~~na~~ ²⁶⁶ ~~na~~ ²⁶⁷ ~~na~~ ²⁶⁸ ~~na~~ ²⁶⁹ ~~na~~ ²⁷⁰ ~~na~~ ²⁷¹ ~~na~~ ²⁷² ~~na~~ ²⁷³ ~~na~~ ²⁷⁴ ~~na~~ ²⁷⁵ ~~na~~ ²⁷⁶ ~~na~~ ²⁷⁷ ~~na~~ ²⁷⁸ ~~na~~ ²⁷⁹ ~~na~~ ²⁸⁰ ~~na~~ ²⁸¹ ~~na~~ ²⁸² ~~na~~ ²⁸³ ~~na~~ ²⁸⁴ ~~na~~ ²⁸⁵ ~~na~~ ²⁸⁶ ~~na~~ ²⁸⁷ ~~na~~ ²⁸⁸ ~~na~~ ²⁸⁹ ~~na~~ ²⁹⁰ ~~na~~ ²⁹¹ ~~na~~ ²⁹² ~~na~~ ²⁹³ ~~na~~ ²⁹⁴ ~~na~~ ²⁹⁵ ~~na~~ ²⁹⁶ ~~na~~ ²⁹⁷ ~~na~~ ²⁹⁸ ~~na~~ ²⁹⁹ ~~na~~ ³⁰⁰ ~~na~~ ³⁰¹ ~~na~~ ³⁰² ~~na~~ ³⁰³ ~~na~~ ³⁰⁴ ~~na~~ ³⁰⁵ ~~na~~ ³⁰⁶ ~~na~~ ³⁰⁷ ~~na~~ ³⁰⁸ ~~na~~ ³⁰⁹ ~~na~~ ³¹⁰ ~~na~~ ³¹¹ ~~na~~ ³¹² ~~na~~ ³¹³ ~~na~~ ³¹⁴ ~~na~~ ³¹⁵ ~~na~~ ³¹⁶ ~~na~~ ³¹⁷ ~~na~~ ³¹⁸ ~~na~~ ³¹⁹ ~~na~~ ³²⁰ ~~na~~ ³²¹ ~~na~~ ³²² ~~na~~ ³²³ ~~na~~ ³²⁴ ~~na~~ ³²⁵ ~~na~~ ³²⁶ ~~na~~ ³²⁷ ~~na~~ ³²⁸ ~~na~~ ³²⁹ ~~na~~ ³³⁰ ~~na~~ ³³¹ ~~na~~ ³³² ~~na~~ ³³³ ~~na~~ ³³⁴ ~~na~~ ³³⁵ ~~na~~ ³³⁶ ~~na~~ ³³⁷ ~~na~~ ³³⁸ ~~na~~ ³³⁹ ~~na~~ ³⁴⁰ ~~na~~ ³⁴¹ ~~na~~ ³⁴² ~~na~~ ³⁴³ ~~na~~ ³⁴⁴ ~~na~~ ³⁴⁵ ~~na~~ ³⁴⁶ ~~na~~ ³⁴⁷ ~~na~~ ³⁴⁸ ~~na~~ ³⁴⁹ ~~na~~ ³⁵⁰ ~~na~~ ³⁵¹ ~~na~~ ³⁵² ~~na~~ ³⁵³ ~~na~~ ³⁵⁴ ~~na~~ ³⁵⁵ ~~na~~ ³⁵⁶ ~~na~~ ³⁵⁷ ~~na~~ ³⁵⁸ ~~na~~ ³⁵⁹ ~~na~~ ³⁶⁰ ~~na~~ ³⁶¹ ~~na~~ ³⁶² ~~na~~ ³⁶³ ~~na~~ ³⁶⁴ ~~na~~ ³⁶⁵ ~~na~~ ³⁶⁶ ~~na~~ ³⁶⁷ ~~na~~ ³⁶⁸ ~~na~~ ³⁶⁹ ~~na~~ ³⁷⁰ ~~na~~ ³⁷¹ ~~na~~ ³⁷² ~~na~~ ³⁷³ ~~na~~ ³⁷⁴ ~~na~~ ³⁷⁵ ~~na~~ ³⁷⁶ ~~na~~ ³⁷⁷ ~~na~~ ³⁷⁸ ~~na~~ ³⁷⁹ ~~na~~ ³⁸⁰ ~~na~~ ³⁸¹ ~~na~~ ³⁸² ~~na~~ ³⁸³ ~~na~~ ³⁸⁴ ~~na~~ ³⁸⁵ ~~na~~ ³⁸⁶ ~~na~~ ³⁸⁷ ~~na~~ ³⁸⁸ ~~na~~ ³⁸⁹ ~~na~~ ³⁹⁰ ~~na~~ ³⁹¹ ~~na~~ ³⁹² ~~na~~ ³⁹³ ~~na~~ ³⁹⁴ ~~na~~ ³⁹⁵ ~~na~~ ³⁹⁶ ~~na~~ ³⁹⁷ ~~na~~ ³⁹⁸ ~~na~~ ³⁹⁹ ~~na~~ ⁴⁰⁰ ~~na~~ ⁴⁰¹ ~~na~~ ⁴⁰² ~~na~~ ⁴⁰³ ~~na~~ ⁴⁰⁴ ~~na~~ ⁴⁰⁵ ~~na~~ ⁴⁰⁶ ~~na~~ ⁴⁰⁷ ~~na~~ ⁴⁰⁸ ~~na~~ ⁴⁰⁹ ~~na~~ ⁴¹⁰ ~~na~~ ⁴¹¹ ~~na~~ ⁴¹² ~~na~~ ⁴¹³ ~~na~~ ⁴¹⁴ ~~na~~ ⁴¹⁵ ~~na~~ ⁴¹⁶ ~~na~~ ⁴¹⁷ ~~na~~ ⁴¹⁸ ~~na~~ ⁴¹⁹ ~~na~~ ⁴²⁰ ~~na~~ ⁴²¹ ~~na~~ ⁴²² ~~na~~ ⁴²³ ~~na~~ ⁴²⁴ ~~na~~ ⁴²⁵ ~~na~~ ⁴²⁶ ~~na~~ ⁴²⁷ ~~na~~ ⁴²⁸ ~~na~~ ⁴²⁹ ~~na~~ ⁴³⁰ ~~na~~ ⁴³¹ ~~na~~ ⁴³² ~~na~~ ⁴³³ ~~na~~ ⁴³⁴ ~~na~~ ⁴³⁵ ~~na~~ ⁴³⁶ ~~na~~ ⁴³⁷ ~~na~~ ⁴³⁸ ~~na~~ ⁴³⁹ ~~na~~ ⁴⁴⁰ ~~na~~ ⁴⁴¹ ~~na~~ ⁴⁴² ~~na~~ ⁴⁴³ ~~na~~ ⁴⁴⁴ ~~na~~ ⁴⁴⁵ ~~na~~ ⁴⁴⁶ ~~na~~ ⁴⁴⁷ ~~na~~ ⁴⁴⁸ ~~na~~ ⁴⁴⁹ ~~na~~ ⁴⁵⁰ ~~na~~ ⁴⁵¹ ~~na~~ ⁴⁵² ~~na~~ ⁴⁵³ ~~na~~ ⁴⁵⁴ ~~na~~ ⁴⁵⁵ ~~na~~ ⁴⁵⁶ ~~na~~ ⁴⁵⁷ ~~na~~ ⁴⁵⁸ ~~na~~ ⁴⁵⁹ ~~na~~ ⁴⁶⁰ ~~na~~ ⁴⁶¹ ~~na~~ ⁴⁶² ~~na~~ ⁴⁶³ ~~na~~ ⁴⁶⁴ ~~na~~ ⁴⁶⁵ ~~na~~ ⁴⁶⁶ ~~na~~ ⁴⁶⁷ ~~na~~ ⁴⁶⁸ ~~na~~ ⁴⁶⁹ ~~na~~ ⁴⁷⁰ ~~na~~ ⁴⁷¹ ~~na~~ ⁴⁷² ~~na~~ ⁴⁷³ ~~na~~ ⁴⁷⁴ ~~na~~ ⁴⁷⁵ ~~na~~ ⁴⁷⁶ ~~na~~ ⁴⁷⁷ ~~na~~ ⁴⁷⁸ ~~na~~ ⁴⁷⁹ ~~na~~ ⁴⁸⁰ ~~na~~ ⁴⁸¹ ~~na~~ ⁴⁸² ~~na~~ ⁴⁸³ ~~na~~ ⁴⁸⁴ ~~na~~ ⁴⁸⁵ ~~na~~ ⁴⁸⁶ ~~na~~ ⁴⁸⁷ ~~na~~ ⁴⁸⁸ ~~na~~ ⁴⁸⁹ ~~na~~ ⁴⁹⁰ ~~na~~ ⁴⁹¹ ~~na~~ ⁴⁹² ~~na~~ ⁴⁹³ ~~na~~ ⁴⁹⁴ ~~na~~ ⁴⁹⁵ ~~na~~ ⁴⁹⁶ ~~na~~ ⁴⁹⁷ ~~na~~ ⁴⁹⁸ ~~na~~ ⁴⁹⁹ ~~na~~ ⁵⁰⁰ ~~na~~ ⁵⁰¹ ~~na~~ ⁵⁰² ~~na~~ ⁵⁰³ ~~na~~ ⁵⁰⁴ ~~na~~ ⁵⁰⁵ ~~na~~ ⁵⁰⁶ ~~na~~ ⁵⁰⁷ ~~na~~ ⁵⁰⁸ ~~na~~ ⁵⁰⁹ ~~na~~ ⁵¹⁰ ~~na~~ ⁵¹¹ ~~na~~ ⁵¹² ~~na~~ ⁵¹³ ~~na~~ ⁵¹⁴ ~~na~~ ⁵¹⁵ ~~na~~ ⁵¹⁶ ~~na~~ ⁵¹⁷ ~~na~~ ⁵¹⁸ ~~na~~ ⁵¹⁹ ~~na~~ ⁵²⁰ ~~na~~ ⁵²¹ ~~na~~ ⁵²² ~~na~~ ⁵²³ ~~na~~ ⁵²⁴ ~~na~~ ⁵²⁵ ~~na~~ ⁵²⁶ ~~na~~ ⁵²⁷ ~~na~~ ⁵²⁸ ~~na~~ ⁵²⁹ ~~na~~ ⁵³⁰ ~~na~~ ⁵³¹ ~~na~~ ⁵³² ~~na~~ ⁵³³ ~~na~~ ⁵³⁴ ~~na~~ ⁵³⁵ ~~na~~ ⁵³⁶ ~~na~~ ⁵³⁷ ~~na~~ ⁵³⁸ ~~na~~ ⁵³⁹ ~~na~~ ⁵⁴⁰ ~~na~~ ⁵⁴¹ ~~na~~ ⁵⁴² ~~na~~ ⁵⁴³ ~~na~~ ⁵⁴⁴ ~~na~~ ⁵⁴⁵ ~~na~~ ⁵⁴⁶ ~~na~~ ⁵⁴⁷ ~~na~~ ⁵⁴⁸ ~~na~~ ⁵⁴⁹ ~~na~~ ⁵⁵⁰ ~~na~~ ⁵⁵¹ ~~na~~ ⁵⁵² ~~na~~ ⁵⁵³ ~~na~~ ⁵⁵⁴ ~~na~~ ⁵⁵⁵ ~~na~~ ⁵⁵⁶ ~~na~~ ⁵⁵⁷ ~~na~~ ⁵⁵⁸ ~~na~~ ⁵⁵⁹ ~~na~~ ⁵⁶⁰ ~~na~~ ⁵⁶¹ ~~na~~ ⁵⁶² ~~na~~ ⁵⁶³ ~~na~~ ⁵⁶⁴ ~~na~~ ⁵⁶⁵ ~~na~~ ⁵⁶⁶ ~~na~~ ⁵⁶⁷ ~~na~~ ⁵⁶⁸ ~~na~~ ⁵⁶⁹ ~~na~~ ⁵⁷⁰ ~~na~~ ⁵⁷¹ ~~na~~ ⁵⁷² ~~na~~ ⁵⁷³ ~~na~~ ⁵⁷⁴ ~~na~~ ⁵⁷⁵ ~~na~~ ⁵⁷⁶ ~~na~~ ⁵⁷⁷ ~~na~~ ⁵⁷⁸ ~~na~~ ⁵⁷⁹ ~~na~~ ⁵⁸⁰ ~~na~~ ⁵⁸¹ ~~na~~ ⁵⁸² ~~na~~ ⁵⁸³ ~~na~~ ⁵⁸⁴ ~~na~~ ⁵⁸⁵ ~~na~~ ⁵⁸⁶ ~~na~~ ⁵⁸⁷ ~~na~~ ⁵⁸⁸ ~~na~~ ⁵⁸⁹ ~~na~~ ⁵⁹⁰ ~~na~~ ⁵⁹¹ ~~na~~ ⁵⁹² ~~na~~ ⁵⁹³ ~~na~~ ⁵⁹⁴ ~~na~~ ⁵⁹⁵ ~~na~~ ⁵⁹⁶ ~~na~~ ⁵⁹⁷ ~~na~~ ⁵⁹⁸ ~~na~~ ⁵⁹⁹ ~~na~~ ⁶⁰⁰ ~~na~~ ⁶⁰¹ ~~na~~ ⁶⁰² ~~na~~ ⁶⁰³ ~~na~~ ⁶⁰⁴ ~~na~~ ⁶⁰⁵ ~~na~~ ⁶⁰⁶ ~~na~~ ⁶⁰⁷ ~~na~~ ⁶⁰⁸ ~~na~~ ⁶⁰⁹ ~~na~~ ⁶¹⁰ ~~na~~ ⁶¹¹ ~~na~~ ⁶¹² ~~na~~ ⁶¹³ ~~na~~ ⁶¹⁴ ~~na~~ ⁶¹⁵ ~~na~~ ⁶¹⁶ ~~na~~ ⁶¹⁷ ~~na~~ ⁶¹⁸ ~~na~~ ⁶¹⁹ ~~na~~ ⁶²⁰ ~~na~~ ⁶²¹ ~~na~~ ⁶²² ~~na~~ ⁶²³ ~~na~~ ⁶²⁴ ~~na~~ ⁶²⁵ ~~na~~ ⁶²⁶ ~~na~~ ⁶²⁷ ~~na~~ ⁶²⁸ ~~na~~ ⁶²⁹ ~~na~~ ⁶³⁰ ~~na~~ ⁶³¹ ~~na~~ ⁶³² ~~na~~ ⁶³³ ~~na~~ ⁶³⁴ ~~na~~ ⁶³⁵ ~~na~~ ⁶³⁶ ~~na~~ ⁶³⁷ ~~na~~ ⁶³⁸ ~~na~~ ⁶³⁹ ~~na~~ ⁶⁴⁰ ~~na~~ ⁶⁴¹ ~~na~~ ⁶⁴² ~~na~~ ⁶⁴³ ~~na~~ ⁶⁴⁴ ~~na~~ ⁶⁴⁵ ~~na~~ ⁶⁴⁶ ~~na~~ ⁶⁴⁷ ~~na~~ ⁶⁴⁸ ~~na~~ ⁶⁴⁹ ~~na~~ ⁶⁵⁰ ~~na~~ ⁶⁵¹ ~~na~~ ⁶⁵² ~~na~~ ⁶⁵³ ~~na~~ ⁶⁵⁴ ~~na~~ ⁶⁵⁵ ~~na~~ ⁶⁵⁶ ~~na~~ ⁶⁵⁷ ~~na~~ ⁶⁵⁸ ~~na~~ ⁶⁵⁹ ~~na~~ ⁶⁶⁰ ~~na~~ ⁶⁶¹ ~~na~~ ⁶⁶² ~~na~~ ⁶⁶³ ~~na~~ ⁶⁶⁴ ~~na~~ ⁶⁶⁵ ~~na~~ ⁶⁶⁶ ~~na~~ ⁶⁶⁷ ~~na~~ ⁶⁶⁸ ~~na~~ ⁶⁶⁹ ~~na~~ ⁶⁷⁰ ~~na~~ ⁶⁷¹ ~~na~~ ⁶⁷² ~~na~~ ⁶⁷³ ~~na~~ ⁶⁷⁴ ~~na~~ ⁶⁷⁵ ~~na~~ ⁶⁷⁶ ~~na~~ ⁶⁷⁷ ~~na~~ ⁶⁷⁸ ~~na~~ ⁶⁷⁹ ~~na~~ ⁶⁸⁰ ~~na~~ ⁶⁸¹ ~~na~~ ⁶⁸² ~~na~~ ⁶⁸³ ~~na~~ ⁶⁸⁴ ~~na~~ ⁶⁸⁵ ~~na~~ ⁶⁸⁶ ~~na~~ ⁶⁸⁷ ~~na~~ ⁶⁸⁸ ~~na~~ ⁶⁸⁹ ~~na~~ ⁶⁹⁰ ~~na~~ ⁶⁹¹ ~~na~~ ⁶⁹² ~~na~~ ⁶⁹³ ~~na~~ ⁶⁹⁴ ~~na~~ ⁶⁹⁵ ~~na~~ ⁶⁹⁶ ~~na~~ ⁶⁹⁷ ~~na~~ ⁶⁹⁸ ~~na~~ ⁶⁹⁹ ~~na~~ ⁷⁰⁰ ~~na~~ ⁷⁰¹ ~~na~~ ⁷⁰² ~~na~~ ⁷⁰³ ~~na~~ ⁷⁰⁴ ~~na~~ ⁷⁰⁵ ~~na~~ ⁷⁰⁶ ~~na~~ ⁷⁰⁷ ~~na~~ ⁷⁰⁸ ~~na~~ ⁷⁰⁹ ~~na~~ ⁷¹⁰ ~~na~~ ⁷¹¹ ~~na~~ ⁷¹² ~~na~~ ⁷¹³ ~~na~~ ⁷¹⁴ ~~na~~ ⁷¹⁵ ~~na~~ ⁷¹⁶ ~~na~~ ⁷¹⁷ ~~na~~ ⁷¹⁸ ~~na~~ ⁷¹⁹ ~~na~~ ⁷²⁰ ~~na~~ ⁷²¹ ~~na~~ ⁷²² ~~na~~ ⁷²³ ~~na~~ ⁷²⁴ ~~na~~ ⁷²⁵ ~~na~~ ⁷²⁶ ~~na~~ ⁷²⁷ ~~na~~ ⁷²⁸ ~~na~~ ⁷²⁹ ~~na~~ ⁷³⁰ ~~na~~ ⁷³¹ ~~na~~ ⁷³² ~~na~~ ⁷³³ ~~na~~ ⁷³⁴ ~~na~~ ⁷³⁵ ~~na~~ ⁷³⁶ ~~na~~ ⁷³⁷ ~~na~~ ⁷³⁸ ~~na~~ ⁷³⁹ ~~na~~ ⁷⁴⁰ ~~na~~ ⁷⁴¹ ~~na~~ ⁷⁴² ~~na~~ ⁷⁴³ ~~na~~ ⁷⁴⁴ ~~na~~ ⁷⁴⁵ ~~na~~ ⁷⁴⁶ ~~na~~ ⁷⁴⁷ ~~na~~ ⁷⁴⁸ ~~na~~ ⁷⁴⁹ ~~na~~ ⁷⁵⁰ ~~na~~ ⁷⁵¹ ~~na~~ ⁷⁵² ~~na~~ ⁷⁵³ ~~na~~ ⁷⁵⁴ ~~na~~ ⁷⁵⁵ ~~na~~ ⁷⁵⁶ ~~na~~ ⁷⁵⁷ ~~na~~ ⁷⁵⁸ ~~na~~ ⁷⁵⁹ ~~na~~ ⁷⁶⁰ ~~na~~ ⁷⁶¹ ~~na~~ ⁷⁶² ~~na~~ ⁷⁶³ ~~na~~ ⁷⁶⁴ ~~na~~ ⁷⁶⁵ ~~na~~ ⁷⁶⁶ ~~na~~ ⁷⁶⁷ ~~na~~ ⁷⁶⁸ ~~na~~ ⁷⁶⁹ ~~na~~ ⁷⁷⁰ ~~na~~ ⁷⁷¹ ~~na~~ ⁷⁷² ~~na~~ ⁷⁷³ ~~na~~ ⁷⁷⁴ ~~na~~ ⁷⁷⁵ ~~na~~ ⁷⁷⁶ ~~na~~ ⁷⁷⁷ ~~na~~ ⁷⁷⁸ ~~na~~ ⁷⁷⁹ ~~na~~ ⁷⁸⁰ ~~na~~ ⁷⁸¹ ~~na~~ ⁷⁸² ~~na~~ ⁷⁸³ ~~na~~ ⁷⁸⁴ ~~na~~ ⁷⁸⁵ ~~na~~ ⁷⁸⁶ ~~na~~ ⁷⁸⁷ ~~na~~ ⁷⁸⁸ ~~na~~ ⁷⁸⁹ ~~na~~ ⁷⁹⁰ ~~na~~ ⁷⁹¹

czyli że Leibniz nie stworzył nowej filozofii; lecz tylko
godził pomiędzy sobą najcelniejszą a mającą w sobie
w jego czasie filozofję i że ~~to samo starał~~ tego samego
starał się Dekartem na polu różnych wyznań chrześci-
jańskich. Filozofja Leibniza jest zatem podług p. D. w
gruncie moderantyzmem filozoficznym^{o rullianym} a mianowicie
o tyle o ile jej brakuje jednolitości i idealnej harmonii
melodycznej i o ile ~~choć~~ ma ta filozofja praktycznie
być chrześcijańska, a teoretycznie grecka, czyli pogań-
ska. Lecz wedle p. D. jest filozofja Leibniza;
zawarta w monadologii i w pokrewnych księgach, rozpra-
wach tej samej^{klona}, ~~jak~~ napotykanym w Teodycei Nou-
veau Essais. P. D. ma stuxność twierdzić że synkre-
tyzm Leibniza ma na celu połączenie filozofii Pla-
tona z filozofją Demokryta jako też z filozofją
Arystotelesa klony zajmują pośrednie stanowisko
między Platonem a Demokrytem; mawia że ten syn-
kretyzm zmierza do tego samego celu co się tyczy filozo-
fii Kartezjusza i Spinozy, przy czem p. D. nadmieniał
że filozofja Spinozy powstała z połączenia filo-
zofii Jordana Bruno z filozofją Kartezjusza.
Najwięcej interesu wzbudza porównanie monad-
ologii Leibniza z Teologiją Platona jako też
obserwację wzianką o stosunku w jakim Leibniz
zostaje do Platona. 103

zostaje do Platona. ^{Moninger} Dysertacyja pana Taisenberga jest jedyną o ile
wielu w filozoficznym piśmiennictwie polskiem, która
na cawiera w sobie ekskogatory rozbiór filozofii Leibni-
za i przekład jego metafizyki. ^{Pr.} Również pro-
raz pierwszy można w filozoficznym piśmiennictwie
polskiem można się w tej pracy spotkać z doktorem
dziejów, wiadomością o filozofii Jordana Bruno.
O ile się mógłtem przekonać jest niniejsza dyser-
tacyja samowolna; zważając excerpt p. D. wprost
z piśm filozoficznych o których mówi; a mianowicie
z piśm Platona, Jordana Bruno, Kartezjusza, Spino-
zy i Leibniza: gdzie p. D. abca, myśl przyrówna;
podaje cyrkuł sumienia zwiado. z którego korzystał.
Niekiedy można znaleźć w niniejszej dysertacji rzeczy
z którymi trudno się gdziekolwiek spotkać; do rzędu



Ocenienie

rozprawy p. Dr. Daisenberga
 celem otrzymania doktoratu filozoficznego
 p.t. *Filozofia Leibnica*.

Dr. Daisenberga chce się wyrazić z zadowolenia, jeżeli tylną *Filozofia Leibnica*, w sobie mieści podał krótką biografię i bibliografię *Spinozy Leibnica*, skrócił to ogólnych zarysach ^(systemy) jego bezpośrednich poprzedników, Kartezjusza, Spinozy i Giordana Bruno, wreszcie ocenił ze swego stanowiska samego Leibnica.

Wszyst w tych celach dosyć obszerniej literatury filozoficznej i wykład samych dzieł wspomnianych wyżej filozofów i *Leibnica*. ~~Wszyst~~ Zarazem by mu można pominiąć wydania dzieł tego filozofa i biografię jego przez Otto Kloppe.

Nieodmawia się Dr. Daisenberga siłowości wykładu rzeczy, przejrzystości i jasności w rozumowaniu. Myśl jego z trudnością tylko przedstawić się przez jego słowa, a bardzo często można by go posadzić o sprzeczności z samym sobą, ostre lub znova Tagodniejszy sądy o tymże samym myślicielu np. o Spinozie. Słuchając to mniemam o niewprawności w pisaniu, chociaż rozprawa o Leibnica nie jest pierwszym jego dziełem. Brak ten wprawdy widai w budowie zdań, w powtarzaniu się, naruszenie w błędach językowych, których mimato w jego ^{pracy} ~~rozprawach~~, a których przy znaczniejszej uprawie języka ~~nie~~ przez pisanie i tłumaczenie, byłby mógł być uniknąć.

Tę niewprawność przypisujemy, że p. Daisenberga czasami w rozprawie swej grubo popełnia nieostroiności, przez krótkie zdania które go przy stawiają w świetle dwuznacznym. Co znaczy na Stronicy 4,

wybitnie narwisk Thalasa, Pythagorasa, Heraklita, Sokratesa etc jako
tych, z których dzieł Leibniz korzystał? Trudno aby p. Dajsenberg
nieurzędził, że po tych filozofach dzieł nieporozumiało. Co znaczy na
str. niepotrzebne dowodzenie, że Kant(!) Hume, Condillac, La Mettrie
nie mogli wpływać na Leibniza? Paradoksalnym wydaje się, coby
rozumowaniu autora na str. 97 wiersz od 4 do 10 o protestan-
tyzmie i hellenizmie, jak niemniej na tej samej stronie
twierdzenia mówim nieuparte od 22 do 31. Albo czego na str. 98
katolicyzm jest "sentymentalnym", a protestantyzm "naukowym", tak
że widzieć trudno! W tych i wielu innych miejscach p. Dajsenberg
albo nie ma jasno wyrobionej myśli, ~~czego~~ albo też nieumie jej ^{umiejętnie} wyrazi-
ć i dobitnie wyrazić.

Wszelkie z liwnych znówu następów pracy p. Dajsenberga, wnioskow-
mai można, że on nie jest dotąd wyrobionym, pewnym sobie, jasnym
sumysem, to przecież ma dwie niepospychane zalety, chej badania i wni-
skania w cudze prace filozoficzne i pełna, głębokość, własną ludzom,
którzy naukę dla nauki kochają i poświęcają jej najlepszą część życia.
p. Dajsenberg czytał wiele, wiele chaotycznie i zbyt bez należytego spo-
koju, ale czytał pasując się i walcząc o prawdę z tem, co czytał i ^{mówi},
p. Dajsenberg niedosyć ściśle i konsekwentnie, niedosyć metodycznie
^{ale} ^(wypływa się) ^(zawsze) z własnym zdaniem z nawatu cudzych myśli. Głębokie-
mi ustępami w jego rozprawie nie trudno się spotkać: wszędzie też
występują bardzo myślnie jako świadomy racjonalny nieprzyjaciół pan-
teizmu, śledząc trafnie jego ślady w systemach, o których mówi. Sto-
nem myśl i nauka p. Dajsenberga są, lepsze niż forma jego prac
które wszelka krytyka mogłaby łatwo dla ich stron słabych potę-
pić ale w których bezstronny kochającego myśliciela na serio
uszanował powinien. Wniemam zatem, że można p. Dajsenberga
do ścisłego egzaminu przypuścić.

Dr. J. Szujdzki

[illegible]

Na str. 87 p. Kand. widze idzieja dwa przeciwnostwa
pod wzgledem dogmatycznym leizm i spauizm
autor opuszcza ideę deizmu który się wydatko-
wóruje do leizmu ^{choć} tej różnicy nie wyraża ⁱⁿ
autorem ^{a jednak} str. 106 mówi o deizmie -

Na str. 86 p. D. określa że deizm jest
ofiarą swojego mordercy ^{zmyślo} jego filozofa
jest protowierzą, filozofia nie rzuca moderan-
tyzmu, ona musi być osuwaną za jednem z pre-
ciwnostwa, nie wolno jej na dwóch stółkach
siedzieć - Przypominamy że już Sokrates wyznał
z porzucenie prawdy zależy na porządzeniu przezwrotnego
i że Stato tem wtasnie okazał u wielkim filozofem
i nauki swoich promienników lub przezwrotnych
z drugim, potrafił splęsnąć wymag doskonatą ciotkę

Nakoniec moglibyśmy mieć kat do p. Kand.
że wcale nie wspomina o wielkim wplywie który
wywarł deizm,
~~wpływ~~ na rozwoj nauk, przede
wszystkiem ma jedno jego orzeczenie wypowiedziane
Oriane jakkolwiek wspomnieliśmy Stato u z de
rozwoju tych badan gwarzących przewodniczą - Przypomina-
namy że jego pryncypium indywidualności Stato u z
przewodniczą prawnie istnienia głównie
filozofii -

Konieczne przekazanie ocenienie zdaniem od którego je
zależy tem, to jest i rozprawa nim przebieg warna-
na i zalewata dla autora myślenia by ma, o re Pan Daisen-
berg do udzielenia regulacji myślenia by ma

Niło mi doniesi! Hymn Jann, że rozprawa
 Pańska pro gradu puz egzaminatorów fachowych
 przyszedł, rozkazał i że Wm Pan Kaidego do rygoru
 przystąpić może.

Kraków 26^{go} kwietnia 1875

Dr Mertens
 Lichen Wolf

Do
 Wielmożnego adjunkta Dra Daisenberg

mięciw.

Protokół

drugiego wygłoszenia z filologii klasycznej i historii
starożytnej, któremu się wielu osiągnięcia stopnia
doktora filozofii poddał w dniu 19 maja 1875 r. w godz 5-6
p. Dr. Daisenberg.

Examin ten odbył się z postępem
z filologii ————— celującym Brandon. Ch.
z historii starożytnej bardzo dobrym Lakmeur.

Łączny rezultat wypadku egzaminu — celujący
Makiw 7/5 1875 D. U. I.

Dr. Mertens
Dyrektor Fil.
Brandon. Ch.
D. W. Lakmeur.

Protokół

(na podslanie dzieł Leibnitsa)

19^o rygorozum z filozofii, (któremu się wielu
dopięcia stymia doktora filozofii d. 3^o Maja 1875r
ed godu 4-6 po poturaniu poddał Inj. Dreisenberg

Kandydat wbył egzaminu ten
z porlesem: celujacym Brandowol
z porlesem: celujacym Schuyshij

Ugólnym razem wypadkiem egzaminu celujacy

Prakow 3/5 1875

Dr Mertens
Dyrektor fil
Brandowol

Dr Schuyshij

