

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JagIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Abrahamer-Horowitzowa (Abrahamer-Horowitz, Horowitz)  
Helena

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

|                                                                                                    |                                                                                                            |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego                                         |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                                                            |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Abrahamer-Horowitzowa<br>(Abrahamer-Horowitz, Horowitz) Helena |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>14                                                                 |                                                                                                            | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>14                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2016                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                                                                   | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                                                            |                                                           |





*list. Schuch*

Prof. Mole  
" dyplom  
" laureata

Do

Świątyni Duchownej

Dzielnicy Filozoficznej ul. J.

w Krakowie

Trzej podpisane pisma o Krakowie  
dopuszczenie do egzaminów ścisłych  
z Historii sztuki jako przedmiotu głównego  
i z Archeologii klasycznej jako przedmiotu  
pobocznego w celu uzyskania stopnia  
doktora filozofii.

Równocześnie pisma o zwołaniu  
wydanie absolutorium.

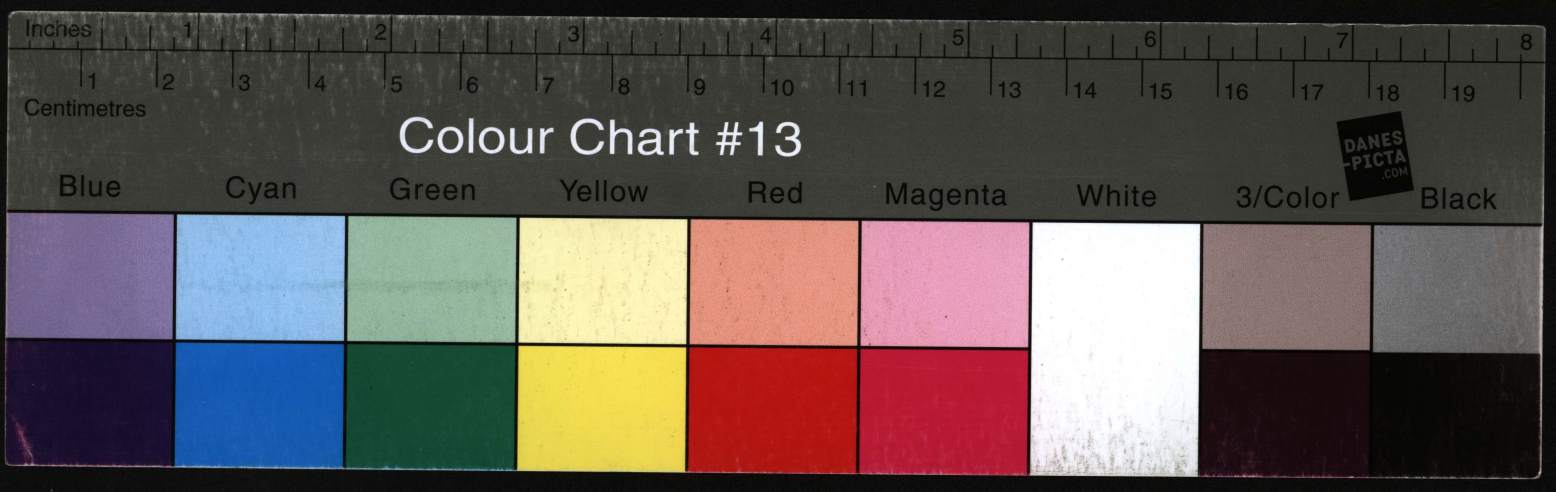
Do godzenia niniejszego doktora puste pu-  
żce dokumenty.

- 1/ Metryka urodzin i ślubu.
- 2/ Świadectwo dojrzałości.
- 3/ Index
- 4/ Cennikum wtore.
- 5/ Rozprawy p.t. "Główny portret katedry  
w Trojnie"
- 6/ Kwota wydatków, jakie w kw. 50 zł.  
za inne prace.

Kraków d. 12 maja 1932 r.

Helena Abramowicz-Horowitzowa.

Dobrze jest  
wysłać  
p. Helene Abramowicz-Horowitz  
31 I. 1934.





100



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY  
UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO  
- KRAKÓW -

1997/98

W Krakowie, dnia 14. maja 1932 r.

Wzrostem profesorom:

dr. J. Molek

dr. S. Głowacki

Pracownik podległy p. Heleny Abramowicz

Horowiczowej z prośbą o wydanie opinii

na piśmie czy na podstawie załączonych

pracy można kandydata dopuścić do dyktanda.

Dotyczy Wydziału Filozoficznego:

13/12/31

15.12.31

16.12.31

17.12.31

18.12.31

19.12.31

20.12.31

21.12.31

22.12.31

23.12.31

24.12.31

25.12.31

26.12.31

Heleny Abramowicz-Horowicz



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY  
UNIWERSYTETU J. CIEŁŁOŃSKIEGO  
W KRAKOWIE.

L. 997/32

W Krakowie, dnia 14. maja 1932 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Molemu

" Szydłowskiemu

przesyłam podanie p. Heleny Abrahamer-  
Horowitzowej z prośbą o wydanie opinii  
na piśmie czy na podstawie załączonej  
pracy można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

*W. Łafer*

Procedura odbyła się dn. 15/XV 32  
Rektor: Prof. Kutrzeba  
Dziekan: " Jaskiewicz  
Prorektor: " Mosle



## Curriculum vitae

Tęż urodziła się w dniu 8 listopada  
 1904 r. w Ustronie. W r. 1911 wstąpiła do  
 1 klasy szkoły powszechnej I bory Ewangelickiego  
 w Ustronie, gdzie ukończyła pierwszą i drugą  
 klasę; w roku 1913 przenieść się do szkoły  
 powszechnej im. Elżbiety Bonifacowej w Ustronie  
 w r. 1915 ukończyła szóstą klasę.  
 Od r. 1915-1918 uczęszczała do prywatnego  
 gimnazjum realnego niemieckiego im. Elżbiety Bon-  
 ifacowej. W r. 1918 otrzymała egzamin  
 wstępny do klasy IV gimnazjum realnego  
 niemieckiego im. Elżbiety Bonifacowej w Ustronie;  
 od r. 1918-1923 uczęszczała do tego  
 gimnazjum i tamże otrzymała świadectwo  
 dojrzałości na podstawie egzaminu z dnia:  
 13 stycznia 1923 r. —  
 24 września 1923 r. zapisana też na wydział  
 filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego  
 gdzie do r. 1924 studiowała historię i literaturę  
 jako przedmiot główny i archeologię klasyczną  
 jako przedmiot poboczny.

W r. 1930, 29 sierpnia wyjechała na miesiąc  
 na dr. Elżbietę Horowitzową i jej rodzinę  
 mieszkającą w Horowitzowie. —

Ustronie, dn. 12 maja 1932 r.

Helena Abrahamowa Horowitzowa







Ocena pracy Doktorckiej pani Heleny Florantowej  
p. t. „Główny portal Katedry w Trojirze”

Główny portal Katedry w Trojirze, Jutorany (12402.), z najstem  
wskazuje Radovanu, należący do najciekawszych i najprzeróżniejszych zabytków,  
które weszły do składowiska w Dalmacji. Generalnie jego porównanie z innymi  
zabytkami w tej okolicy i jego różnorodność wskazuje na Abzatyjskim  
prezbiterium, jednak zagadnienie było skomplikowane, co nie miało  
być powodem, że zaskakujące literatury o zabytku jest obfite, nie dostrzegając  
to on samodzielnego opracowania monograficznego. Zanim tego podjęła  
ta autorka porządkowej pracy - z uwzględnieniem i całości i detalu.

Praca, o układzie jasnym, podzielona jest na trzy główne części, z których  
pierwsza obejmuje wagi wstępne (historja Trojiry i Katedry, omówienie  
literatury i stan badań) oraz opis zabytku, druga ujęta skomplikowaną  
i składową część, trzecia zaś stanowi próbę rekonstrukcji zabytku  
na tle współczesnej architektury dalmatyjskiej i włoskiej.

Autorka była niejednokrotnie w miejscu, w którym i tym samym wstąpiła do  
kompozycji centralnej, muremuranej i tymczasowej, przedstawiającej  
scenę Boiego narodzin oraz z Złotostanem pastorem i Trzem  
Królami, po czym analizując wreszcie na architekturze, by później przejść do  
opisów planów i przekrojów zewnętrznych części portali. Materiał po,  
również, na którym oparte są opisy portali i skomplikowanego i  
składowego, jest obfity; obejmuje on wreszcie francuskie i włoskie,  
złote i XII i XIII w., murekami także starożytności, oraz także murekami,  
dalmatyjskie i włoskie brązowe. Autorka również oparte są  
wzajemnie na tym samym miejscu portali oraz na tym samym,  
do jakich doprowadziło porównanie z innymi murekami na terenie  
dalmatyjskim i włoskim. Tymczasem, zwrócić uwagę z różnorodnością  
elementów skomplikowanych i składowych z wreszcie portali.



autorka powieści, Finneawaga je 4 sposób jasny i logiczny. Pod względem ideowym ozdoba portali jest jednolita i ścisła o zwartej koncepcji, jednakowoż jest ona tylko „skrótem” ozdoby portali wielkich katedr francuskich XII i XIII w. Różnice zaś ikonograficzne i stylistyczne wynikły stąd, że Radowan malarstwo tylko wypił portali wykonawstwu (autorka przyszuje mu całą, cały plan ozdoby, symfonii, person- i ornamentów, figuralnych architektów, jakkolwiek ozdoby dekoracji obramień portali oraz figury Atlantydy), reszta zaś została wykonana w jego warsztacie, co jednak może wy tłumaczyć różnice, istniejące także między fragmentami tej pozostałej części. Porzucił Radowan, którego gromyda przyszuje ułory indywidualności Radowana, wykonu prawdopodobnie w półkolumnie lat później jeden z zdołanych jego uczniów. Charakter tej sztuki, portowej i porównaniu z nieco starszymi rzeźbami romańskimi wsiół dachy, której, ale zarazem niegłęboko konserwatywnej, staje się zrozumiałym jako produkt dachyjskiej sztuki prowincjonalnej, w której to sztuce rolę główną pośredniczący w przeniesieniu do dachyjskiej wozel prądów i zdobytych sztuki francuskiej odgrywał Apuleja. Pierwotki jej sztuki Pizors nie na gruncie dachyjskim z lokalnymi tradycjami, istniejącymi sztukią copyranda eklektyczną, lecz nie porzucił indywidualnych i wyjątkowych rysów, zdoławszy naturalnie, trójścianego nie z wyrażeniem tradycjami mitejowego autyplu.

Z wyjątkami pracy trudna to jest zgadzić, - są one przekompromisowane i logicznie nieprzepracowane, chociaż z drugiej strony <sup>być może</sup> nie można ich uważać za ostatnie słowo w trudnym zagadnieniu portali krajowego. Co do treściowej pracy, można ją charakteryzować w sposób następujący. Autorka wyjaśnia dokładną znaczeniową literaturę przedmiotu, jakkolwiek nie wszystkie zostały ta literatura w sposób ujęty, wypróbowany; niejedno ujęcie należy dozwolnić i to, co przygotowane, popisać. Muszę jednak podkreślić, że autorka zna naprawdę dobrze zażytek z autopsji, że praca sama musi być jednak doskonała wcale od zażytku i że w obecnym warunkach trudno było w Krakowie osiągnąć i mieć taki jak u nas, cała obsługa literatury przedmiotu. Krytyczne uwagi o tej literaturze, wypróbowane i pracy wypróbowanej, zwłaszcza w drugie części przerwanej części pracy zawarte, są natomiast głównie przesłankami i wyjaśnieniami. Wzrost krytyczny oraz samostanowienie i krytyka. Wskazania z doświadczenia i karykatury są poprawne, pozbawione są są wadliwie i nieprecyzyjnie.



tragi, wyjątkowe środowisko literatury. Analiza dyktanda jest trafna, postregaw-  
 ości jest typu względnie dużej. Inną charakterystyką jest rozkład, która  
 czasem występuje, zwłaszcza tam, gdzie postregaw jest materiałem porównawczym;  
 przysięga to jednak uderzyć pierwszej niezgodności autorki z formidacją wstępną;  
 według z tego, co znajduje się w tekście, byłoby lepiej unieszkodliwić i przysięgać,  
 przez co prace wykładać na przykładach. Homocentryczność portali do sztuki  
 biantropijnej nie jest dość wyraźnie wyrażona; inne prace o sztuce  
 tylko pośrednie i o tradycji, już z dalszą dalszą zadowoleniem i sztuce pod-  
 mowa - sztuki, co w tekście miewa się z dalszą. Tak samo nie została dość  
 podkreślona obłąkłość i cenne i charakterystyczne, która wiele wstępną portali do  
 starożytnej wstępną dalszą; obłąkłość przez autorkę jako sztuka epoki  
 historycznej ludów (wzrost i ślad z wieloletniej badawczy starożytnej dalsz). Inną  
 jest jednak temu swoim tylko niezgodnie formidacją wstępną dalsz  
 przez autorkę. Za wstępną brak wstępną to, że materiałem porównawczym zbyt  
 jednostronnie zwrócić się jest z wstępną i że zbyt mało względnie jest  
 kalendarz (np. monistyczne), mogące wstępną analogię i obłąkłość wstępną  
 w historii i kalendarz. Za formidacją tych braków autorka jednak wstępną  
 środowisko buduje na podstawie solidnych, wstępną także z wstępną, w  
 których mowa jest o przedstawianach wstępną oraz o omawianych  
 wstępną i wstępną.

Jak już zauważyłem, nie tylko, by prace rozstrząsać już wstępną  
 wstępną zagadnienie, które natura portalu dalsz i Trójce (tak np. wstępną  
 przez portalu zagadnienie, dalsz kalendarz i wstępną i wstępną to  
 wstępną do wstępną), ale formidacją jest co bądź wstępną wstępną. Wstępną  
 wstępną stroną wstępną, obłąkłość jego celów dyktanda, obłąkłość  
 była wiele samego Radwańskiego do wstępną i wstępną wstępną,  
 wstępną wstępną portalu i wstępną dalsz wstępną wstępną wstępną  
 wstępną, wstępną z 2. 2. 2.

Zauważyć to wstępną: wstępną formidacją i literatury, wstępną  
 dalsz wstępną i wstępną, wstępną pracy naukowej oraz nowe  
 wstępną, do których autorka wstępną,

wstępną prace z dalsz i wstępną o wstępną wstępną dalsz  
 wstępną do wstępną.

Kraków, dn. 14 maja 1932.

Dr. Władysław Kosiński,  
 prof. hist. Jagielloński.



Użytkowanie superdnie jasnych i pożytecznych wy-  
 ników w opracowaniu tematu, obranego przez  
 Raudvadę, musi być oparte o bardzo  
 gruntowną znajomość istoty Kur tak w  
 strony formalnej jak i w konopafrozy.  
 Autorka sama omówia jej historię i dotyczącą  
 literaturę, zanalizowała sumiennie zabytka  
 lecz stając się bardzo ogólnie pierwsze kroki na tem  
 polu nie udało się wskazać głębiej w szereż kon-  
 kretnych i skomplikowanych problemów, jakie sama  
 kasowała. Podkreślając, że nie jednolitość  
 koncepcji portalu można podać w wątpli-  
 wość, co do koncepcji formalnej i schemat por-  
 talu nie została dostatecznie rozległemu  
 zwrócić uwagę i Apuła są uprzedzone i jedno-  
 lew nie zostały ściśle wykazane. Indywidualne  
 antyetyczne z drugiego strony portalu, nie  
 jest brzo i precyzowane. Kultura nie wnika  
 głębiej o zagadnienia, stylistyczne, zapewne w związku  
 z brakiem ostatecznego skontrolowania  
 wyników pracy stąd na miejscu.  
 Podkreśli jednak należy sumienną analizę  
 zabytka, historyczne opisanie literatury  
 w kilku obcych językach, jasne sformułowanie  
 programu pracy i doświadczenia; właściwe  
 na walory artystyczne i orientowanie się w ich  
 rożniach, a przede wszystkim o wyrażeniu  
 samowiedzy badawczej. Wziawczy jest sposób  
 przypisać sobie, mały, własny za  
 wystawiając, i przypisanie jego wniosków  
 Prof. V. Nołęgo o dyskusję p. H. Hore-  
 wiczowej. Do wygłoszenia.

Kraków 30 maja 1952 Prof. Tadeusz Sypulski



L. 1385/32

11

## PROTOKOŁ

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p. Helena ABRAHAMER-HOROWITZ  
odbytego dnia 28. czerwca 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Szafer

Egzaminatorowie:       "       "       Heinrich  
                                     "       "       Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 10.30 Prof. dr. Heinrich  
i egzaminował do godz. 11 następnie egzaminował Prof. dr.  
Garbowski do godz. 11.30

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący  
d. j. w.

Szafer  
T. Garbowski  
Heinrich







L. 3009/32

# PROTOKOŁ

dwu-godzinnego rygorozum z historii sztuki  
i archeologii klasycznej z p. Heleną H O R O W I T Z  
odbytego dnia 10. grudnia 1932 r.

## O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Jachimecki

Egzaminatorowie:

" " Mole

" " Szydłowski

" " Gąsiorowski

Egzamin rozpoczął o godz. 9<sup>ej</sup> Prof. dr. *Mole*  
i egzaminował do godz. 9.45 następnie egzaminował  
Prof. dr. *Szydłowski* do godz. 10.20 w końcu egzami-  
nował Prof. dr. *Gąsiorowski* do godz. 11.4.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący  
d. j. w.

Podpisy:

*J. Jachimecki*  
*Mole*

*Szydłowski*

*J. Gąsiorowski*

*celujący* *Mole*

*celujący* *Gąsiorowski*



