

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zieleniewski Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zieleniewski Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		





1
Sweradectwo dyktator
i młodych urodzenia
adoklatem

Jan
Helminiowski

Rady Profesorów
Wydziału filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Zatwierdza rozprawę dyktatora na temat wykładany mi przez
prof. W. Rubczyńskiego: „Filozofia i H. Vaihingera i D. Hümme'a”
w sprawie o dopuszczeniu mnie w ciągu osiemego pół-
rocznia do egzaminu ścisłego z filozofii ścisłej, jako
związku ścisłego, oraz z antropologią z biologią, jako
związku pobocznego.

Prośbę tę motywuję następującymi założeńkami:

Testimonium ortus et baptismi,

Swiadek dyktatorski,

Judex lectissimus,

Curriculum vitae

Rozprawa dyktatorska.

Tytuł rozprawy „Filozofia
i H. Vaihingera i D. Hümme'a”

Jan
Helminiowski

Przewodni Prof. Rubczyński

Centimetres

Colour Chart #13

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

DANES
-PICTA
COM

Robert P. ...

... ..

...

... ..

... ..

... ..

...

1004

1004

1004

1004

1004

1004

1004

1004

1004

1004

1004

1004

L. 106 Z

W Krakowie, dnia 27. marca 1923 r.-

JW PANU PROFESOROWI

Drowi RUBCZYŃSKIEMU

" HEINRICHOWI

przesyłam z prośbą o wydanie opinji

na najbliższe posiedzenie Rady Wydziału.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Kanczarski

Przewaga odbyła się dnia 24/VI. 1923.

Dziekan: Prof. Dr. Wotanson

Przewaga: Prof. Dr. Hallenbach

Przewaga: Prof. Dr. Rubczyński

Curriculum vitae.

urodziłem się w Krakowie 8. II. 1901. Ojciec mój Edmund Zeleniewski był dyrektorem fabryki maszyn potem zaś poszedł do parlamentu austriackiego, w czasie wojny należał do R. K. N. i P. K. L. ur.

Po ukończeniu klasy 7 ur. gimn. im. Sobieskiego w Krakowie wstąpiłem jako ochotnik do drugiego pułku ułanów (służyłem 2 ur. p. srodoleserów) w tym pułku służyłem od listopada 1918 do sierpnia 1919. w tym czasie otrzymałem zatężone świadectwo dojrzałości. w jesieni 1919 r. zapisałem się na Uniwersytet Jagielloński. Studja przerwała mi pierwsza dwukrotna służba wojskowa ochotnika: od czerwca do listopada roku 1920, w 2 ur. p. srodoleserów i w ciągu maja i czerwca 1921 w "grupie pancernej" garnizonu wojsk powstańczych.

Jan Zeleniewski

Curculionidae - 10/10

The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees of the Board of Directors of the American Telephone and Telegraph Company, for the year 1901.

1000

Recenzja pracy p. Zieleniewskiego

p. t. „fikcja u Vaihingera i a Hume'a”

Autór zwrócił uwagę na pokrewieństwo pew-
nych operacji myślowych - a w naturalnym na-
stępstwie i wyniku - zachodzące między głównymi
współczesnymi teoriami filozofii „als ob” a wiel-
kim angielskim sceptykiem z drugiej połowy wieka
XVIII. Wierząc, że ten, iż Hume i Vaihinger
postępują nie na ogół terminami innymi i inny.
dotniając wcale ważne między nimi różnice
- o ile zwierzana wedle H. fikcja nie jest sztucznym
wytworem ale wytykwa z natury ludzkiej - wyka-
zuje p. Z.: przy umiarkowaniu wcale obfitej literatury
dotyczącej obu filozofów, że pojęcie fikcji ma
grunt głębszy w jednakiem zasadniczo stanowisku
ich obu wobec głównych problemów teorii pozna-
nia a w szczególności: w należy rozumieć przez
zrezygnację. Stwierdza nie wyskazy-
wać autora wynik, iż V. nawraca od Kanta
ku Hume'owi i że naogół jest mniej konser-
watywny od angielskiego mistrza. Praca p. Z.
odmawia nie fałszywą wystawienia i myśli
i dawać ostatnią część jej przedstawia nieco
do zysania tam, gdy usiłuje wyjaśnić sens
wyrażeń takich, jak „wzrost”, „postęp”,
„zrezygnacja”, „obliczenie” i t. p., czym krytykując
realistę w rodzaju Russell'a, Messera, lub Kierkega
miały wiele do kwadrantowania, jednakże nie-

8

mam najmniejszej wątpliwości, że rozprawa
ta zasługuje w wybitnym stopniu na uzna-
nie za dysertację doktorską, na której po-
stawie można dopuścić p. Zieleniewskiego
do egzaminu siusłego z filozofii jako przed-
miotu głównego

3 kwietnia 1923

W Rubryce

Pracę p^{na} Zieleniewskiego
uważaj za ~~pr~~ wybitną
i dopuść Pana Z.
do egzaminu siusłego
Kleinrich

P R O T O K U Ł

2-godzinne rygorozum z filozofji z p. Janem Zieleniewskim,
odbytego w dniu 28. kwietnia 1923 r. -

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 9.30.
i egzaminował do godz. 10.30 następnie egzaminował Prof.
Dr. *Heinrich* do godz. 11.30.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*.

d. j. w.

Kallenbach
Heinrich
Rubczyński

14-28-11

L. 1480

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne rygorozum z antropologii i biologii
z p. Janem Z I E L E N I E W S K I M, odbytego w dniu
21. czerwca 1923 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie: " " Talko-Hryniewicz
" " Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Talko-Hryniewicz* o godz. 10⁰⁰
i egzaminował do godz. 10³⁰ następnie egzaminował Prof.
Dr. *Garbowski* do godz. 11⁰⁰.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Talko-Hryniewicz
J. Garbowski

Kallenbach

Wskaźówki dla