

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zengteller Ludwik

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zengteller Ludwik	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



1
Suzette Grono!



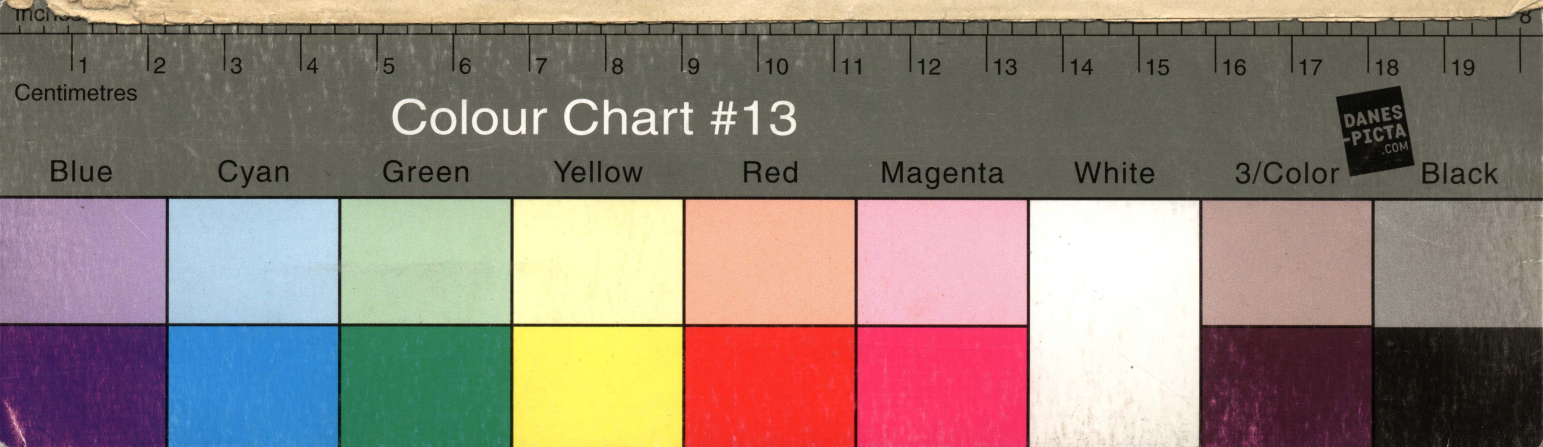
Niżej podpisany, celem uzys-
kania stopnia doktora filozofii,
prosi o dopuszczenie go do egzami-
nów swiętych, z przedmiotami:
filozofia, jako przedmiot główny
i historia sztuki, jako przedmiot
poobcany, motywując swą prośbę:

- a) metrykę
- b) curriculum vitae
- c) absolutoriumi odpowiednich
uniwersytetów, na których przebywał
- d) i matrykuleciami tegoż rodzaju
- e) dyssertacją doktorską.

Przepraszam za
późną odpowiedź
i za brak
dokumentów

W Krakowie 15. Maja 1907.

Ludwik Zengstler



Western House

1. Wheat 100 bushels
2. Barley 50 bushels
3. Oats 50 bushels
4. Rye 50 bushels
5. Flour 100 bushels
6. Wheat 100 bushels
7. Barley 50 bushels
8. Oats 50 bushels
9. Rye 50 bushels
10. Flour 100 bushels

1. Wheat 100 bushels

2. Barley 50 bushels

WYOMING UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYOMING, 1900.

WYOMING
UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYOMING
UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYOMING
UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYOMING
UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYOMING
UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYOMING
UNIVERSITY
L. A. UNIVERSITY
W. A. UNIVERSITY

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
G. K. UNIwersYTETU JAGIŁŁOŃSKIEGO
w KRAKOWIE.
Nr. 361.

Kraków, dnia 15. maja 1907.

Panom Profesorom
Drowi Straszewskiemu
i X. Drowi Pawlickiemu

przesyłam rozprawę p. Ludwika Zeng-
teller'a z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na jej podstawie można
kandydata dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydz. fil.:

M. A. Ruczyński

*Do
Świętego Jona
Profesorów Wydz. filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego*

*w
Krakowie*

*Promocya 5/II/908
Promotor Prof. Dr.
Borwadowski*

Curriculum vitae!

Urodziłem się 22. sierpnia 1883. w Nowym Sączu (Galicya),
 dośkoń wydziałowych uczęszczałem tamże, po czym skończy-
 szy I. kl. gimnazyalną również w Nowym Sączu, przenieśliem
 się wskutek śmierci ojca do Krakowa, gdzie uczęszczałem
 do gimnazjum św. Anny od roku (od zimy) 1894 aż do lata 1901.
 tj. lat siedm, w którym to roku przeniósłem się na Uniwersytet
 Jagielloński jako słuchacz zwyczajny. Na Uniwersytecie w Kra-
 kowie zajmowałem się głównie filozofią - prowadzącem w tym czasie
 prac seminarjusz „O psycho-fizycznym paralelizmie” i miałem
 odczyt w „Kole filozof.” „O filozofii Kantowskiego” - po czym po-
 dwadzielnim tamże pobycie w zimie 1903. wyjechałem do Berlina,
 gdzie również jako słuchacz zwyczajny oddawałem się filozofii; tu
 prowadzącem psychologię (pracowałem tam w Instytucie psychol.
 prof. C. Stumpf'a, seminarjach prof. Barthelemy'a, Simmela'a, Dr. Me-
 der'a etc. etc. - miałem również odczyt w seminar. filozof. Dr. Me-
 dera „O kantowskiej teologii”); od roku 1904 aż do roku 1906/07
 (zima wyjeżdżałem) mieszkawałem na Uniwersytecie w Monachium, gdzie
 pracowałem u prof. Th. Lipps'a i głównie u prof. H. Lotze'ego
 przez pół roku. Na wiosnę 1907 wróciłem do Krakowa.

w Krakowie 15. maja 1907

Ludwik Zengstler

W Krakowie, dnia 5. V. 1907

7

L.

Opinia o rozprawie pro gradu

Pana Ludwika Lengellera

Rozprawa p.t.: „Poglądy Jana St. Milla na psychynowosc” jest praca sumienna napisana, na nieznajomość rzeczy. Opiera na ~~prze-~~ studjowaniu dzieł ~~teach.~~ najwspanialszych St. Milla wypasuje także znajomości nowszej literatury dotyczącej zagadnienia psychynowości. Za historyczny punkt wyjścia obrany słuszenie Hume i Komt. Przedstawieniu poglądów obu tych myślicieli nie mam nic do zarzucenia, owszem dowodem one, że autor ~~dobrze się~~ posiadał dar orientowania się w zagadnieniach Freudnych. W rozdziale trzecim rozprawy przekroczył autor do Milla ~~ta~~ rozprawa ~~problemu~~ ^{najmniejszego} ~~systemu~~ ~~te~~ jego poglądy na zagadnienie substancji i ~~prestrzeni~~ tu porównawcze dygresje na pole najnowszej literatury i porównawcze omówienie kaputrywań ~~u~~ Macha i Borneliusa wypadało wcale dobre i do objaśnienia znaczenia Milla istotnie przetrętyło. - ~~Sto~~ Wyjaśnienie stosunku pojęcia dycatania do psychynowości wypadało również dobre. Połbrelenie ~~nie~~ u Milla

różnicy między prawami empirycznymi a przy-
 czynnymi ^{istotnymi} uważam za szkodliwą. Tu leży właś-
 cnie punkt ciężkości ^{całego} zagadnienia na który Mill
 uwagę sporadycznie chociaż trzeba przyznać spra-
 wy nie wyjaśnił. Nie jest ona też do tego
 czasu należycie wyjaśniona. Ustęp o różnicach
 rodzajach indukcji u Mila może nie
 być respektowany, ale trafny a zestawienie nie
 w punkcie ułożone. W ogóle rozprawa
 robi wrażenie korzystne; co do formy
 stylem stylowym wygładzona i co do formy
 uproszczona ~~na~~ ^{na} ~~ogłoszenie~~ ^{ogłoszenie} drukiem. Gdyby autor
 zamierzał ją ogłosić byłoby rzecz odpowiednia
 uwzględnić przy sposobności także prace
 na tem polu prace które w ostatnich cza-
 sach ogłosił „Przegląd filozoficzny.” —

W końcu wyrażam przekonanie, że autor
 rozprawy może być na jej polecenie do-
 puszczone do egzaminów ścisłych. —

Dr M. Grosserwinski
 Prof. filozofii —

Opinia
 X. Dr. Pawlińskiego
 o rozprawie pro gradu
 p. Ludwika Zengkellera

Laskawy Panie Dziekanie!

Rozprawę „Poglady Johna Stu-
 arta Mila na przyczynowosc
 swiata za bardzo dobrze napi-
 sano, swiadcza o mysleniu samo-
 dzielnem mysleniu autora, co naj-
 wazniejsze, a takze o gruntownym
 zapoznaniu z materialami, wcho-
 dzacych w zakres, co takze potrzebne
 nawet konieczne. Czyni to roz-
 prawe z wzrokiem zajsciem, co przy-
 niesie wykladom stylu a jednokro-
 nych sympatyk autora dla fenome-
 nalizmu, swiadczy nie, lepiej o wdo-
 lnoziach jego i wielkiej wyprawie w
 dyalektycznym rozumowaniu. To tak-
 nie pochwalajac stanowiska autora,
 uwazajac nawet, ze dobre na rzeczy
 logike Pigwarta mogla byta miec
 dostateczny i nadto argumentow
 pienie Millowi, oswiadczen ujednak
 za doprowadzeniem autora do ugiessow
 jak cosby kiej

Kraków 8 czerwca 1877

X. Dr. Pawliński.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 439.

P R O T O K Ó Ł

2 godzinne rygorozum z filozofii z p. Zengtellerem odbytego dnia 8. czerwca 1907.

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki
" " Straszewski
Egzaminatorowie:
X. " " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. *Dr. Straszewski* godz. *4tej* i egza-
minował do godz. *5tej* następnie egzaminował Prof. *X. Dr. Pawlicki*
do godz. *6tej*

Komisja egzaminacyjna uznała ~~wynik egzaminu~~ *ze rygorozant xda*
egzamin, magna cum laude (dostateczny)
d. u. s.

M. P. Rudzki

X. Dr. Pawlicki
M. Straszewski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 101.

Kraków, dnia 3. lutego 1908.

P R O T O K Ó Ł

jednogodzinnego rygorozum z historyi sztuki z p. Zengtellerem, odbytego dnia 4. lutego 1908.

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Natanson

Egzaminatorowie : { Radca Dworu Prof. Dr. Sokolowski
" " Mycielski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Sokolowski o godz. 5. — i egzaminował do godz. 5. 35, następnie egzaminował Prof. Dr. Mycielski do godz. 6. —

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. u. s.

M. Sokolowski
J. Mycielski
W. Natanson

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint handwritten notes or signatures]

Podawam niniejszym odcioć wszelkich dokumentów,
które w sprawie odprawienia do dołkowskiej
szkółki państwowej.

Kraków 12/2 1884

A. L. Lengfelder

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and mostly illegible due to fading and the texture of the paper. Some words are difficult to decipher but appear to be in a cursive script.