

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zdziechowski Marian

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zdziechowski Marian	
6. LICZBA STRON/KART: 46		7. LICZBA SKANÓW: 46
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		





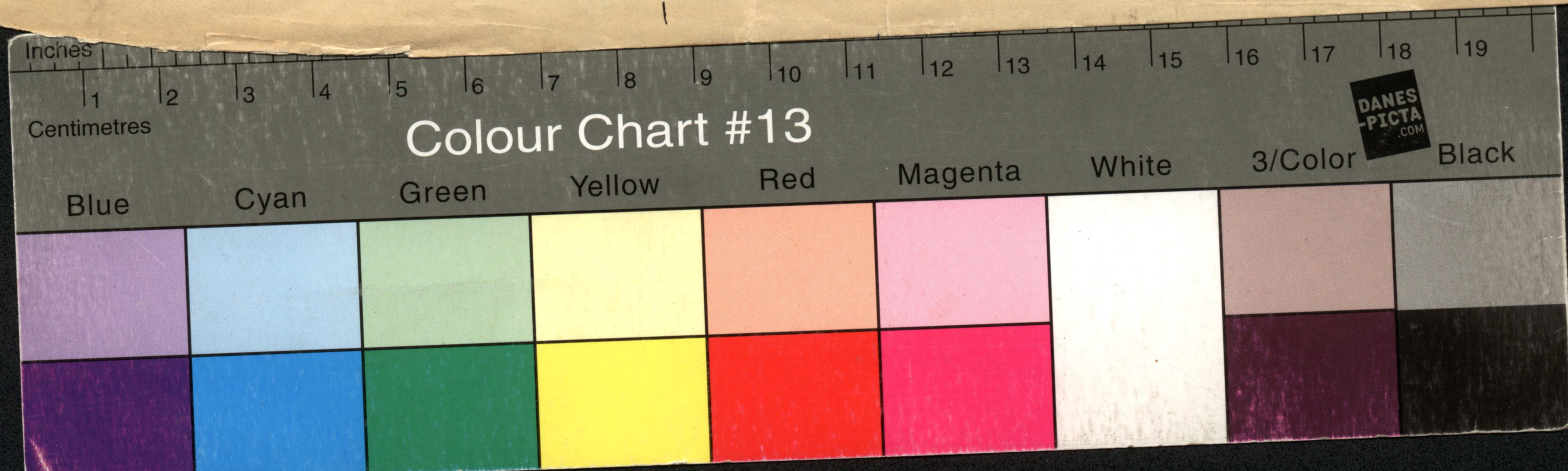
1
Przesłuję Wydziałowi!
Pragnąc poruszyć stopień doktora
Filologii, mam zaszczyt uprosić
o przyznaczenie do egzaminu z
grupy przedmiotów najbliższej powią-
zanych z Filologią Stowiańskiego, nad
którą pracuję specjalnie.
Zatęgam 1) atestat dojrzałości
2) Curriculum vitae i 3) rozprawę
„Mesyjanizm i Stowianofilizm” Kraków 1888;
— dyplom z Uniwersytecki, z po-
wodn okoliczności ode mnie niedo-
stępnych, bez mięt zaszczyt przedstawić
dopiero za miesiąc.

Maryjan Łdziechowski

30 sierpnia 1888 r.
11 września

Adres: Mińska Subercieva — Kraków,
Marszowej 27. korm. sm. Pał.

12





Curriculum vitae.

Urodziłem się ^{30 kw}_{12 maja} 1861 r. w Nowosiółkach pod Mińskiem, z ojca Edmunda i matki Heleny z Pułjanowskich. W r. 1873 postąpiłem do Seminarjum filologicznego w Mińsku, które ukończyłem w r. 1879. W sierpniu tegoż roku postąpiłem na wydział historyczno-filologiczny uniwersytetu Petersburskiego. W roku następnym przeniosłem się do Dorpatu na tenże wydział, pracowałem tam głównie nad filologią Stowiańskiego i nad historią i literaturą Rosyjską pod kierunkiem profesorów Alexandra Brücknera, Pawła Wiskovatowa i Docenta Leonarda Masinga. W r. 1882 otrzymałem pierwszą nagrodę za rozprawę konkursową wydziału historyczno-filologicznego w Dorpacie „o Dobryni Nikitiere, to hatere pieśni epiquech ludu Wielkoruskiego”. Ukończony uniwersytet Dorpacki ze stopniem kandydata filologii udałem się w r. 1883 do Sratz, gdzie pracowałem w przeciągu semestru bliźniego pod kierunkiem prof. Kreka, następnie bawiłem dwa miesiące w Zagrebie w celu bliźniego zapoznania się z historią odrodzenia Chorwackiego w bieżącym stuleciu. Od r. 1884 mieszkam i mieszkałem przeważnie w Petersburgu, stale pracując nad historią literatury Stowiańskich. Owocem pracy mojej oprócz pomniejszych artykułów w piśmiech jest serce zeszytów wydanych tego lata w Krakowie p. t. „Mesypański i Stowianofilia”.

Maryjan Zdzichowski.

30 sierpnia 1888 r.
11 Wnień

Sanawny Green Lately.

W celu zapewnienia podania Litcham
dziej purytani jego dyplomi o-
wodem osmielone w prosić opowiadania
cennie terminu do egzekucji w procesie
długotrwale można —

Opiniony a powozy P. przygody podany
długot.

Wzrostu dozwolony

Long Myself

Dear Mary
I hope you are
well.

I am very
glad to hear
from you and
hope you are
all well.

Yours truly
P. M. P.

My dear Mr. R
I have just received
your letter of the 10th inst.
and am glad to hear
that you are well.
I am also well and hope
this finds you the same.
I have not much news
to write at present.
I am, however, very
kindly,
Yours truly,
J. R.

Mr. Ingle
Division of Fisheries
Prof. Dr. J. J. J. J.

Petersburg, 1/13 XI 1888⁹
B. O. T. Tpochn. 67

Jaśnie Wielmożny
Panie Dyrektorze!

Za Taskawo uwiadomienie jestem
niewiernie wdzieczny. Swiadc-
two o studiach moich w Iranie
niestety nie posiadam, ale, by-
dąc w Krakowie w czerwcu roku
bieżącego, ze Stow. P. Profesora
Malinowskiego wnioskowatem, iż
prawo o quadriennium będzie
mieło moc obowiązującą dopiero
po 12/24 Wneśi. i że jeżeli próba

przed tym terminem podam, to
prawo to do mnie zastosowaniem nie
będzie. Czyby więc wreszcie moje
podanie prośby nie miało odnieść
skutku pożądanego?

Jednak napisatem już do Brata,
prosząc o wyrobienie dla mnie
owego świadectwa, - mam nadzieję
że wkrótce je otrzymam i wtedy
podeszł je niezwłocznie do Krakowa,
abyby jednak (czego nie chce przy-
puścić) nastąpiło materialne ode-
mnie opóźnienie lub trudności
w uzyskaniu owego świadectwa
z Brata, - mogłoby świetny Wydział
zechcieć uwzględnić tę okolicz-

ność, że według ustawy uniwersy-
teckiej Królewskiej kurs na Wydzia-
łach historykofilologicznych trwa
zwykle cztery lata i, jeśli student
zdoła otrzymać dyplom o okolicz-
nin przed tym terminem, bywa to
nie raziej pomyślane za za-
stępca, jako świadectwo jego
pilności.

Zatęgnijcie uszy najgł głębszego
urządzenia powstań
najoddańszym stęga

Maryjan Kdzickowski,

charakter prywatny, kojący
się na rozmowach i wordach
domowych.

Moim honorem zatęczył
mój qistonej esei i
winnym
odpowiedzi
Maryjan Kozickowski.

Petersburg

11

$\frac{21 \text{ XI}}{3 \text{ XII}}$ 88

Was. Ost. Bolschwi Prosp.
D. 67 № 30

(B. O. Kosbul. Prosp. 67 - № 30)

Jaśnie Wielmożny

Panie Dziekanie!

Spieram wstąpić J. W. Pauc
świadectwo o pobycie moim
w Soatr, dopiero co prze-
mnie otrzymane. Me-
mo w mem wzmianki o
frekwencyji collegion, ale
to się zapisało, jał mi
donoszę, tylko nie tym

arnesne, który jest w zgrze sta-
 chow. Arnes ten niestety
 oddano strażnikom, ale sądzę
 że merytoryczny on nie jest.
 O ile przypominam, napisano
 w curriculum, że był ten w
 Górze dla wykładów Prof. Krolla,
 nie ma też o tym wspomnianie w
 introdukcji z tego powodu, że
 Kroll w tym semestrze do bo-
 ku Stuchow nie wyjechał, do-
 sunki więc może do niego nigdy

Świętyn Wydziale.

Świętyn Dykanat Wy-
działu filozoficznego, primum
z dnia 6 grudnia 1888
L. 254 powierzył podpisa-
niemu Reprezentowi wypraco-
wanie wniosku w sprawie
przyjęcia p. Karolana
Łdziejewskiego do egami-
nów ścisłych w celu uzyska-
nia stopnia doktora filo-
zofii na katolickim Uniwersy-
tecie.

Po rozpatrzeniu dokumen-
tów, przedstawianych przez
kandydata, jak również z
uwagi, iż Świętyn Dykanat
w powyższym piśmie wyrażnie
zastrzegł, iż nie uważa za
możliwe, aby p. Łdzie-
chowski był dopuszczony

до экзаменов без разрешения министра
его", подписаны Represent standing
unions:

Świętym Wydział uchwalić rażą: aby
zwrocić się z prośbą do Wys. C. K. Minister-
stwa oświecenia, o zezwolenie wypuszczenia
p. Mariana Ładzińskowskiego do
egzaminów ścisłych celom uzyskania stop-
nia doktora na naszym Uniwersytecie, a
do z powodów następujących:

Pan Maryjan Ursyn Łdziejewski,
urodzony w r 1861 w Nowosiółkach pod
Mińskiem na Litwie, ad r. 1873 uczęszczał
do Gimnazjum w. Mińska, gdzie w r 1879
złożył egzamin dojrzałości z powodzeniem
sukcesem (z atestem etc.).

W ciągu roku szkolnego 18/9/80, jak
podać w swym katagorowem curriculum vitae,
(kat. B), uzebrał ^{Kawczyński} jako student z wy-
crajny na Wydział Filologiczno-Historycz-
ny Uniwersytetu Petersburskiego. Pomi-
mo ukończenia roku szkolnego 1887
zmienił się w kierunku charakteru na
Wydział Filologiczno-Historyczny w Dor-
pacie, gdzie pracował głównie nad
filologią starożytną i historią i
literaturą rosyjską pod kierunkiem
profesorów Aleksandra Brücknera,

Pawła Wisniewskiego, docenta na Uniwersytecie
w Wiedniu, w ciągu następnych pięciu
semestrów.

W grudniu 1882 r., a zatem na końcu
siódmego semestra swoich studiów uni-
wersyteckich, został p. Ldziejowski przy-
mierzony do egzaminu na stopień
Kandydata języka rosyjskiego i gram-
matyki porównawczej języków słowiańskich.
Egzamin ten z pomyślnym skutkiem zdo-
łał, w skutek czego przyznano mu sto-
pień Kandydata w d. 48 grudnia 1882,
a 7 stycznia 1883 wydano mu odpowiad-
ni dyplom (Zatwierdzenie C)

W 1882 uzyskał Kandydat pierwszą
nagrodę za pracę konkursową na temat
wybranym przez Wydział hist.-filos.
Uniwersytetu Dorpatkiego, p. t. "O do-
brych i złych, kołach i prądach opisywanych
w literaturze rosyjskiej." (Zat. B)

W r. 1883 na wiosnę udał się p. Ldziejowski
do Grodu, gdzie w semestrze letnim 1883/4
jako uczeń nadzwyczajny filozofii słuchał
na Uniwersytecie wykładów
profesorów Schucharda, Krügera, Tomarskiego
i Gumpłowicza (Zat. D)

Przebywając jeszcze dwa miesiące w
Zagrzebiu dla studiów nad literaturą
północno-słowiańską, powrócił

Kandydat do Rosji, a obywatel ad r 1884
na miejsce stałego posyka Petersburg, pro-
siwżut się wytyczanie studjów nad hi-
storję literatur słowiańskich. Oprócz
umiejętnych prac naukowych, promiennos-
nych w Tygodniku „Kraj” i w innych pol-
skich czasopiśmie, cytował p. Ładichow-
ski daleko większych rozumianów w języ-
ku rosyjskim pod pseudonimem Ursin, to-
ż samo po polsku p. t. Chryszczyński i sto-
wianofile. Szkice z psychologii narodu
słowiańskich. Prace 1888. Praca ta przy-
jęta została przez krytykę nader przy-
chylnie. Pisał o niej Wł. Spasowicz w
Kwartalniku hist. lwowskim i Prof.
Jarosławski w Przeglądzie polskim.

Nad datą 11 Wernieria 1888. nadstąpił
p. Ładichowski podanie do Dyrektora
Krajowego Wydziału Filozoficznego z proś-
bą o przypuszczenie go do egzaminu
na doktora filozofii, a to na mocy pod-
stawie przytoczonej wyżej rozprawy,
oraz dotychczasowych studjów jego uni-
wersyteckich. Podanie to nie mogło być
uwzględnione wtedy przez Ładichowskiego
Prof. Sułkę, a to dla tego, że nie było
dostatecznie poparte potrzebami allega-
ciami, które potrzebują nadstąpić.

2

Zwariwszy tedy, iż symbolem miasta
w życie ustawa z d. 3 Lutego 1888, ogłoszona roz-
porządzeniem Jego Exc. Pana Ministra ośw. 21 Lutego 1888,
miej, której kary byłoby kandydaci uloga,
być do rygorów filozoficznych, ^{przypisani;} których
się wykazywał ekspektancji kandydaci uni-
wersyteckiej w charakterze uczniów i wy-
czepnych;

Zwariwszy dalej, iż § 1. Ustawy o rygoro-
wach filozoficznych dowala wydziałowi filo-
zoficznemu zwracać się wyjątkowo do Wy-
sokiego Ministerstwa ośw. o zwolnienie kandy-
datów od przepisanej przysięgi do
doktoratu i takich kandydatów, którzy nie u-
czą się wykazują przepisanej liczby semestrów;
Zwariwszy, że stosownie do ustaw, obowiąz-
kujących na uniwersytecie rozłożyć kan-
dydatów mogą być przysięgami do egz-
aminów na stopnie naukowe dopiero po
ukończeniu quadrinnium w charakte-
rze uczniów zwyczajnych; i tylko za celują-
ce postępy i snególną przeludnią i to wy-
jątkowo czas studiów może im być skrócony;
Zwariwszy więc, iż właśnie wkończono
tu, iż że ^{właściwie} Jan Ładichawski już w końcu sier-
pnego semestra swych studiów przysięgo
miał do egzaminu na stopnie nauko-
we

wy, może um być porównana jako równo-
ważna z ukoniecznieniem zupełnego quadrien-
nium; tem bardziej, że Kandydat poświęcał
jedem semestrowi poświęcał się studyjam
na Uniwersytecie w Grazu, w charakterze
ucznia nadzwyczajnego;

kwartowny natomiast, że cytowana wy-
żej praca Kandydata p. t. Messyjanizm
i stawianoscie, jak to już zaznaczono,
cierpi się niezgodnem uznaniem kry-
tyki, —

podpisany Referent ma zaszczyt
upraszać Świeśle Kolegium Pro-
fesorów Wydziału filozoficznego,
aby raczyło jednomyślnie przychy-
lić się do wniosku, postawionego
na ciele.

w Krakowie D. 22 Sierpnia 1889

Ordynaryj kas'umowski

P. H. Prof. filol. Stow.

Univ. Jag.

L. 328
Vol. 22. 2. 27
1872. 44

[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and orientation.]

L. 328 pr. 22. T. 89
Wydz. fil

20

Do
Świętego Diecekanatu
Wydziału filozoficznego
C. K. Uniwersytetu
w Brankowie

dr. Kunyja Ładysławski
Profesor filologii słow.

Referat w sprawie
przyznania p.
Ładysława Ładysławskiego
do egzaminu na stopień
doktora filologii

Ładysławski Ładysław S.

L. 328.

H. K. K. Ministerium!

Dem Beschlusse des K. K. philosophischen
Professoren Collegiums der Universität Krakau
vom 22 Jänner 1889 gemäß, beehrt sich das
erhebungs gefertigte Decanat Ernen Hohen
K. K. Ministerium die ehrfurchtsvolle Bitte
zu unterbreiten:

Hochwirdeliche geruche die Zulassung des Herrn
Maria v. Ldziechowski, ehemaligen ordent-
lichen Hörers und graduirten Candidaten
der Kaiserl. ^{rußischen} Universität Dorpat zur Ab-
legung der strengen Prüfungen, behufs
Erlangung der philosophischen Doktorwürde
an der hiesigen K. K. Universität gnädigst
geheimigen zu wollen, und zwar aus
folgenden Gründen:

Herr Maria Ritter Ursin von
Ldziechowski, geboren im J. 1861 in
Kowasiolki, Gouvernement Minsk
in Russland, besuchte vom Schuljahre 1873
an das Gymnasium in Minsk, wo er auch
im J. 1879 die Maturitätsprüfung mit
gutem Erfolg abgelegt hat. (Beilage A.)
Vom Wintersemester desselben Jahres an, studierte
er als ordentlicher Hörer der historisch-
philologischen Facultät der K. Universität in
Petersburg, um sich schon im folgenden 1880
mit der Bitte um Studienjahre nach Dorpat zu begeben, wo er
Zulassung des Herrn
Maria v. Ldziechowski
zu den strengen Prüfungen
behufs Erlangung der
philosophischen Doktorwürde
an der hiesigen K. K. Universität.

12

In Dorpat

an das H. K. K.
Min. f. P. u. U.
in Wien

Bericht. d. d. n.

mit der Bitte um
Zulassung des Herrn
Maria v. Ldziechowski

zu den strengen Prüfungen
behufs Erlangung der
philosophischen Doktorwürde
an der hiesigen K. K. Universität.

Beilagen.

Studien der slavischen Philologie und der russischen Geschichte unter der Leitung der Professoren Alexander Brückner, Paul Wiskowatzow, und des Dozenten Leonhard Masing durch fünf Semester hin widmete. Im Jahre 1882 ist dem Herrn v. Ldziechowski der erste Preis für eine von ihm aus dem Gebiete der russischen Literaturgeschichte u. d. l. „Ueber den Dobrynia Nikititsch, einen Helden der russischen epischen Volksdichtungen“ verfasste Konkurrenzarbeit von der ^{historisch} philologischen Facultät der Universität Dorpat anerkannt worden.

Im December 1882, also schon am Ende des sieben-
ten Semesters seiner Universitäts-studien, wurde Ldziechowski zu der Gradual-Prüfung angelassen, und nachdem er dieselbe mit Erfolg bestanden hatte, wurde ihm der Grad eines Candidaten der russischen Sprache insbesondere, und der slavischen Sprachkunde im Allgemeinen von der hist. philolog. Facultät der Universität Dorpat am 18^{ten} December 1882 ertheilt, und das betreffende Diplom am ^{14^{ten}} Januar 1883 verabfolgt worden (Beilage B).

Im ^{sich} 1883 ging Herr Ldziechowski nach Graz, wo er im Sommersemester desselben Jahres als ausserordentlicher Hörer an der philosophischen Facultät der dortigen K. K. Universität inscribirt ^{lies} ~~XXX~~ und die Collegien der Professoren Schuchardt, Kriegerle, Samarschek und Gumpelawitz hörte. (Beilage C).

23

* um sich ^{näher} mit der sogenannten illyrischen
Periode (1830-40) der südslavischen Literatur ^{näher} be-
kannt zu machen,

Nachdem Kdai'echawski noch zwei Monate
in Agram zugebracht hatte, ⁺kehrte er nach
Russland zurück, und indem er seit dem 4. 1884
Petersburg zum beständigen Wohnort erwählt
hatte, widmete er sich ausschliesslich den slavi-
schen literar. histor. Studien. Er liess
kleineren wissenschaftlichen ^{und populären} Aufsätzen, die
in der Petersburger Wochenschrift "Prav"
und anderen polnischen Zeitschriften erschie-
nen sind, veröffentlichte Kdai'echawski eine
Erkennung in der russischen und polnischen
Sprache u. d. V. "Ueber Chersianisten und Slavo-
philen, vergleichende Beiträge zur slavischen
Völkerpsychologie" (Prag 1888), welche von
der Kritik sehr günstig aufgenommen
wurde. (Beilage D.E.)

Am 17^{ten} September 1888 verabschiedete Herr
Kdai'echawski an die ergebenst gefertigte K. K.
philosophische Fakultät der kaiserlichen Uni-
versität eine Eingabe um Zulassung zu den
strengen Prüfungen aus der slavischen Philologie
als Hauptgegenstand, auf Grund der obgenannten
Erkennung und der bisherigen Universitäts-
Studien des Candidaten. Der vertretende Dean
Professor Dr. Smolka sah sich jedoch damals
nicht im Stande der Bitte der Forderung Folge
zu leisten, aus dem Grunde, weil die Eingabe
desselben mit den nöthigen Pöscheln ^{noch} nicht
adressirt war, welche erst später von dem Candidi-
Bittsteller nachgesandt worden sind.

In Anbetracht nun, dass inzwischen das
Gesetz vom 3^{ten} Februar 1888 (Verordnung Seiner
Exzellenz des Herrn Ministers für Cultus und
Unterricht vom 11^{ten} Februar 1888) ins Leben
getreten ist, kraft dessen die Zulassung zur
Erlangung des Doctorates an der philosophischen

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

8 L. 382.

Do Jasie Wielmożnego Pana
Prof. St. hrabiego Tarnowskiego
w Krakowie.

Przepraszam rozprawę p. M. Łdriczkowskiego:
"Mesyanisizm i Sławianofilia", przedłożoną
celu otrzymania stopnia doktora Filozofii
mam rozręcht upraszać o jej ocenienie
i o nadanie swojej opinii

Kraków 25 lutego 1889

Łdriczowski
Drickarz

przy tem książka

Sprawozdanie

z pisma M. L. Zdrichowskiego rozprawcy pro
gradu, pod tytułem Meşşâciyye-i Eskiyye
ve Eskiyye-i Eskiyye i Meşşâciyye-i Eskiyye
ve Eskiyye-i Eskiyye.

Jedną z bardzo ważnych, a do badania i wy-
stąpienia najtrudniejszych kwestyj w literaturze
na polskim, jest ten, jakim sposobem wyrodził się
i jak się objawił, w dołatago patrystycznym religij-
nym mniemaniu, a w dalszym następstwie religijnem
filozoficznem a później i politycznym dostrzeżeniu
życia. Meşşâciyye. Kto z kwestyj chce obra-
bić i objąć, ten musi rozporządzać bogactwem
wiedzy na oku całej historii cywilizacji i ma-
terialnych kultury i cywilizacji dłaższych na-
warach w ogólnym i wadajach jego ujęciu.
musi posiadać odrębny charakter i kierunek: musi
dalej posiadać psychologizmus i moralizm natury
ludzi na których kultury to dłażaty ujęciu
i w których najwzajemniej ujęciu ujęciu.
musi wreszcie rozporządzać i ujęciem jako pierw-
wzajemniej ujęciu filozoficznem czy religijnem
ujęciu, w różnych ujęciach ujęciu różnie
kierunki ujęciu, ale ujęciu różnie ujęciu
ujęciu co do ujęciu ujęciu. Zadanie to tak trudne,
że dotychczas ujęciu ujęciu ujęciu, a ujęciu
i ujęciu. Kto holuik trudnić ujęciu polski
i ujęciu z epoki 1820-1850, musi zabrać
dotychczas ujęciu ujęciu i ujęciu

jako najwęższy, jako naturalny, choć błędny
 konkluzji całego szeregu historycznych faktów
 i psychologicznych fenomenów: ale każdy, który
 się biał zająć tem w tem przedmiocie lub zająć go
 nie może się na niego, poprzestawać na powrocie
 człowieka jego obrobienie, opowiadać prosty szereg
 tych faktów, dawać dany dostrzegający (o ile ten da
 się dostrzec), wskazywać na ujęcie i ujęcie i tym
 mioty jako szereg dowodów i biał do mioty
 szereg szeregów szeregów szeregów biał.
 Było to coś, ale nie było dotychczas: było wiadomo
 że taka kwestja jest i wskazywać ją, ale nie
 było jej zbadania ani rozstrzygnięcia.

Pan Leśnicki wręczył mi do niej odwrócony
 list, rozumnie, i zgrabnie, a więc kto nie wie
 przed nim: a jeżeli kwestja w rzeczywistości nie
 ulegała, jeżeli w rzeczywistości nie było to i
 odczuwało, to jednakże nie było to i
 szereg a dobre zastanowienie wiadomości, to
 kwestja ogólnie ujęta, że jej
 pierwszą z krzyków nie było szereg
 postaw, że jej kładła i opierała się na
 swoim własnym tylko ale do dnia, i do dnia
 swojego jej białe się przyznawało. Takie zadanie
 miało być rozstrzygnięte, a wartość pracy postrzega
 jeszcze przed to, że pan L. nie poprzestaje na obydwu
 wach mioty cyfrowej i samej tylko postrzega
 ale szereg postaw i podobnych w literaturze
 innych szeregów (przedmiot szeregów i rozstrzygniętych),
 charakter szeregów takich, objaśnienia, i z mioty

etycyzmem polskim podwójnym.

Pierwszą z nich jest etycyzm europejski, religijny, filozoficzny, społeczny i polityczny, który w dotychczasowym świecie, który dla Polaków był wieloletni i wzobrazony w dotychczasowym Polaku i jego skutkach, z którego to pod nędzą rozsyłano nie mogło być tak stworzenia i wzrastania wzrostu jakby naturalnego, jest przecież wzrastanie i doświadczenie charakteru tak iż między cyfeliach pomysłów tej w tej mierze nie może. Jeżeli czego brak, to przypominanie bodaj potrzebniejszego, iż ten sam świat wywołował objawy podobne u całej niemal Europy: a było to temu więcej potrzebnym, iż pomiędzy nami, chociaż niekiedy a Lemmonaisa napomnieli, którzy jest widoczny i bliższy. Jak Chichierowi mógł przychodzić do tego iż wiodących od siebie profusów wprowadzić u ten kraj nasz mógł, który przynajmniej teni dawać dawać, tak jemu; dawać bodaj czy do tego zbierania niepomnieli Lemmonais. To jest 2. sprób 2 uwagi: ale i tymi użytkiem wprowadzić etycyzm Chichierowi i złożyć historycznych wpływów i jego własnego wpływu, i pokazać poety całego poprzedniego dzieła i krajów nasz wyobrażenia doskonała przynajmniej do przynajmniej etycyzm nasz dotychczasowego. U niektórych typów (można dawać i wzywać na cenzurę rozsyłają) którzy Ręby nymatowa nie do tego wzięto u zachęby, i nie do tego wzrastanie oznamy koch jak u nich Chichierowi u tej drodze drobit.

niej praktyczniejszą, konserwatywną co do myśli
fascynacyjną co do religii, deficyt do wielkości
Profezyj pnie zażyte weryfikacje w Holenderskiej
Ziemie co nie jest Profezyją.
W Zakonach naszego tego rodzaju charakteru
całkowicie ciętycy pnie polski i rosyjski, i wchodzą
ich rodzice. Wyprawy ostatecznym wizerunkiem
czegoś trwałego i niezmiennego - pierwowzorem wizerunku -
wizualnym wizerunkiem. W rodzaju naszym
przechodzi do tego co idziemy jako jest najwzrost -
edycją wizerunku tego kresu i literatury
do wizerunku, bo moralność najwzrostu kresu
filozoficzności wizerunku wizerunku, politycz-
ność wizerunku na faktach i naturę rzeczy o-
partą, do poezji i historyczności kresu
ze. Rozumie się że pnie L. nie jest pnie Profe-
zyją i wizerunkiem i kresu i kresu i kresu
wizerunku: ale ostatecznym wizerunkiem i kresu
pnie wizerunku w kresu pierwowzoru
praktycy ostatecznym pnie wizerunku. Ma
wizerunek wizerunku i praktycy wizerunku, i
wizerunku i praktycy wizerunku tych samych faktów
lub tych samych idei, jako że idą wizerunku
poezji kresu i praktycy wizerunku
tego pnie i kresu i kresu, pnie L. pnie
wizerunku, a ostatecznym wizerunku obywateli,
a co dłużej godzi, dowodzenie kresu
wizerunku a wizerunku wizerunku wizerunku,
to wizerunku to że wizerunku wizerunku
Rozumie się jako wizerunku wizerunku

Chickiewera a filozofy Krasinshiego, dostrze-
żenie i uchwycenie dobru: 2 dni ostateczny
dwa (Tzoro i Redinik) mogą być albo
dobry wybór, albo dla nas zbyt długi, dla czego
niekiedy wyjątkowo mógł być potrzebny list
o Krasinshiego i innych do ludzi poddanych
między cyrkiem polskiego i wyjątkowego, o to kre-
sionego dostarcza wolność do tego poddawanego
apostrofować.

Stawiamy wyjątkowo dla dwóch ostatnich wyjątko-
wych, które były już L. miotu o mioty cyrku i in-
nych poetów Krasinshiego, Krasinshiego i Redin-
nika i Krasinshiego. Oni mają tych poetów, nie ma-
ją miotu na własnym idzień polegają: 2 tego
kierają co o miotu miotu już L. (i miotu), które
są, 2 2 dwóch miotu jeden miotu jest mioty:
czyli tylko po poetów wyjątkowo miotu miotu,
długo miotu jest miotu, ale miotu miotu miotu
długo miotu. Poetów Krasinshiego Krasinshiego
coś tak wyjątkowo (na ty miotu poddawanego) je-
stojemy, ale miotu miotu miotu.

Zawrót zły, zasady, miotu do
zrobienia, jeden, miotu miotu miotu miotu
jako L. miotu miotu poddawanego miotu, i miotu
miotu miotu jego miotu. Kierają do
kierają ona doprowadzić miotu, i jego po-
sach miotu literatury miotu i miotu
(miotu miotu miotu), miotu podobu-
tak miotu i tak miotu jak to jako L.
miotu miotu miotu. W jego miotu miotu
(chociaż miotu miotu i miotu miotu i miotu
miotu), 2 miotu miotu miotu miotu do
miotu literatury i miotu miotu miotu miotu

dro, jest nim zawsze przytomny. Formuły które
mógł być weryfikacji zagadnienia odczuć dykta
o to mawia, choć opiera się na czymś nie jakiegoś
istotny: trafnie dostrzeżony prowadzić, by zawsze
w naukach wypracowanych niebezpiecznym, bo nie by
niegdy absolutnie pewne, a także mogą badania
do tego doprowadzić i przywrócić, iż bycie faktem
o zjawiska do formuły gwałtownie stosować i na
wzrost, byle by tylko przez nie wykorzystany dany.
Rozpisanie wrażeń dodać, iż uwarunkować to nie
możliwe tylko i ogólnie niebezpiecznym, nie
daje za błąd w którymś pan L. już w niniejszym
swojej pracy być po prostu.

Oni godziłyby się dać i panu L. w jego zdaniu
o Królu Ducha Stowackiego, ktorému on przy
jęciu innych Przeglądów i Prac mógłby być
tęż nie prowadzi jest: ale to dobieg tylko szeregów.

Le weryfikacji co przewidzianemu wynika iż
praca pana Leśnickiego ma wartość i zna
czną wartość. Jest ona nie tylko bardzo dobra praca
słucha Leśnickiego, ale posiada naprawdę kwestię mi
stycyjną i męczy się z literaturą polską,
przez to iż jest i przedstawia jej lepiej, niż by to
wypowiedzieć i przedstawiać w jakichkolwiek dotychczas
ogłoszonych książkach lub wyprawach. To zaś kwestya
sama, jest i bardzo w literaturze polskiej warian,
i nieraz trudna, więc w nich jest prosty, iż
praca ta jest bardzo cennym i pożytecznym dla
tej literatury natężeniem. Sposób pisania także
ma wielkie zalety prostoty, trzeźwości, poprawności,
spokojnego prądu naukowego właściwego tonu.

Pytanie czy może być przyjęte jako dostatecznie
 dobra rozprawa pro gradu, w obec tego wady
 którego stałyby dyktando, bo odpowiedź nie
 może być bez plitwy. Te chyba jedno niedostatek
 dodać, że w wystrziku rozprawy doktorskiej
 z tego przedmiotu, jakie przez niego było
 się od lat blisko dwudziestu, iadna mogła
 dotychczas nie miała tego wartości i nie przyję-
 ła sobie tego przyjęcia, do któregoś czasu
 pana Leśnerholubskiego.

W Krakowie d. 4go Marca 1889.

St. Leśnerholubski
 prof. lit. polsk.

M. Łdziejowski: Mesyjanizm i Stawianizm.
 Szkice z Psychologii naradów stawianistycznych,
 Kraków 1888.

Predmiotem pracy p. Łdziejowskiego jest charakterystyka prądów mistycanopatrystycznych, które w pierwszej połowie bieżącego stulecia stanowiły wybitne miejsce najcenniejszych utworów w naszej literaturze stawianistycznej, a przedewszystkiem w naszej i wydatniły się głównie w życiu i poetykach t. zw. mesyjanistów polskich z jednej, oraz w piśmie stawianofilów rosyjskich - z drugiej strony.

Opierając się na badaniach poprzedników, jak Prof. Matecki, Turowski, Chmielowski, Trebicki, autor w pierwszych rozdziałach, nad Mickiewiczem i Stawickim, stara się, za pomocą analizy utworów obu poetów i wydatnienia ważniejszych momentów ich życia, wykazać zasadnicze zmiany psychicznego ustroju wieków. Stwierdza tedy, składającą się z dwóch punktów, iż głównym, dominującym żywiołem indywidualności duchowej Mickiewicza było głębokie, gwałtowne uczucie, normowane, równowagowane

pożuciu ideatu, ujęt całego zapatu i pojęci uatłutem do
nieustannego nawoływania radek do pokuty - do
pracy, do podnoszenia i uszlachetniania malarstwa.

Krawiński był w całym zjawieniu słowo pocta, czynu.

Lasy o Gogolu i Sewercie, oraz o Chorwacie Prera-
dawicku ramykają szereg studyjów.

Lamalizy wypada, iż autor w swem piśmieniu daleko
stojt dawady, iż posiada talent uogólniania i forum-
towania w szerokich konturach swoich, przeladno na
charakter pocta i ich utworów; że odwołuje się
zdołnością, bystrego dopatrywania istotnych i zasad-
niczych podobieństw; różnie i jasno je umie przed-
stawić. Studyja p. L. ~~w~~ w niezgótach, co do
gramadzenia faktów i ich rozbioru, nie przedstawiają
wiele nowego, co z resztą sam autor w przedmowie
przyznaje; ale nowem jest postawienie kwestyi
i konsekwentne jej przeprowadzenie - jej syntesa.
Wywniesie tu jedno: bardzo udanie i nowe jest poro-
ównanie wykazanie, jak różni^{gorze} są obu wierszów,
Mickiewicza i Słowackiego, Addiatat Tworanicum i jak
różne skutki w ich ustroju duchowym wywołat.

Naturalnie, dotoby się do i swoż rakucie autorowi
w niezgótach. Tak np. ciężko zgadzić się z autorem
na pojęcie rasy w zastosowaniu do stowian i szarych.
Wątpić się także gadi, czy tak wyłączenie stowianom tylko
przyznać należy zdolność do wiśtycyzmu, do wiary
w przeskokowanie do wielkich rzeczy. Nieśw wiśtycyzmu

ów meryjaniizm stowiański przeciwnej polowy naszego wieku
 był raczej oddźwiękiem swobodnego nastroju i idei, panu-
 jących w całej Europie, niż produktem czysto rodzimym.
 Wszak dziś, ze zmienną, mody, epizmatywie miśdyków - tam
 uprawiają socjalizm i nihilizm, - tu paradyjają pomy-
 słizm. Dalej: jeżeli skłace p. Ł. należą do Psychologii
 narodów, to już chyba Kasidę, rozprawę (z wyjątkiem
 przyrodniczych) adwicii by można do tejże ~~dziedziny~~ dziedzinie
 Dla czego Lewcewko, Peradawick, a nawet Gogol, rabi-
 czni zostali do meryjanistów trudno zrozumieć.

Najniepotrzebniej też autor prawić (wymownie me-
 chanicznie tylko) studyum o Krasińskim po stowiańskich
 rozprawkach; jak gdyby też znajomość ich zasad nie można
 było zrozumieć jego idei, albo, jak gdyby równo
 jego duchowy zostawał z owymi zasadami w jakim-
 kolwiek związku genealogicznym.

Na podstawie powyższej opinii o Dacie p.
 Łdniekowskiego stawiam wniosek:

Twierdzić ~~wydawać~~ Dyktanek warty przy-
 puścić p. Charyjona Łdniekowskiego do
 egzaminów ścisłych, celem uzyskania stopnia
 doktora filozofii.

w Krakowie d. 4^o Kwietnia 1889

Dr. Leypa Malinowski
 Profesor Filoz. Nowin.

L. 509

Protokół

Examinu ścisłego (dwugodzinnego) pro gradu Doctoris Philosophiae, który odbywał się p. Maryan Łukaszewski w dniu 15 maja 1889 r. w historii powszechnej, filologii łacińskiej, historii literatury i filologii słowiańskich. Komisję składali: pp. Profesorowie Łukaszewski, Tarnowski, Malinowski i Morawski.

Examin z prof. Tarnowskim rozpoczął się o g. 5¹⁵ min. i trwało do g. 5⁴⁰ m. 40. z prof. Malinowskim trwało do g. 6²⁰ m. 20. z prof. Łukaszewskim do g. 6⁴⁵ m. 45, z prof. Morawskim zakończył się o godz. 7¹⁵ min 5.

Po naradzie odbytej po egzaminie orzekono, iż wypadek egzaminu jest doskonały.

d. j. w

Łukaszewski
Tarnowski
Malinowski
Morawski
Łukaszewski,

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side. Some words like "the", "and", "of" are visible.]

[Faint handwritten text, possibly a signature or a list of names. Some words like "John", "Smith", "and" are visible.]

L. 2676

Laprowienie

na drugi egzamin ścisły (z filozofji), który zda-
wać będzie p. Maryjan Kdiewiczowski, celu wy-
skania stopnia Arta Filozofji, we Lodzi, 26^{te}
czerwca 1889 r. o g. 4^{ej} po południu w sali egzami-
nacyjnej Wydziału Filozoficznego
Kraków 24. czerwca 1889 r.

Lancreux
Stark

do Wł^{ych} Panów Profesorów

Karłińskiego D. Karłiński

Strasrewskiego. Straszewski

L. 5/3 Dr. W. fil.

Protokół

Drugiego egzaminu ścisłego na stopień Doktora
filozofii z p. Maryjałem Ładziechowskim
z filozofii, który się odbył dnia 26 Czerwca 1889.

Komisya egzaminacyjna składała się:
Profesor dr. Karliński i Profesor dr.
Kraszewski, pod przewodnictwem podpisane-
go Pradziaka.

Egzamin rozpoczął Prof. dr. Karliński
o godzinie 4 m. 5 i prowadził do godz. 4 m. 45.
Następnie pytał Prof. dr. Kraszewski
do godziny: 5 min. 20.

Po uroczystości, która się odbyła po egzaminie,
Komisya uchwala, iż wyśadek egzaminu
jest: dobry.
d. j. w.

Kaliński
Przec.

D. Karliński
M. Kraszewski

12/22/22

Proctor

Dear Sir,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 21st inst.

in relation to the matter of the above named case, and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,

Wm. H. Proctor

Wm. H. Proctor
Attorney at Law
New York

L.

45
Za przedrukowanie przy 2^m rzyg. p. M. Leciuchawskiego
otrymatek 3 fl. Malinowski 26/VI 89

Za 2^{gi} egzamin ścisły z filozofii z p.
M. Leciuchawskim otrzymany 3 fl.

Otrzymany 5 Thalerów

Za 2^{gi} egzamin ścisły z filozofii z
p. M. Leciuchawskim otrzymany 3 fl.
otrymatek. M. Leciuchawski

