

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zarzycki Ferdynand

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zarzycki Ferdynand	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		





WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 619.-

Do

Świętego Jona Profesorów c.k. Uniwersytetu Jagiell.

w Krakowie

Podpisany uprasza Świętego Jona Pro-
fesorów o łaskawe pozwolenie składania egra-
minów ścisłych z celu uzyskania stopnia
doktora filozofii. Egzamin ścisły dwugodzinny
pamięćna redawac z filozofii (zw. ścisły), a
jednogodzinny z filologii klasycznej.

Prośbę swą popiera następującymi ra-
tami:

- 1) metryka chrztu
- 2) gimnazyalnem świadectwem dojrzałości
- 3) absolutorjum z c.k. Uniw. Jagiell. z Krakowie
- 4) curriculum vitae
- 5) rozprawa na temat „Teoria poznania
Plotagorasa.”

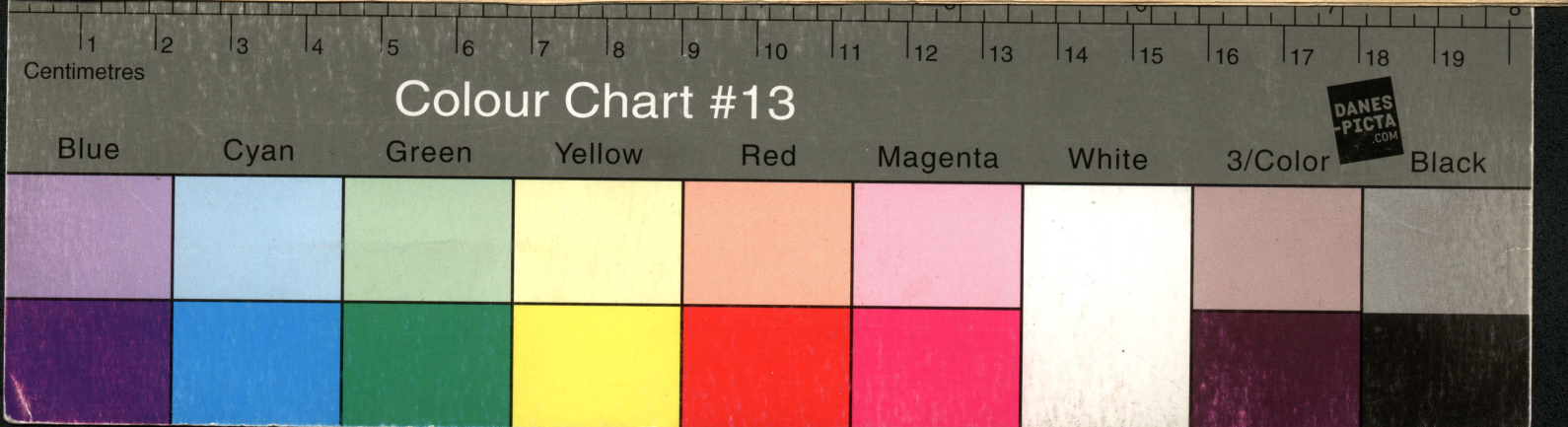
Metryka chrztu odebrałem z podania, że względu
na to, że mi jest ono potrzebne do podania
o prośbie zastępcy nauczyciela.

Kraków 7. 6. 12
Zawieszki

Kraków 22. kwietnia 1912.

Zawieszki Ferdynand

Zawieszki odebrałem
Zawieszki





[Faint, illegible text, possibly a title or header.]

[Faint, illegible text, possibly a date or reference.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text, possibly a title or header.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

[Faint, illegible text.]

Do

Szrznego Grona Profesorów
 at. Uniwersytetu Jagiellońskiego

Krakowie

Kraków, dnia 22. kwietnia 1912.

J.W. Panu Profesorowi

Drowi Rubczyńskiemu

" Garbowskiemu *Garbowski*

przesyłam rozprawę p. Zarzyckiego,
 z prośbą o wydanie oceny na piśmie
 czy na jej podstawie można kandydata
 dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydz.fil.:

J. Kozłowski

Kamiński Ferdynand

Kraków Jabłonowski 10

Proponuję dnia 20/IV 1912

Przewodniczący Prof Rubczyński.

Rozprawa p. Zarzyckiego

Wyponyrytaw d. 2/serpnie 1916

na pniegg swoch tygotni

Stefania Włodkiewicz

prosi o pozwolenie sta-
 dania egzaminu doktor-
 skiego



Curriculum vitae

Urodziłem się 22. grudnia 1888. r. Tarnowie (Galicya). Do szkoły ludowej uczęszczałem z latami 1895-1899 r. Tarnowie. Następnie wstąpiłem do gimnazjum, którego pierwsze 4 klasy ukończyłem w ek. gimnazjum I r. Tarnowie, a następnie (V-VIII) w ek. gimnazjum II r. Tarnowie. Na podstawie świadectwa dojrzałości z dnia 31. maja 1907 r. pisałem się na Wydział filozoficzny ek. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, na którym spędziłem 9 półroczy z latami 1907-1912, podczas których poświęcałem się studjom głównie filozofii ścisłej, a także filologii klasycznej.

Kraków 20. kwietnia 1912.

Charycki Ferdynand.

Ocena

rozprawy p. Ferdynanda Zawrzyckiiego p. d.

"Teoria poznania Protagorasa na tle platońskiego Teetetu."

Autór postawił sobie za celanie skontrolować samowolnie ustaloną, po uprzedniej opinii w historii filozofii chętnie przyjętą Protagorasa, zapowiadając dokładniejszy studjum iść do starożytności, ze szczególnym uwzględnieniem „Theaetetu” Platona. Zapewniając czytelnika tylko skrótem teoretyczno-poznawczego dyskursu. W pierwszej części jego elaboratu daje „Krytykę relacji dyskursu teoretyczno-poznawczego” Protagorasa, a drugiej interpretuje kwestię teoretycznego subiektywizmu: „πρόταγος ὡς ὑποκείμενον μέτρον ἀνθρώπων.”

Temat rozprawy był prosty i żądany ogólnym i zakres dość wąski i z natury nie mógł dać oryginalnych wyników i spójnie nowych. Ale ze skromnego skromnie zabranie opiewa autor pragnie i sumienne, zdobył się do latwiejszych doświadczeń filozoficznych badań. Pan Zawrzycki zdaje się być na skrajnie subiektywizm, relatywizm, który przekłada student Protagorasa, i uważa, że ówczesny relatywizm jest nie mniej prawdziwy i teoretyczny. Polemizuje z interpretacją Malpassa, który wyraża „ἀνθρώπων” i kierowniczej tezie tłumaczy pojęciem: „wzrost jakiegoś boku”, dodając autor do wniosku, że subiektywizm Protagorasa, nie będzie w żadnym

razie subiektywnemu indywidualnemu, nie jest również
 subiektywnemu gatunkowemu - w skróceniu do biologicznego
 typu „człowiek”, lecz ze odwołaniem do pojędź autorstwa: ἑκάστω
 ἀνδρὶ καὶ ἑκάστη ἡμέρᾳ. Ciekawe jest próba autora operacji tej
 interpretacji o niezbyt zjawie Prokoposa, a zatem wywód psycho-
 genetyczny tej przemiany.

Wskazując na przykład autor wyraża empiryokrytycyzm,
 natomiast wplacując w jego programu angielskiej metafizyki
 i humanizmu, w której zakresie Schiller postawił pytanie Platona i
 Prokoposa o centrum filozoficznego zainteresowania.

Jeśli więc o autorze rozprawy jest bardzo korzystny i dlatego
 polecam go do dopuszczenia do egzaminów iistoty i filozofii
 jako przetrwałego głosi.

Kraków 10. maja 1912.

Prof. Dr. Tadeusz Jaworski.

Осеня

brany p. Ferdynanda Zaryckiego
p. t. „Teoria poznania Protagorasa
na tle platońskiego Teaiteta”

Autorem wyprawy tej staro nie zapomniał bandy
summeiny i siistej interpretacji tekstu Platona
skiego Teaiteta. przy promowaniu go z umiarem
wzrostem dla przelubien Protagorasa wydobyc
własniwe znaczenie jego kardynalnego twierdze-
nia i z utwórkiem jest iniarą wszystkich rzeczy,
przemem dochodzi do wyniku podobnego co Gorn
perz, ale ~~zaprawe~~ w nowy i samodzielnym sporob
a w senegoluwsci ter jessne wykany, ze na
podstawie relacji Platona nie moia tanyć bli-
zej Protagorasa z Heraklityzmem.

Żalekolwiek mojem przekłaniem nie da się
dowieść to, co usiłuję uprawdopodobnić autor,
mianowicie, że przeglad Protagorasa był wolny
od sprecyzacji logicznych i że „wstępnik” w jego
rozumieniu jest to gatunek ludzki, jednakże
ze względu na gromadziwość jego studiów,
niejakoś układ i subtelność zawartych
w nim argumentacji, nie uważam się
względem tej pracy za wystarczającą dla dopuszczenia
na go do egzaminów ścisłych i za godną
wytworzenia. Dziękuję po. *R. L. Burski*
z tekstem pewnych przerobek i uzupełnień

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersytetu JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 718.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z filozofii w p. Zarzyckim, odbytego dnia
23. maja 1912.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr. Morozewicz

" " Rubczyński

Egzaminatorowie: " " Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 10 i egzaminował
do godz. 11-gi następnie egzaminował Prof. Dr. *Garbowski*
do godz. 12-gi

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*.
d. u. s.

J. Morozewicz
W. Rubczyński
S. Garbowski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
 A. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
 W KRAKOWIE
 Nr. 142

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filologii klasycznej z p. Zarzyckim,
 odbytego dnia 18. listopada 1912.-

O b e c n i:

Dziek

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rozwadowski

" " Morawski

Egzaminatorowi:

" " Sternbach

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Sternbach* o godz. 10 i egzaminował
 do godz. 10 m. 30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Morawski*
 do godz. 11-ty:

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

bardzo dobry

d. u. s.

Prof. Dr. Rozwadowski
Przewodniczący
Morawski

Czarnomskiego

Baudoin de Courtenaya

Natansona

Bandrowskiego

Do Wielmożnych Panów
Docentów prywatnych :

Ziembickiego

Kulczyńskiego

hr. Mycielskiego

Birkenmajera

Krzyżanowskiego

Mańkowskiego

Kępińskiego

Bieńkowskiego

Zdziechowskiego

Jentysa

Czermaka

Windakiewicza.

Karlińskiego

Kreutza

Zakrzewskiego

hr. Tarnowskiego

Smolki

Rostańskiego

Malinowskiego

Janzewskiego

Straszewskiego

Pawlickiego

Czernego

Creizenacha

Witkowskiego

Morawskiego

Lewickiego

Sokolowskiego

Szajnoch

Godlewskiego

Wierzejskiego

Olsewskiego

Lubomęskiego

Miodonskiego

Adametza

Schramma

Kawczyńskiego

Sternbacha

Tretliaka

Hoyera

Zorawskiego

Rudzkiego

Wypożyczam rozprawę z Dziekanatu p.t.: Teorya poznania Protagorasa na tle platońskiego Teeteta " i z obowiązuje wrócić w przeciągu 3 miesięcy o daty wystawienia.-

Kraków, dnia 20. listopada 1912.-

J. Marzycki Ferdynand

Unauthenticated Document 2