

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zarębski Ignacy

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zarębski Ignacy	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



Prof. Dyplomu
Prof. Semkowskiego

Do

Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Podpisany uprasza o łaskawe doproszenie go do egzaminów
ścisłych z zakresu historii jako przedmiotu głównego i filologii polskiej
jako dodatkowego, na podstawie pracy: Stosunki Eneasa Sydyjusa
Piccolominiiego z Polską i Polakami.

do podania niniejszego dotychczas

1) dyplom magistra filologii

2) metrykę

3) curriculum vitae.

} zostają dotychczas

W Krakowie, dnia 23. kwietnia 1936. r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 24. IV. 1936. r.

L. 660/36

24. IV. 36

Ignacy Łączyński

magister filologii

Kraków - ul. Pawia 3. II p.

Dyplom magistra odczytać
coar ~~zapisany~~ ~~z egzemplar~~
~~pracy~~ ~~zapisany~~ ~~z egzemplar~~
Kielce 20. IX. 37
J. Łączyński

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Colour Chart #13

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

DANES
PICTA
COM

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET W KRAKOWIE

W Krakowie, dnia 2. maja 1936 r.

Wznanom Profesorom:

Dr. Wł. Dąbrowskiemu

" " " " " "

Przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby

Przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET W KRAKOWIE

Przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby

Przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby
przebieg choroby i przebieg choroby

L. 660/36

W Krakowie, dnia 2.maja 1936 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Dąbrowskiemu

" Semkowiczowi

przesyłam podanie Mgr. Ignacego Zarębskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuszczyć do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Lech Mowulley

Curriculum vitae.

Ignacy Łazebski, urodzony dn. 5. listopada 1905 r. w Stogowie,
 pow. Rzeszów, woj. dół., narodowości polskiej, obywatelstwa polskiego,
 religji rzymsko-katolickiej szkołę elementarną ukończył w Stogowie,
 nauki gimnazjalne pobierał w Państw. Gimnazjum I w Rzeszowie
 i w Tryb. Gimnazjum X.X. Salerniansów w Krakowie, gdzie uzyskał
 świadectwo dojrzałości. Studja uniwersyteckie w zakresie historii
 i filologii polskiej odbywał na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu
 Jagiellońskiego, immatrykulowany w r. szk. 1926/7, ukończył je w r. 1930
 ze stopniem magistra filologii w zakresie historii. W roku szkolnym
 1930/31 zajmował stanowisko nauczyciela języka polskiego w Publicznej
 Doktorującej Szkole dla Elektrotechników w Krakowie, oraz odbywał
 praktykę biblioteczną w Bibliotece Jagiellońskiej. W roku szk. 1931/32
 funkcjonował jako nauczyciel prywatny w Szkołach Starożytności ad
 samof. Od października r. szk. 1932/33 pełni obowiązki nauczyciela
 w szkołach średnich: w Państw. Gimnazjum III im. kr. Jana Sobieskiego (r. szk. 1932/33),
 w Państw. Gimnazjum IV im. H. Siemkiewicza, w Państw. Gimnazjum IX im. Hoene Wron-
 skiego i w Państw. Seminarjum Męskiem (r. szk. 1933/34), w Państw. Gimna-
 zjum III im. kr. J. Sobieskiego, w Państw. Gimnazjum VIII im. A. Witkowskiego (w roku
 szkoln. 1934/35). W roku szkolnym 1935/36 pełni obowiązki nauczy-
 ciela w Państw. Gimn. IV im. J. Sobieskiego, w Państw. Gimnazjum IX im.
 Hoene-Wronskiego i w Państw. Seminarjum Męskiem im. J. Józefki.

Ignacy Łazebski

KARTA INDYWIDUALNA DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DYPLOM LUB NOSTRYFIKACJĘ DYPLOMU ZAGRANICZNEGO

(Wypełnia każdy ubiegający się o dyplom lub nostryfikację dyplomu zagranicznego przy składaniu podania).

Nazwisko i imię		<i>Łazgowski Ignacy</i>	
I. Rodzaj dyplomu:		III. Cechy osobiste ubiegającego się:	
1. Ubiega się o dyplom czy o nostryfikację dyplomu zagranicznego		1. Płeć (męska, żeńska)	
<i>dyplom</i>		<i>męska</i>	
2. Ubiega się o dyplom (lub nostryfikację dyplomu zagran.)		2. Data urodzenia	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie. n. p. lekarz, dr. medyc., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		<i>5. XI. 1905</i>	
<i>doktora filozofii</i>		3. Miejsce urodzenia (miejscowość, powiat, województwo)	
na wydziale i sekcji		<i>Stargów pow. Pleszew woj. Łódź</i>	
<i>filozoficzny</i>		4. Narodowość	
z przedmiotu głównego		<i>polska</i>	
<i>historia</i>		5. Język ojczysty	
II.		<i>polski</i>	
1. Odbył studia wyższe danego kierunku		6. Wyznanie	
I. na wydziale i sekcji		<i>rym.-kat.</i>	
<i>filozoficzny</i>		7. Stan cywilny	
w szkole (nazwa)		<i>żona ty</i>	
<i>Uniwersytet Jagiell.</i>		8. Zdolność do służby wojskowej (kategoria)	
w miejscowości		<i>Kat. 2</i>	
<i>Kraśów</i>		9. Stopień wojskowy	
zagranicą (kraj)		w rezerwie	
<i>-</i>		<i>-</i>	
rok imatrykulacji		w służbie czynnej	
<i>1926</i>		<i>-</i>	
2. na wydziale i sekcji		10. Główne środki utrzymania (od rodziny, z własnych zarobków czy stypendjum)	
<i>-</i>		<i>praca zarobkowa - nauczyciel gimn.</i>	
w szkole (nazwa)		11. Miejsce stałego zamieszkania (dla rodziców lub opiekunów sierót własne)	
<i>-</i>		miejscowość	
w miejscowości		<i>Stargów</i>	
zagranicą (kraj)		miasto czy wieś	
<i>-</i>		<i>miasto</i>	
rok imatrykulacji		powiat	
<i>-</i>		<i>Pleszew</i>	
3. ostatni (najwyższy) rok studjów (kurs) zaliczył w roku		województwo	
<i>1930.</i>		<i>Łódź</i>	
2. Posiada dyplom		zagranicą (kraj)	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie n. p. lekarz, dr. med., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		<i>-</i>	
<i>magistra filozofii</i>		12. Obecny adres ubiegającego się	
uzyskany w roku		<i>Kraśów - ul. Pawia 3. II p.</i>	
czy nostryfikowany (tak lub nie)		13. Przynależność państw.	
<i>-</i>		<i>Repl. ta Polska.</i>	
rok nostryfikacji		<i>-</i>	

III. Cechy osobiste ubiegającego się (dok.)

14. Zawód i stanowisko w zawodzie ojca — żyjącego lub nieżyjącego
(Należy wpisać kreskę pionową w odpowiedniej rubryce. Za podstawę określenia zawodu ojca należy przyjąć zajęcie, będące głównym źródłem jego dochodów)

Rolnictwo	1. Właściciele i dzierżawcy powyżej 50 ha		Służba publiczna	19. Urzędnicy i pracownicy umysłowi administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	2. Właściciele i dzierżawcy powyżej 15—50 ha			20. Profesorowie i nauczyciele szkół publicznych, państwowych i samorządowych	
	3. Właściciele i dzierżawcy powyżej 5—15 ha			21. Niżsi funkcjonariusze i pracownicy fizyczni administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	4. Właściciele i dzierżawcy do 5 ha			22. Oficerowie wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	5. Pracownicy umysłowi			23. Podoficerowie i szeregowcy wojska, K.O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	6. Robotnicy				
Przemysł i górnictwo	7. Przedsiębiorcy więksi (wykupiono świadectwo przemysłowe od I—VII kategorii)		Inne zawody	24. Profesorowie i nauczyciele szkół prywatnych	
	8. Przedsiębiorcy mniejsi, rzemieślnicy samodzielni (nienajemni)	/		25. Duchowni	
	9. Pracownicy umysłowi			26. Wolne zawody (wolno praktykujący lekarze, adwokaci i t. p.)	
	10. Rzemieślnicy najemni, robotnicy i chałupnicy			27. Emeryci, inwalidzi i rentjerzy	
Handel i ubezpieczenia prywatne	11. Przedsiębiorcy więksi (wykupujący świad. przemysłowe I lub II kategorii)			28. Służba domowa	
	12. Przedsiębiorcy mniejsi, drobni sprzedawcy			29. Inne zawody:	
	13. Pracownicy umysłowi			a) samodzielni (nienajemni):	
	14. Robotnicy i służba			b) « (najemni):	
Komunikacja i transport (przedsiębiorstwa państwowe, samorządowe i prywatne) łącznie z kolejami państw. i samorządowymi oraz pocztą	15. Przedsiębiorcy			1) pracownicy umysłowi	
	16. Samodzielni szoferzy, furmani, przewoźnicy i t. p. (nienajemni)			2) pracownicy fizyczni (robotnicy	
	17. Urzędnicy i pracownicy umysłowi				
	18. Niżsi funkcjonariusze, robotnicy i służba				

Czy pracuje w zawodzie, czy jest bezrobotny
(bezrobotnych kwalifikuje się według ostatniego zajęcia)

Kraków, dnia 23 kwietnia 1936

Ignacy Łargobski
podpis słuchacza

Wypełnia szkoła:

Przyznano dyplom (podać bliższe określenie) dnia 193

dziekan

Оцену далъ г. Лавровъ Гавриловъ и
Шенниковъ Евдокимъ Гавриловъ? Паша: и Паша.

Prace p. Zarebskiego jest programem a literaturą wazną
opracowaniem słownictwa (zwłaszcza słownictwa do Polki
i Polaka). Autor posunął się znacznie dalej niż
w pracy pierwszej, był kwestyjny, a mianowicie
obserwuje różnice słownictwa między
dwiema odmianami. Po co? przez zupeł-
ny brak doświadczenia w tej mierze szukał w litera-
cie literatury i wcale nie słuchał włas-
nych recept. Literallu zyskałoby więcej na lepszym
wyprzeżeniu pytań i odpowiedzi na te
które wprost ma doświadczenie. Znaczenie od niej samego porówna-
nia przez porównanie wyrażenia języka
i słowa polskiego, mianowicie między
o Polce i Polku, wpytaniem po form
na polsku i w mianownikach a w mianownikach
słownictwa. Ostatecznie do skutku przyszło.
Pewnie, a był kwestyjny oświadczył ciemno,
waleczu kłopot i ciemno. Waleczu ciemno
literatury historycznej. Formu kłopotu
przez porównanie, choć w wielu miejscach,
autor nie ukazał w przedmowie
i wcale nie w tekst. Wskazywać na to
w pracy do przypisów. Niemniej przez oświ-
adanie w przypisach wyraża się i samą
wypowiedź do autorstwa i wcale nie
waleczu co wcale nie oświadczył wcale
p. Zarebski

March 18/91. 26 Jan 1891

Dear Sir,
 I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 11th inst. in relation to the above matter.
 In answer to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.
 I am, Sir, very respectfully,
 Your obedient servant,
 J. H. [Name]
 [Address]

Dzieła pracy
p. Ignacego Larebskiego
pt.
Stosunki Euasza Sylwiusza z Polakami i Polakami

Praca p. Larebskiego oparta jest na wypracowaniu
pretrawieniu obcego materiału ziołowego, pretrawieniu
kieru korespondencji i dzieł Euasza Sylwiusza. Autor
daje pełny i żywy obraz ~~z~~ stosunków tego wielkiego hu-
manisty z Polakami i zainteresowani jego Polska. Szczegółnie
ciekawym i nowym jest są wyniki badań nad sto-
sunkiem E.S. do Zbigniewa Oleśnickiego. ~~o~~ Cenne są
także rezultaty autora, jeśli idzie o wpływ dzieł E.S. na
pisarzy polskich, Długosza, Miechowitę, Krasińskiego i in.
Praca pisana barwnym i potoczystym stylem, może nieco
za rozwlekła i przebudowana materialem anekdotycznym,
zastąpiłaby po pewnych przeobrażach na opublikowanie.
W każdym razie czyni ona bardzo wypracowaną pracę
dokładową.

Kraków, d. 2/6 917

Prof. W. Jankowski.

L: 1024/37

RYG O R O Z U M

Rok 1937

magistra filozofii Ignacego Zarębskiego

odbyte dnia 2 czerwca r.1937.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 2 czerwca 1937 r. o godz. 11-tej
przez magistra Ignacego Zarębskiego

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr Zdzisław Jachimecki

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr Jan Dąbrowski

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr Władysław Semkowicz

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Stanisław Pigoń

Sekretarz Komisji: Prof.dr

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat mgr. Ignacy Zarębski
wniósł podanie w dn. 23 kwietnia 1936 r. dołączając załączniki, wyliczone
w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1934 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom
magistra z daty 26 czerwca 1930 r., pracę naukową p.t. "Stosunki Eneasza
Sylwiusza Piccolominiego z Polską i Polakami" w 3 egz.z dołączonym zaświad-
czeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit
Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku
polskim.

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwałą z dn. 24 kwiet-
nia 1936 r. na podstawie pisemnego referatu Komii-
sji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum
Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot
główny historię zaś jako przedmiot
poboczny filologię polską oraz, że Rada Wydziału
uchwałą z dn. 24.IV 1936 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do
aktu egzaminacyjnego.

Prof. dr Jan Dąbrowski zadał kandydatowi następujące pyta-
nia: 1/ Metoda pracy Stefana i Eneasza Sylwiusza 2)

2) Dział Eneasza jako twórca Historii Długosza. 3) Historia
jako nauka w XV w.

Prof. dr Władysław Semkowicz zadał kandydatowi następujące pytania:

- 1) Wpływ dzieł Eneasza na opisy bitwy pod Grunwaldem i Chrologię u Długosza
- 2) Kartografia w czasach Eneasza Sylwiusza
- 3) Organizacja kancelarii koronnej (składowka Koronna, dokumenty, pieczęcie)

Prof. dr Stanisław Pigoń zadał kandydatowi następujące pytania:

Znaczenie teorii literackiej i utworów literackich Eneasza Sylw. dla pol. fil.
Główne problemy filit. XVI w. w publicystyce współczesnej
Wolny projekt polityczny w literaturze starop.

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po
wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała jednomyślnie głosami rygoro-
zum za złożone z wynikiem bardzo dobrym i uchwaliła dopuścić
kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej
i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez
kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

Wł. Semkowicz
Jan Dąbrowski & Pigoń

Zdzisław Jachimecki

