

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Załućkyj (Załučkyj, Zawuckyj) Zenobiusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Załućkyj (Załučkyj, Zawyckyj) Zenobiusz	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



1
Prof. Ludwik
Nowak

Do
Dziekanatu Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w
Krakowie.

Podpisany uprasza o dopuszczenie
do egzaminów ścisłych z geografii jako przed-
miotu głównego i z geologii jako przedmiotu
pobocznego w celu uzyskania stopnia doktora
filozofii.

Do podania ratzera:

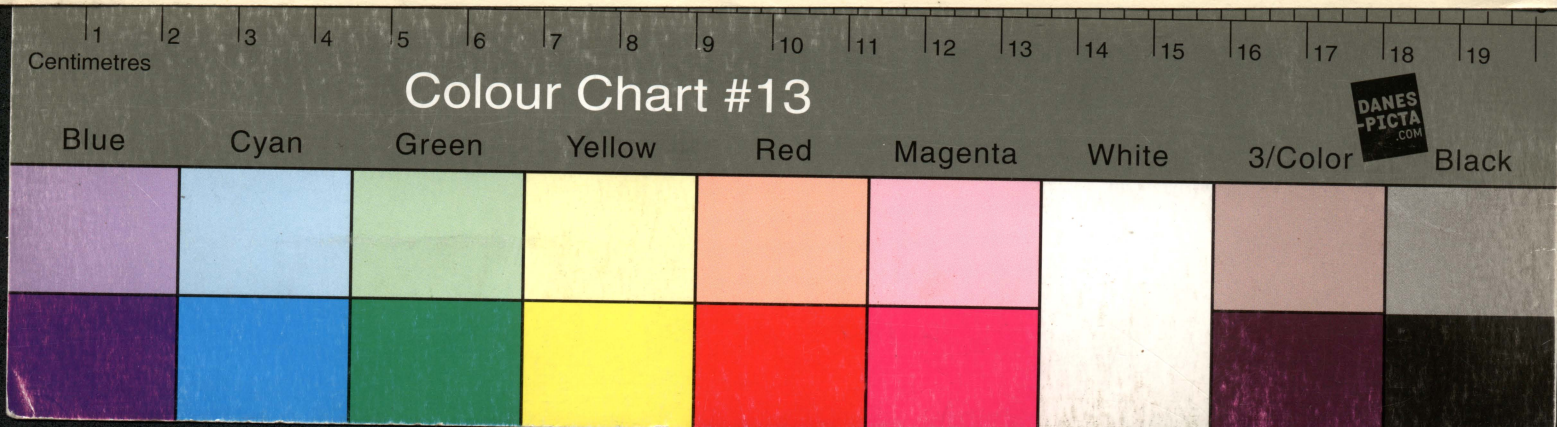
- 1.) metrykę chrztu,
- 2.) świadectwo dojrzałości,
- 3.) absolutorjum,
- 4.) curriculum vitae,
- 5.) rozprawę pod tytułem: „Ma-
terjały do porwania historii doliny Ruty”.

Kornów, dnia 5. lutego 1932.

Zenobiusz Łatuchy.

Dokumenty odebrałem

20. XI. 1933. Ł. Łatuchy



Received of the
 Treasurer of the
 County of

the sum of

Five hundred and no/100

the sum of Five hundred and no/100
 Dollars for the purchase of
 the land of the County of

the sum of

Five hundred and no/100

Dollars for the purchase of

the land of the County of

the sum of

Five hundred and no/100

Dollars for the purchase of

the sum of

Five hundred and no/100

Dollars for the purchase of

the land of the County of

the sum of

Five hundred and no/100

Dollars for the purchase of

the land of the County of

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET LUBELSKI
W LUBELSKU.

L. 320/32

W Krakowie, dnia 15 lutego 1932 r.

JW Panom Profesorom:

drowi Smoleńskiemu

" Nowakowi

przesyłam podanie p. Zenobjusza
ZAWICKI'EGO, z prośbą o wydanie
opinii na piśmie czy na podstawie
załączonej pracy można kandydata
depuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

M. Krajer

2 inwersy odebrata

H. Tadeusza Kotulskiego

7. II 1938

Proponuję odbyć się

dnia 20. XI. 1933 r.

Wawiański

Nowak

Smoleński

Rektor:

Dziekan:

Prorektor:

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 3. stycznia 1904. roku w Balińcach, powiat Kotołyja. Do gimnazjum uczęszczałem w latach 1915-1922 w Berniówcach i we Lwowie.

Po ukończeniu gimnazjum przerwalem studia z braku fundusów. W roku 1935-tym wpisałem się na Wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, gdzie w roku 1937-szym uzyskałem absolutorjum.

Korsów, dnia 5. lutego 1932.

Zenobiusz Zatuikyj.

7

Do Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

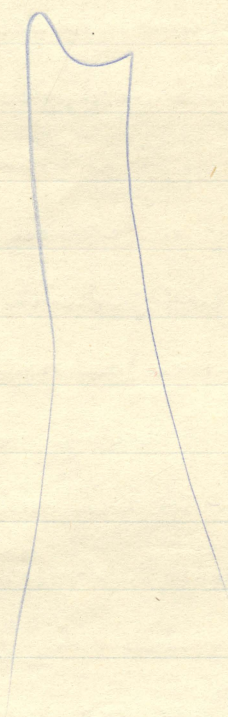
w Krakowie.

Ocena dysertacji p. Zenobiusza Ładuckiego p. t. Materiały
do poznania historii doliny Ruty. -

Rozprawa, wchodząca w skład pracowni badań nad terasami w Kar-
patach, podjęta przez Inst. Geogr. U. J., jest wynikiem pracy teren-
owej przeprowadzonej nad doliną Ruty od Delatyna do Łabotowa
i w obrębach sąsiednich - oraz sumiennego zapoznania się z całą
literaturą przedmiotu, szczególnie wypryskającą. Na podstawie bo-
gatego materiału obserwacyjnego wyróżnił autor nad Ruten górnym
i terasom sąsiadujących z nią terenów rozwój dorzecza, uru-
pełniając odnośnie sprostowania poprzednich badań, od Łomnickiego
do Gryńskich. Przy analizie form uwzględnił nie tylko wysokość
bur i nachylenie teras, lecz także uwagę również zjawisko możli-
wej poligeny, - przy próbie oświeślenia genezy teras nakierowy-
wał na stronę geologiczną. - Przy omawianiu kwestji
powstania i wieku form obserwowanych brał rozstrzygających argu-
mentów stratygraficznych szukał autor do opracowania się do pewnych
hipotez, które z natury rzeczy nie mogły być sformułowane. Do nich m. i.
należy przypisze późnych, dwutarasowych ruchów tek. w obrębie Północy.
Mniej korzystnie odnosi się do niektórych poglądów, na których oparł
się przy próbie syntezy, jako pewnych - mimo, że mogą podlegać dyskusji
[Polskie chronologia morfologii Północy]. Niemniej przy zebraniu
nowego materiału faktycznego, metodowe jego opracowanie i synte-
tyzowanie, stać się rozprawa p. Ładuckiego w stosunku do dotychra-
zowego stanu nauki o morfologii Północy ważny krok naprzód
i posiada wartość jako oryg. praca naukowa. Odpowiada więc wa-
runkom dysertacji doktorskiej. -

J. J. Smoleński

Kraków 18. II. 32.



Ocena pracy doktorskiej p. Ł. Łatuskiego, p. t.: Materiały
do poznania historii doliny Prutu.

Metodycznie praca jest na polu morfometrycznym i morfogenetycznym
z uwzględnieniem niektórych momentów natury geologicznej. Jednakże
morfometria autora opiera się na badaniach terenowych, które w tym
względzie mającej sprostowanie oryginalny. W ten sposób autor daje
nie tylko klasyfikację form krasu obecnego badaniom, ale wprowadza także
chronologię i ustępuje się po dacie genery form. O ile nie ma powodu
przeciwstawiać uwzględnienie prawdziwości sprostowania autora i stworzyć
klasyfikacji form, o tyle narzucił autor do chronologii konwe-
gencjonalnej, jak określić wiek omawianych form i ich treści budni
rozstrzeżenia parwno metodycznej natury, jak i co do sprzeczności,
a raczej nieporozumienia istniejących danych. Łatwiej to odnosi
się właśnie nie tylko do omawianej pracy ale i prac Zycha, Kryżwickiego
i Polanskiiego, na których się autor częściowo opiera. Mianowicie znane
jest z rozmaitych pryncypów przedwzrostu Bracnabji wyłączenie
słabów Karpackich karpackich fauny plejocenowej. Choć narzucił
nie do umiarków tych prac, owożę ściślejsze podstawy chronologii,
przeciwieństwo gdzie chodzi o ustalenie plejocenowego wieku. Formy brackie
pracy jest niedostateczne porównanie uwagi na inwentarz słabów
przewidywanych teras. Tak, że chronologii autora brakuje podstaw.
Porównanie jednak praca wykazująca podobności sprostowania
jest istotnym uzupełnieniem naszych wiadomości o tym obszarze,
prowadzi nowe dane, zobraża umiarkowanie wyzgaszania miotków
i jako taka odpowiada wymaganiom dysertacji doktorskiej.

W Krakowie, d. 7. marca 1932

Jan Stary

GABINET GEOLOGICAL SURVEY UNIVERSITY OF CHICAGO

Revers

na mapy, które wypracowałem na przeciąg
2-óch tygodni.

Zatuckij Zenobiusz

Kraków, 27. IV. 1933

L. 1054/33

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z geografji i geologii z p. Zenobjuszem
Z a ł u c k y j odbytego dnia 12. maja 1933 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Z. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " J. Nowak

" " J. Smoleński

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Smoleński* o godz. 10
i egzaminował do godz. 10.50 następnie egzaminował
Prof. Dr *Nowak* do godz. 11-12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Zdzisław Jachimecki

Jan Smoleński
Jan Nowak

celuj. Smoleński

L: 2482/33

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji odbytego dnia

18. listopada 1933 r.

z p. Zenobjuszem Z a ł u c k y j

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr J. Nowak

" " W. Heinrich

Egzaminatorowie:

" " T. Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Garbowski* o godz. 9.30 i egzaminował
do godz. 10.15 następnie egzaminował Prof. Dr *Heinrich*
do godz. 10.45

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny i zadowalający*
gras

D. J. W.

Podpisy:

Jan Nowak

Heinrich

T. Garbowski

niezadowolony T. Garbowski

