

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zajączkowska Maria

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zajączkowska Maria	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
K. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 463.

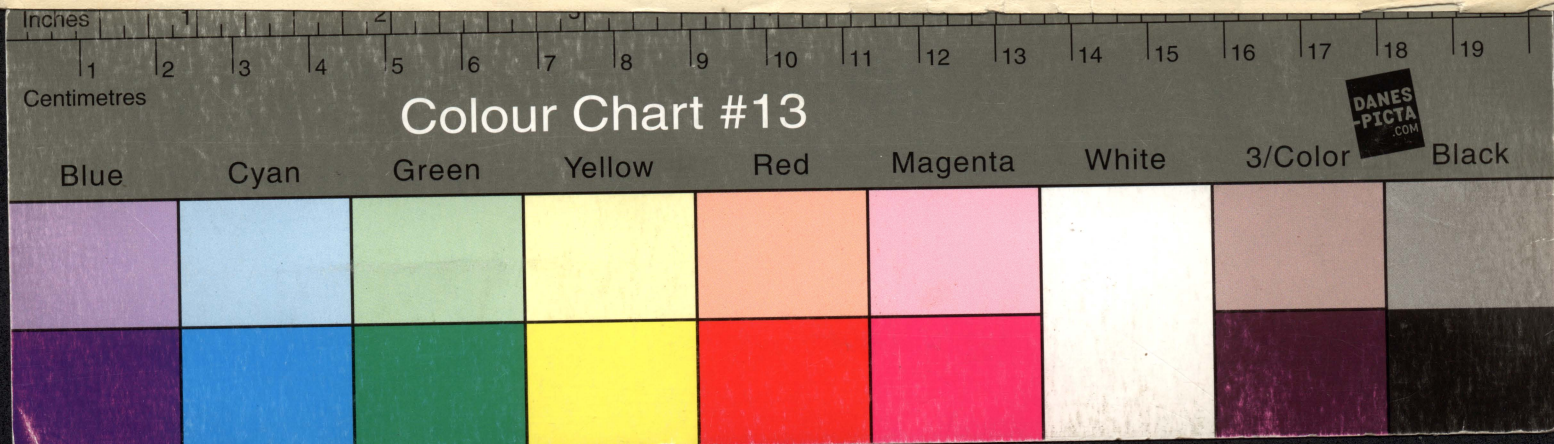
Świetne Gromy Profesorów
wydziału filozoficznego!



Niniejsza podpisana uprasza Świetne
Gromy Profesorów na podanie
załączony metryki, ewangelicznego wi-
tacz, świadectwa dojrzałości, abso-
lutoryum uniwersyteckiego i rozpra-
wy [p.t. "Stanowisko Stanisława
Augusta w sprawie rekonzolidacji
i pryncypalizacji w Polsce w la-
tach 1768-1770"] - o zastawie
zwolnienie jej przystąpienia do egz-
minu doktorskiego na wydziale
filozoficznym o przedmiocie głów-
nym historii a przedmiocie dru-
gim geografii.

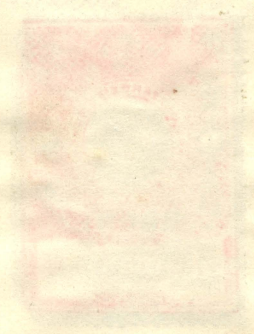
Kraków dn. 3 czerwca 1909.

Marya Łajszkowska
absolw. wydz. fil. Univ. Jagiell.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
J. I. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
Kraków
Nr. 103

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be in Polish and discusses philosophical or scientific topics.]



WYDZIAŁ FIZYKI
KRAKÓW, dnia 8. czerwca 1909 r.

Pracownia Fizyki
Prof. J. W. R. Poleski

Kraków, dnia 8. czerwca 1909 r.

J. W. R. Poleski
Radey Dworu Dworki Zakrzewskiemu
Grazdankowi

Pracownia Fizyki
z przedm. o wykładzie odczytu na piśmie
mającego doświadczenia w zakresie...

Pracownia Fizyki

a. Karkowicz
Pracownia Fizyki
Pracownia Fizyki

Pracownia Fizyki

Pracownia Fizyki

Pracownia Fizyki

Kraków, dnia 3. czerwca 1909.

J.W.W. Panom Profesorom
Radcy Dworu Drowi Zakrzewskiemu
" Czermakowi

przesyłam rozprawę p. Zajączkowskiej
z prośbą o wydanie oceny na piśmie
czy na jej podstawie można kandy-
datkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz.fil.:

Piśkorski

Promocyja
dnia 28 Maja 1910

Promotor Prof
Rostafiński

wrodzone w Brodach
Marya Gabryela

Do

Świętego Głowa Profesorów
wydziału filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

prośba

Maryi Zajączkowskiej,
absolwentki wydz. filoz., zaliczka.
Rej w Podgórzu ul. Reńska l. 3

o zastawce zwolnienie jej z wyz.
stopienia do Doktoratu o przed-
miocie głównym historii a
pośrednim drugą historią
geografii.

5 radzących.

Curriculum vitae.

Tędy podpisana, urodz. 24 marca 1882 ~~prze~~ weszła
do szkoły ludowej im. Karola Ludwika, a następnie do
szkoły im. Konarskiego we Lwowie, w której ukończyła
klasę IV^{tą} [r. 1893], po czym wstąpiła do szkoły wydzie-
lowej Tadeusza Duchowickiego z parą Kościelickich im. Tomaszów w Kwa-
drowie, po czym skończyła klasy I i II^{gą} wydziałową [1893-1895]
~~po czym~~ ^{następnie} wdała egzamin wstępny do III^{iej} klasy wydzia-
lowej w szkole im. św. Sławosty, w której ukończyła klasy
III i IV^{tą} wydziałową, po czym przyjęta została [we wrześniu
1897] do rządowego seminarium naucz. w Krakowie, w któ-
rym w 1901 wdała maturę.

Wszystkie te szkoły - ludowe, wydziałowe i seminarium
nauc. i maturę - przeszła ze stopniami celującymi. -
Do studiów uzupełniających wdała, jako ~~ucz~~ studentka,
matkę gimnazjalną w c. k. gimnazjum żeńskim im. św.
Anny w Krakowie, w terminie jesennym 1903, po czym
wstąpiła na wydział filozoficzny na uniwersytecie Jagielloń-
skim.

Ta podstawia 9^{ciu} semestrów, spędzonych na wspomnia-
nym uniwersytecie [od jesieni 1903 roku do końca półroczia zimno-
wego roku szkolnego 1907/8] wykładów absolutoryjnych.

Marya Łajczakowska

[illegible]

niem jednak referenta jest, że autorka oświadczyła konstatację
 swoich źródeł i wbiła kilka krytycznych uwag (choć
 nie ma znaczących uwag dotyczących struktury i
 merytoryki), że jednak strona dostatecznie ją ~~nie~~
 sobie przyswoiła. Znajdowi petycji na konwoj badano
 i dlatego to, moim zdaniem, jest już na poziomie wy-
 szej - naprawdę należy pójść jako do doktora. Refer-
 ent będzie ten, który nie wyrobił tej naprawdę niedziw-
 ny i nadawaty się do ogłoszenia druków, tylko
 przede wszystkim merytoryczna merytoryczna, mery-
 torialna, nie ma co do niej formy, która
 jest i stylu, jak czegoś abstrakcyjnego. Zresztą, po
 poprzednim zaskarżeniu referenta, że nie jest
 ani kompetentnym dostatecznie. Kwaśny przedmiot,
 był o tym, czy merytoryczna, oryginalna po merytoryczną,
 byłaby godna ogłoszenia tej druk, musi refe-
 rent pozostać specjalnym kwateronem przedmiotem

✓ Valour 26/6 1909.

1909.
Dr Winchell Leavell

Ocena rozprawy, złożonej pro gradu doktora filozofii,
p. Maryi Łajczarkowskiej

p. l. „Stanowisko Stanisława Augusta w sprawie rekonsolidacji i pacyfikacji w Polsce w latach 1768–1770.”

Praca p. Łajczarkowskiej dotyczy kwestyi, dotychczas prawie tylko traktowanej w naszej historiografii, a jednak wcale ważnej, bo wiążącej się bezpośrednio z faktem tak doniosłym, jak pierwszy rozbiór Polski. Autorka wyryskota starannie prawie cały materiał, ogłoszony drukiem, a także wprowadziła do pracy obfite rasób nowych, niewyryskanych dotąd materiałów rękopiśmiennych, zaczerpniętych ze zbiorów bibliotek i archiwów krakowskich. Z powodu tego obfitego materiału inwazyjnego udało się jej wyświecić szereg kwestyj, składających się na główny temat pracy, w sposób z wielką wnikliwością nowy a trafny. Autorka postać króla Stanisława Poniatowskiego występuje w tem opracowaniu w oświebleniem odnanem z dotychczasowych opracowań, i można dodać, w oświebleniu o wiele korzystniejszym, niż to uważano dawniej na możliwe. Ostradniejsze wyjasnienie stanowiska króla Stanisława wobec Dworu postronnym i jego całej ówczesnej polityki w ciągu pierwszych faz konfederacji barskiej stanowi też główną wartość i wartość tej pracy. Autorka okazała przy ocenie roli politycznej króla Dużo przenikliwości i powagę — rzecz można — porównanie wcale pewnie nad całym chaosem sporadycznych czest i wątkowych danych źródłowych. Trzeba jednak zaznaczyć z drugiej strony, że nie zawsze umiała naprowadzić nad tym materiałem zupełnie; wada jej jest nie tyle zbytne zawierzenie treści, ile przy wygryzaniu zbyt wielkiej wagi do danych źródłowych tej kategorii. Nie chce pominać nawet szeregów podrzędnych, zaczerpniętych z aktów i depesz, precyzyjną też pracę swoją zbyt wielką ilością czasem dosyć drobniargowych faktów i cytatów źródłowych (nie słomacząc nawet narowy czaj tekstów francuskich, lecz postawiając je w oryginalnej osnowie), a w ten sposób utrudniła czytelnikom wygentowanie się w całości. Wygentowanie się to jest utrudnione ponieważ takie w skutek pewnych braków formy: wazi autorstwa bardzo brak należytego rozkładu treści, podziału na rozdziały i brak reasumujących ustępów na końcu poszczególnych rozdziałów, które porównanie są wszelkich wskazań pomocniczych w odpowiednich napisach i t. d. Trzeba też pracy adnotować w ogóle zalet treściwości i przejrzystości. Pod względem językowym rozprawa

nie jest też bez zarzutu; oraz niektóre wyrażenia, sformułowania
dziwnie skonstruowane — przy pewnej czystości stylu.

Mimo tych wszystkich braków, ze względu na wiele wartości
wyniki naukowe pracy, ze względu wyrażoną wielokrotnie naszą
jętność wcale bieżącego wstawiania ówskami krytyki naukowej i ze
zgodu na pewność i trafność sądów historycznych, uważam
pracę p. Łojaszkowskiej za wystarczającą, najzupełniej, aby na
jej podstawie mogła być dopuszczona do egzaminów ścisłych
i historii powszechnej.

Kraków dnia 21 lipca 1909

Prof. Wiktor Czerwinski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 158

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii i geografii z p. Zajączkowską odby-
tego dnia 19. lutego 1910. -

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr. H o y e r

" " S z w a r c e n b e r g - C z e r n y

Egzaminatorowie: " " C z e r m a k

" " T o k a r z

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Ścienny* o godz. 5¹⁵ i egzaminował
do godz. 5⁵⁵ następnie egzaminował Prof.Dr. *Ścermak* do godz. 6^{1/2}
wkońcu zaś egzaminował Prof.Dr. *Tokarz* do godz. 7

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *religijny wiżkroszczig*
d. u. s. *głosów*

Hoyer.
Ścienny
Ścermak
W. Tokarz,

P R O P O S I T I O N

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 460.-

P R O T O K Ó Ł

jednogodzinnego rygorozum z filozofii z p. Z a j ą c z k o w s k ą, odbytego dnia 21. maja 1910.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr. H o y e r

" " S t r a s z e w s k i

Egzaminatorowie:

X. " " P a w l i c k i

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Straszewski* o godz 4¹⁵ i egzaminował do godz. 4⁴⁵ następnie egzaminował Prof. Dr. *Pawlicki* do godz.

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

Hoyer
M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki

Revers

rozsprawy Doktorów / wyprawczam na dwa miesiące
z Diekanatem Wydziału Filozoficznego s. k. Wni-
mystwa Głównego w Krakowie

Krakow dnia 16 Czerwca 1910

Dⁿⁱ Marya Łajzowska

My dear Mr. [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

Yours very truly
[illegible]

[illegible]
[illegible]