

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Zając Michał

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Zając Michał	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



20

Świętego Grana Profesorów
Wydziału Filozoficznego Uniw. Jagiell.
w Krakowie.

Podpisany prosi o Świętego
Grana Profesorów o Taskach przy-
puszczenie do egzaminów
swiętych z botaniki jako przedmio-
tu głównego, z fizyki, jako podsta-
wego w celu uzyskania stopnia
doktora filozofii.

Na poparcie tej prośby podpisany
dotyczy:

1. Metryka
2. Instrukcja dojrzałości
3. Absolutoryj
4. Curriculum vitae
5. Rozprawa pt. Wpływ koncentracji
glukozy na szybkość wzrostu *Aspergillus*
6. Kart na opłacenie taksy 40 K.

Michał Jajac.

Kraków d. 23. VII. 96.



No

Christophe from
Monsieur de la Roche

Paris 1788

to the Honorable

the President of the

Academy of Sciences

and the Academy of Letters

of the City of Paris

My dear Sir

I have the honor to

acknowledge the receipt

of your letter of the

10th inst.

concerning the

discovery of the

new method of

extracting the

essential oil of

the plant called

the Rose of

Shiraz

which you have

been good enough

to send me

for my private

use

Yours very truly

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. A. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 111

Kraków, dnia 24. lipca 1916.

JWPanem Profesorom

Drogi Godzi-wskazano

"Racjonalizm"

prze-cyłam podanie p. Łajosa z prośbą

o wydanie odczytu na piśmie - czy na

podstawie racjonalizmu i rozprawy

można kandydata dopuścić do

tytułów -

Dziękuję Wład. Fil.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Nr. 619.

Kraków, dnia 24. lipca 1916.--

JW Panom Profesorom

Drowi Godlewskiemu

" Racihorskiemu

przesyłam podanie p. Zająca z prośbą
o wydanie oceny na piśmie czy na
podstawie załączonej rozprawy
można kandydata dopuścić do
rygorozów.--

Dziekan Wydz. fil.: *Refundam*

Promocja dnia 3. sierpnia 1916.

Promotor: Prof. Dr. Godlewski.

Pro-Rektor: Prof. Dr. Loll

Pro-Dziekan: Prof. Dr. Loo.

Curriculum vitae.

Urodziłem się 16 września 1889 w Krakowie, tutaj i
 ukończyłem i ukończam do szkół elementarnych, w r.
 1900 zapisany zostałem do Gimnazjum św. Ducha
 gdzie w r. 1908 złożyłem egzamin dojrzałości. W tym
 samym roku zapisalem się na Uniwersytet Jagielloński
 na wydział filozoficzny, gdzie ukończyłem do roku 1913.
 W roku 1913 zostałem asystentem przy Katedrze Anatomii
 i Fiziologii roślin, które to stanowisko do tej chwili
 zajmuję. Przedmiotem moich studiów była stale fizjologi-
 a roślin. Pierwsze 5 lat moich studiów uniwersyteckich poświęciłem
 jednemu głównemu przygotowaniu fizjano-chemicznemu. Później
 prawnie stałem pod kierunkiem prof. E. Jankowskiego (sen.)
 w Pracowni Chemii Rośliny. W przyszłości mam
 zamiar poświęcić się wyłącznie pracy naukowej.

Michał Jajac.

Wzrost 23. W. 916.

7

Ocena dysertacji doktorskiej p. Michała Łajzla
p. t. „Wpływ koncentracji glikozy na szybkość wzrostu
Aspergillus i podobieństwo tego wzrostu.”

Rozprawa oparta na szeregu doświadczeń własnych,
wykonanych krytycznie, na bardzo rozległym wyzka-
niu wyzkańskich dał drogę analizy matematycznej,
uwzględniającą dotychczasowe dane literatury wy-
czerpującą zastępną na ocenienie całości pracy
doktorskiej, dopuszczającą kandydata do rygorów.

Praca znakomicie chociaż istoty ujmowania
się objawów życia w karbach formuł matema-
tycznych, choć to trzeba autorowi uświadomić że
bardzo doświadczył; by data wyniki realne
musiałby autor opierać się na doświadczeniach
liczbowych i rozstrzygać je po raz dane
wagowe substancji suchej.

Kraśw 29. VII. 1906.

Maryan Rauborski.

Ocena rozprawy Doktorskiej p. Michała Tajca
p. l. „Wpływ koncentracji glukozy na szybkość wzrostu
Aspergillus i przebieg jego wzrostu.”

Głównym zadaniem jakże sobie autor w swej pracy postawił
było zbadanie związku jaki zachodzi między szybkością wzrostu
grzyba a koncentracją glukozy w pożywce w jakiej się tenże
rozwija. W przeciwnieństwie że po pewnym czasie musi nastąpić
zmniejszenie szybkości wzrostu, bądź w skutek wyczerpania poży-
wki, bądź w skutek starzenia się pożywki oraz grzybni
podał autor w swoich doświadczeniach główny nacisk na ile
możności dokładne porównanie szybkości wzrostu przez pierwsze
kilku dniów życia jego rozwoju, omawiając w szczególności
zabójczych kulturach suchą masę grzybni co jakie 10 do 12
godzin.

Do przeprowadzenia nie małych trudności technicznych w prze-
prowadzeniu doświadczeń, otrzymał autor rezultat że po-
równany bieżący przyrost suchej masy wyraża się krzywą
wykładniczą, tak że punkta jej po zlogarytmowaniu i dyf-
ferencjowaniu przybliżeniem linii prostą, której jest nachylenie
do osi odciętych może służyć za miarę szybkości wzrostu.
Podług takiej prawidlowości rozwoju idzie jednak tylko
przez jakieś 60-70 godzin, czasem krócej, potem krzywa wzrostu
przestaje być krzywą wykładniczą, ale zaczyna się wklęsłością,
która osi odciętych. Ogólny kształt całej krzywej przypomi-
na w wielkiej mierze kształt krzywej dla reakcji autokatali-
tycznej tej prawidlowości nie chorodit Spragueheim który
on także zajmował biegiem wzrostu aspergillus a to słabo
powodu że pierwszy zbiór dokonywał dopiero po 2 dniach.
Natomiast także prawidlowości stwierdził w pracy autorów
że we wzroście roinych innych obiektów roślinnych i zwierzęcych.
Autor rozstrzyga krzywym różniczką jakże sobie autor
wyczerpał i tyle badań i stwierdzenie podnosi że i tej prawid-
lowości Lieberowicz przypominającej prawidlowości w reakcjach
katalizowanych, nie należy wyczerpać różniczką aby wzrost

polega na realnej autokorekcyjnej, przytaczając przede wszystkim
zapisywanym tradycyjnym argumenty.

Usporaunkowując się z przedstawieniem podobnego wzrostu aspergillus
i z określeniem pojęcia szybkości jego wzrostu, projektuje autor
do badania rozprzecz stężenia roztworu glukozy na ten wzrost.
Trudności w badaniach stanowiło dla niepodobieństwo u normowa-
nia zarówno jednolitego wysiewu, trzeba też mieć być do perfekcji
czy i o ile obfity lub mniej obfity wysiew z mienią szybkości wzrostu.
Czemu więc nie równie nie po obfitym wysiewie rozprzecz
się musi po upływie jednego wieloletniego czasu więcej grzybni
niż po wysiewie słabszym, co jednak nie prowadzi do kwoty
szybkości wzrostu w odniesieniu do masy powstającej. Oboi
w osobnym stwierdzeniu w odpowiedzi na to pytanie doświadczenia
okazało się, że szybkość wzrostu jest niezależna od obfityści
wysiewu, bo gdy wykreślono odpowiednie krzywe i ich
punkty zlogarytmowano otrzymano proste nachylenie przy-
bliżenie pod jednym i tym samym kątem do osi adekwatnej.
Stwierdziliśmy do, można było projektować do badania rozprzecz
koncentracji glukozy w porównaniu na tę szybkość. Oboi okazało
się że ~~nie~~ krzywe otrzymane w doświadczeniach z różną
koncentracją glukozy po zlogarytmowaniu i tanuizacji
proste ale już nie równoległe względem siebie ale ich kąt na-
chylenia był tym większy im większym było stężenie glukozy.
Obliczone i był wprowadzonymi szybkości wzrostu nie
reedy jednak proporcjonalnie do stężenia glukozy, ale ad-
niego słabiej a krzywa wykreślona i był wprowadzonymi
wzrostu w przysięm koncentracji na adekwatnie miała przy-
bliżenie kształtu krzywej adekwatnej. Wyniki te
a było że glukoza zwróciła się do wzrostu w stosunku
do adekwatowania jej przez problem jako ciędo kłopotliwe.

Z przedstawionej treści pracy Kandydata wiódł że
tenże starad się przytoczyć przeprowadzonymi doświadcze-
niami ujął ~~proste~~ prawidłowości zachodzące w procesie
wzrostu możliwie najściślej bo z formuł matematycznych.
W przedstawieniu omawianej pracy dobrze kwotę i przykła-
wał autor umiejętnie i przytoczyć obok własnych

[illegible]

Praca autora świadczy w każdym razie o jego gruntownym
przygotowaniu naukowem do badań w zakresie fizjologii i
roślin, o samodzielnosci myślenia i krytycznym zmysłem,
o umiejętności w korzystaniu z literatury, a ze zakresu przedmiotu
wiedzie rzeczy jest ~~jest~~ jasne i przyrzuć może można
w zupełności uznać ^{przez autora} za jedno ~~z pierwszych~~ wystawierając
do dopuszczenia go do konkursu do rygo rożno.

Stratford 26 lipca 1916 r.

Emil Gastero ⁱⁿ Charney
Prof. Un. Jy.

Handwritten text, likely a letter or document, written in a cursive script. The text is written on aged, slightly stained paper. The handwriting is dense and fills most of the page. There are some faint, illegible markings at the top and bottom, possibly indicating a date or location. The text appears to be a personal communication, possibly a letter to a friend or family member. The ink is dark, and the paper shows signs of wear and aging.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. Zającem odbytego
dnia 29. lipca 1916.-

O B E C N I:

Przewodniczący Pro-Dziekan: Prof. Dr. Łoś

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 12
i egzaminował do godz. 12 min. 30 następnie egzaminował Prof. Dr.
Heinrich do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*
d. j. w.

Tau Łoś
Heinrich
W. Rubczyński

L.....

ŚWIADECTWO

Z DRUGIEGO EGZAMINU PROMOCYJNEGO.

JPan

urodzone, 18..... roku, w

religii, ukończył w r. 19.....

w..... ze świadectwem dojrzałości, słuchał pierwszego i drugiego
roku nauk rolniczych w Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie w latach
szkolnych..... jako słuchacz..... zwyczajn. Studium rolniczego, zdał
pierwszy egzamin promocyjny w dniu..... 19..... roku,

a poddawszy się drugiemu egzaminowi promocyjnemu w dniu.....

19..... roku wykazał postępy:.....

W Botanice ogólnej, rolniczej i fizjologii roślin:.....

W Geologii, mineralogii, petrografii i gleboznawstwie:.....

W Ekonomii politycznej i polityce agrarnej:.....

W Budownictwie wiejskiem:.....

Wobec tego JP.

zdał drugi egzamin promocyjny.....

..... przeto w myśl

§. 5. Statutu Stud. roln. jest uprawnion do słuchania III roku nauk rolniczych.

W Krakowie, dnia..... 19.....

Członkowie Komisji egzaminacyjnej:

Prezes Komisji:

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z botaniki i fizyki z p. Zającem odbytego
dnia 2. sierpnia 1916.-

O B E C N I:

Przewodniczący Pro-Dziekan: Prof. Dr. Łoś

" " Godlewski

Egzaminatorowie:

" " Smoluchowski

" " Raciborski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Godlewski* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11 m. 40 następnie egzaminował Prof. Dr.
Raciborski do godz. 12 m. 20 w końcu zaś egzaminował Prof.
Dr. *Smoluchowski* do godz. 1-ej.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.

Godlewski
Raciborski

Smoluchowski

Jan Łoś

Z druckauata filozofijomaj U. J.
 wyposzyntej swoj dysercyacy na
 pniey b. t. g. v.

Dr. M. Zajze

Wrocław d. 23. X. 94.

Joel Grayson

Stuckae filiformis (Wu. & W. W. W.).