

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Wyka Kazimierz Józef

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Wyka Kazimierz Józef	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



*Prof. T. Pięta
K. Czerwinski*

PODANIE DO RADY PROFESORÓW

WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO U.J.

Podpisany uprasza o dopuszczenie do egzaminów ścisłych
w zakresie filologii polskiej jako przedmiotu głównego i fi-
lozofii ścisłej jako przedmiotu dodatkowego w celu uzyskania
stopnia doktora filozofii.

Do podania niniejszego dołączam:

- 1/ metrykę urodzenia
- 2/ dyplom magistra filozofii
- 3/ rozprawę p.t. "Studia nad programem Młodej Polski"
/ 3 egzemplarze/
- 4/ curriculum vitae
- 5/ oświadczenie pisemne, iż przedłożoną pracę wykonałem sa-
modzielnie.

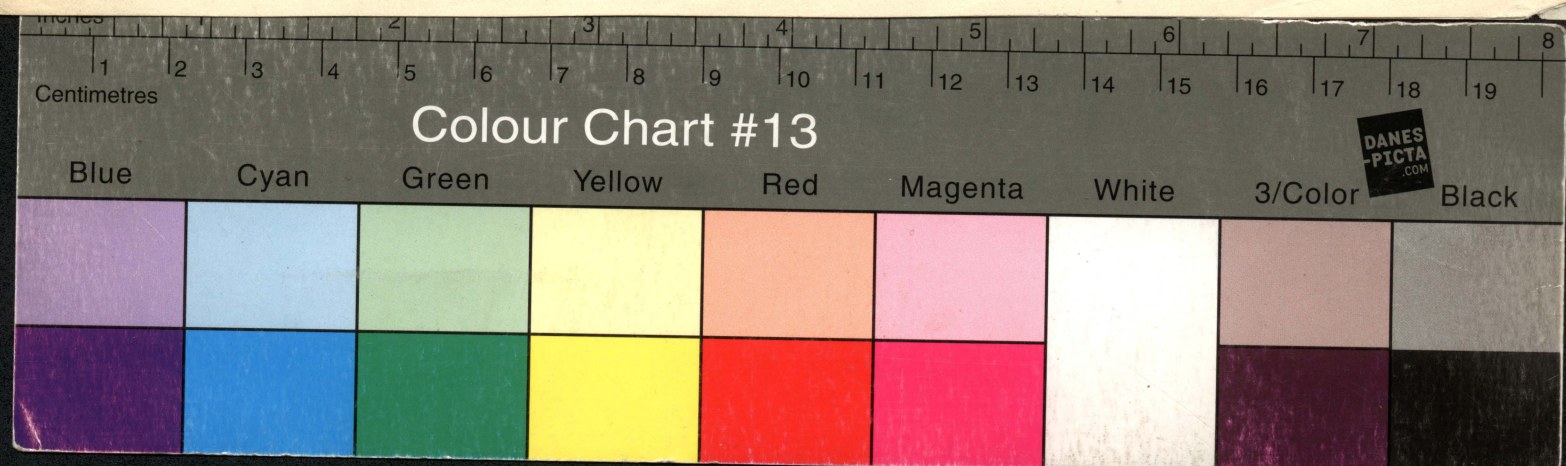
W Krakowie, dnia 27 kwietnia 1937 r.

Mgr. Karimier Wyka

*konw. niw. asystent
pny Seminarium Historii
Literatury Polskiej U. J.*

*1 pracę wyprężyć
do prof. Pięty
28. IV 37
Wyka*

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.
wpłynęło dn. 28. IV 1937 r.
Li. 723/37



PODANIE DO RADY PROFESORÓW

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U. J.

Podlegający uprasza o dopuszczenie do egzaminów ścisłych w zakresie filozofii polskiej jako przedmiotu głównego i filozofii ścisłej jako przedmiotu dodatkowego w celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

Do godania niniejszego dokładam:

- 1/ metrykę urodzenia
- 2/ dyplom magistra filozofii
- 3/ rozprawę p.t. "Studia nad programem Mikołaja Polaka"
- 4/ 3 egzemplarze
- 5/ curriculum vitae
- 6/ oświadczenie pisemne, iż przedłożoną pracę wykonałem samodzielnie.

W Krakowie, dnia 27 kwietnia 1937 r.

Mieczysław Karłowicz

*Przedstawiciel Wydziału Filozoficznego
Prof. Karłowicz*

*Wzrost 1,70 m
Ciężar 60 kg
Data 27.4.37*

WYDZIAŁ FILOZOFII
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

W Krakowie, dnia 8 maja 1937 r.

I. 723/37

Wspaniałemu Profesorowi:
dłowi Stanisławowi Piękniewskiemu
Stefanowi Kozłowskiemu

Przesyłam do Pana podanie mgr. Kazimierza W. K. I.
z prośbą o wyznaczenie go na miejsce, czy na
podstawie załączonych danych, czy też na
kandydata do wyznaczenia.

[Handwritten signature]

- Do Pana przesyłam:
- 1/ list do Pana
 - 2/ list do Pana
 - 3/ list do Pana
 - 4/ list do Pana
 - 5/ list do Pana

W Krakowie, dnia 8 maja 1937 r.

[Faint handwritten notes]

[Faint handwritten notes]

L. 723/37

4
W Krakowie, dnia 8 maja 1937 r.

JW Panom Profesorom:

drowi Stanisławowi Pigoniowi

" Stefanowi Kołaczkowskiemu

przesyłam podanie mgr Kazimierza W Y K I
z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy doktorskiej można
kandydata dopuścić do rygorozum.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Stanisław Pigoni

CURRICULUM VITAE

Urodziłem się 19.III.1910 roku w Krzeszowicach pow.chrzanowskiego, jako syn urzędnika melioracyjnego. Po ukończeniu w 1928r. Państw.Gimn. VII.im.A.Mickiewicza w Krakowie na Wydziale Filozoficznym U.J. zapi-
sałem się na studia polonistyczne. Dyplom magistra filozofii uzyskałem w czerwcu 1932 r., po czym ~~w~~ w r.1932/33 pracowałem w VIII gimnazjum państwowym w Krakowie jako bezpłatny praktykant. Od października 1933r. do czerwca 1934r. jako stypendysta Funduszu Kultury Narodowej bawiłem na studiach w Brukseli i Paryżu. Od jesieni 1934 r. objąłem stanowisko kontraktowego młodszego asystenta przy Seminarium Historii Literatury Polskiej U.J., na którym pozostaję do dzisiaj. Od grudnia 1935 r. żona-
ty z Jadwigą z Szybińskich. Od kilku lat zajmuję się krytyką literacką, drukując swe prace w "Gazecie Polskiej", "Tygodniku Ilustrowanym", "Piśmie", "Drodze", "Marchówce" i "Czasie", "Kulturze i wychowaniu" etc.

W Krakowie dnia 27 kwietnia 1937 r.

Kazimierz Wyku

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI

Urodził się 19.III.1910 roku w Krzeszowie, pow. chrzanowski, jako syn rzemieślnika meblarskiego. Po maturze w 1928 r. Państw. Gimn. VII im. A. Mickiewicza w Krakowie na Wydziale Filozoficznym U. J. zapisał się na studia polonistyczne. Wyłom maturalny filozofii uzyskał w czerwcu 1932 r., po czym XX w r. 1932/33 przeoczył w VIII gimnazjum państwowym w Krakowie jako bezpartyjny praktykant. Od października 1933 r. do czerwca 1934 r. jako stygodniowy tłumacz Kultury Narodowej powiódł na studiach w Brichseil i Berlinie. Od jesieni 1934 r. objął stanowisko korektorsko kłopotliwe asystenta przy Seminarium Historii Literatury Polskiej U. J., na którym pozostał do kwietnia 1935 r. Został zredagował z Szymbalskich, Od kina jest zajmując się literaturą literacką, drukując swe prace w "Gazecie Polskiej", "Tygodniku Ilustrowanym", "Przeglądzie", "Próbie", "Kwartale", "Kulturze i Wychowaniu" etc.

W Krakowie dnia 27 kwietnia 1937 r.

OSWIADCZENIE

Oświadczam niniejszym, że przedłożoną celem uzyskania stopnia doktora filozofii rozprawę p.t. "Studia nad programem Młodej Polski" wykonałem zupełnie samodzielnie.

W Krakowie dnia 27 kwietnia 1937 r.

Kazimierz Wyki

WYKAZ

Wskazanie miejsc, w których znajdują się obiekty, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 1987 r. o ochronie zabytków i zabytkowej architektury.

Wskazanie miejsc, w których znajdują się obiekty, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 1987 r.

Dysektacja mgr Karimiera Wyki „Studia nad programem Młodej Polski” omawia w pierwi rozdziale zagadnienie pogranicza między okresem modernizmu a poprzedzającego go naturalizmu. Autor stwierdza, że metody modernizmu programowo odziegują się od programu literackiego, z analizy ^{nowej} twórczości ^{zresztą} zdobywa przesłanie programu immanentnego, charakteryzuje go, jak on się ustalał w walce z pokoleniem „starym”, jak się ujawniał negatywnie w t.zw. „sposobach lecmi” i „sposobach lecmi”, w próbach przewyższania smutku i pesymizmu pokolenia młodego. W osobnym rozdziale omówiono ujęcia prądów i zjawisk literackich obcych w formowaniu się samowiedzy artystycznej Młodej Polski.

Zdobycie rozprawy jest wykaranie zwyczajów berpośrodków między ^{pozytywnym} naturalizmem z jednej a modernizmem z drugiej strony (fary prejęzione w twórczości Miłomir i Rybickiego), reuma jest też (na seroku szale podjęta) próba systematycznego charakterystyzowania psychiki pokolenia Młodej Polski. W stosunku do tych wyników całości pracy zbyt jednak seroko jest rozbudowana, aparat argumentacyjny zbyt obfity; całości mogłaby z powodzeniem być ujęta lakoniczniej.

Stwierdzenie foratem należy pewne niedociąganie zarówno w metodzie jak i w mienim. Autor za punkt wyjścia w koncepcji swego studium obrat zastosowania „nasz” przez A. Polóckiego, w zasadniczo teoretycznie w dziele Piłsnera, zasady pokolenia. Według niej o nowo powstających prądach decyduje nie zjawiające się nowe idee przewodnie, ale fakty podjęcia ich przez młode generacje. W przeprowadzeniu tej zasady wyłaniają się wszelako trudności, autor zaś nie z wyszłuchiem zdolat się należyte uforai: 1° Pokolenia nie rodu się serami; co więc sprawia, że świadome siebie pokolenia nowe, przeciwnie zjawiające się „starym”, zjawiają się w tym a nie w innym momencie? 2° Znamieniem po

holera „modernistycznego” w pierwszej fazie był pesymizm, rozpacz, poszukiwanie osłony w indywidualności. Co spowodowało, że te stany duchowe wzięły supremacji i naruciły się jako manifesty „naszej generacji” literackiej? Odpowiedzi na to pytanie (zaradując precyzyjnie) autor nie rozwinął w sposób dostatecznie wyczerpujący, również jak nie zdołał wyjaśnić, jak to ^{zdanego} w pokoleniu modernistycznym doszło niebawem do supremacji hasła heroizmu, kultu witalizmu itp. 3^o Pokolenie ze skłonu XIX i z początku w XX cechowało się rezygnacją w literaturze przewaga nastrojów niecierpkości, rozpaczy, ucieczki w hedonizm itp. To samo jednak pokolenie w dziedzinie życia społecznego tworzy i organizuje wielkie prądy: socjalizm, ruch ludowy, nacjonalizm, prądy zdobywcze i konstruktywne. Jakże to pogodzić z atmosferą rozpaczy, kultem ucieczki itp. na polu literackim? I to zagadnienie nie zostało w pracy rozważane w sposób dostateczny.

Autor podjął się tematu bardzo trudnego, bo i skomplikowanego i wymagającego opanowania obszaru literatury. Nic dziwnego, że nie wszędzie wyszedł zwycięsko. Wykazał jednak ~~solidną~~ rozległą erudycję, obycie z twórczością poetyki polskiej i obcej, z literaturą metodologią, rozwinął uderzającą bystrość i subtelność spostrzegania krytycznego, umiejętności wiązania rozległych i trafnych charakterystyk ludzi i zjawisk, - że dysertacja jego można śmiało ocenić jako wystarczającą dla dopuszczenia go do dalszych studiów doktorańskich.

Wnoszę, by dysertację przyjęć i kandydata dopuścić do egzaminu kandydackiego.

Stanisław Pigoni

W Krakowie, dnia 7 czerwca 1937 r.

Z a p r o s z e n i e

na rygorozum z filologii polskiej jako przedmiotu głównego i filozofii jako przedmiotu dodatkowego z p.Kazimierzem Wyką, które odbędzie się we czwartek dnia 10 czerwca 1937 r. o godz.12-tej w Dziekanacie.-

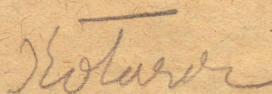
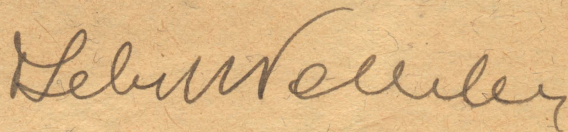
Dziekan Wydziału filozoficznego:

DO
JW Panów Profesorów:

Dra Heinricha

" Pigionia

" Kołaczkowskiego



L: 1155/37

Rok 1937.

R Y G O R O Z U M

magistra filozofii Kazimierza Wyki

odbyte dnia 10 czerwca r.1937.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 10 czerwca 1937 r. o godz. 12-tej

przez magistra Kazimierza Wykę.

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr T.Lehr-Spławski

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr Stanisław Pigoń

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr Stefan Kołaczkowski

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Władysław Heinrich

Sekretarz Komisji: Prof.dr _____

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat mgr Kazimierz Wyka wniósł podanie w dn. 27 kwietnia 1937 r., dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1924 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 30 czerwca 1932 r., pracę naukową p.t. "Studia nad programem młodej Polski" w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim.

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dn. 7 maja 1937 r. na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny filologię polską zaś jako przedmiot poboczny filozofię ścisłą oraz, że Rada Wydziału uchwala z dn. 7 maja 1937 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. dr Stanisław Pigoń zadał kandydatowi następujące pytania:
1/ Podręcznik historii literatury na okresy: dzieje problemu i kryteria
dekadentyzmu - modernizmu - Młoda Polska - neoromantyzm - Podknie
historia terminów i ich zasadności
Romantyzm a modernizm.

Prof. dr Stefan Kołaczkowski zadał kandydatowi następujące pytania:
Zmiana przesmykająca z humanizmem uświadomienie charakterystyki Parnasizmu w Francji, z Parnas-
izmem w Polsce. Odłamki: Bergsonizm w polskiej literaturze, abstraktyzm.

Prof. dr Władysław Heinrich zadał kandydatowi następujące pytania:

"Hjelmsle i filozofia, język i jego
pojęcie i stosunek do

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała je za słusznego głosami rygorozum za złożone z wynikiem trzech głosów i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

St. Pigoń S. Kołaczkowski
W. Heinrich

Władysław Heinrich

[Faint, mostly illegible text and markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page. Some faint words like "The" and "and" are visible.]

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

L. 10.

DYPLOM MAGISTRA FILOZOFJI

Pan Kazimierz, Józef W Y K A,

urodzony dnia 19. marca 19 10 roku w Krzeszowicach,

odbył przepisane studia w Uniwersytecie Jagiellońskim

na Wydziale Filozoficznym

w zakresie filologii polskiej

i zdał następujące egzaminy:

- z gramatyki opisowej współczesnej polszczyzny
..... z wynikiem dobrym,
- z gramatyki opisowej języka starocerkiewno-słowiańskiego
..... z wynikiem dobrym,
- z podstawowych wiadomości z gramatyki historycznej i dialektologii języka polskiego - ~~z uwzględnieniem~~ z uwzględnieniem
z zasad nauki o języku/
..... z wynikiem bardzo dobrym,
- z historii literatury polskiej z uwzględnieniem teorii literatury, poetyki i styli- ^{styki}
..... z wynikiem dobrym,
- z historii politycznej, ustrojowej i kulturalnej Polski
..... z wynikiem dobrym,
- z głównych zasad nauk filozoficznych
..... z wynikiem bardzo dobrym,
- z historii literatury francuskiej
..... z wynikiem bardzo dobrym,
- z egzaminu ostatecznego
..... z wynikiem bardzo dobrym
-
..... z wynikiem

./.

X z wynikiem
X z wynikiem
X z wynikiem

oraz przedstawił z wynikiem bardzo dobrym pracę magisterską
na temat : "Jerzy Sorel a Stanisław Brzozowski".

Wobec tego Rada Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
na wniosek Komisji Egzaminacyjnej nadaje Panu Kazimierzowi, Józefowi
Wyce stopień

MAGISTRA FILOZOFJI,
JAKO DOWÓD ZAKOŃCZENIA STUDJÓW WYŻSZYCH W ZAKRESIE
FILOLOGII POLSKIEJ

Kraków , dnia 30. czerwca 1932 r.

REKTOR

DZIEKAN



Kazimierz Poturalski

Leopold Jachimowski

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI EGZAMINACYJNEJ

Leon Herubasz

