

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Czubryński Antoni

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Czubryński Antoni	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



fil. scista

'Świętne Grono Profesorów'!



Łódzianin od 1-13 otrzymiwał

20. X 1913

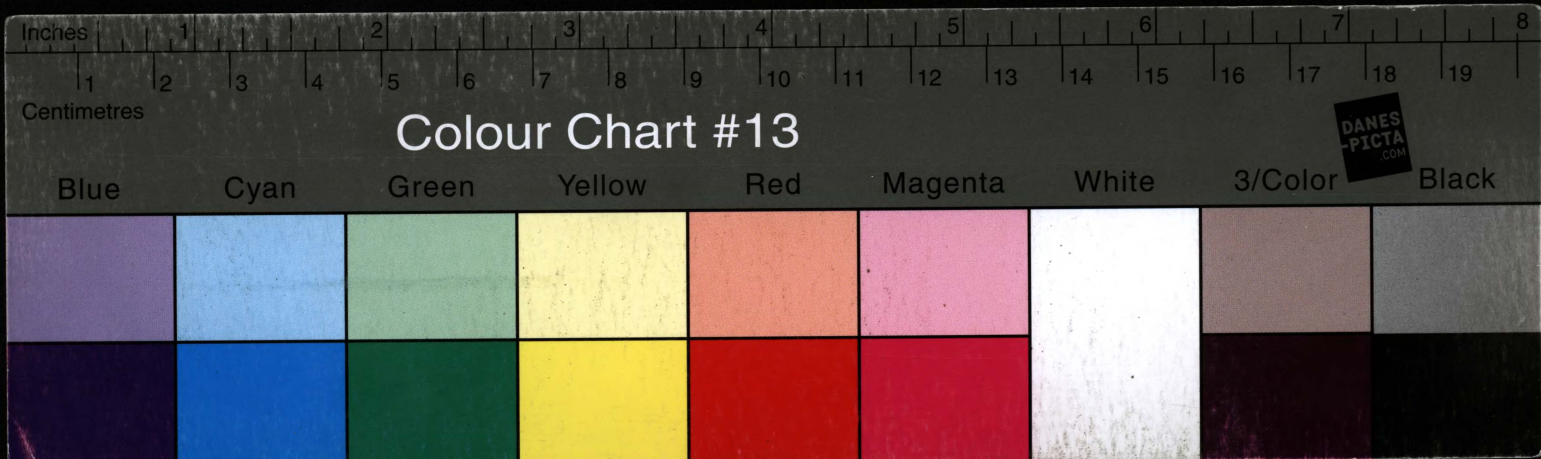
Antoni Gubryński

Podpisany uprasza Świętne Grono Profesorów o łaskawe dopuszczenie go do egzaminów ścisłych z przedmiotu głównego: filozofii ścisłej i z pomocnego: botaniki, celem uzyskania stopnia doktora filozofii, — popierając swą prośbę następującymi osiągnięciami:

1. metryka,
2. świadectwem dojrzałości,
3. świadectwem immatrykulacji na uniwersytecie w Zürichu,
4. książeczką wykładów uniwersytetu zürichskiego,
5. świadectwem odejścia z uniwersytetu zürichskiego,
6. książeczką wykładów uniwersytetu genewskiego,
7. poświęceniem z laboratorium anatomii porówn. w Genewie,
8. świadectwem ekstmatrykulacji z genewskiego uniwersytetu,
9. świadectwem immatrykulacji (powtórnej) na un. w Zürichu,
10. książeczką wykładów na uniwersytecie zürichskiego,
11. świadectwem urlopu na jedno półrocze,
12. świadectwem ekstmatrykulacji z uniwersytetu zürichskiego,
13. absolutorium z uniwersytetu Torciańskiego w Krakowie,
14. rozprawę pod tytułem: Etymologia słowa "Świętne Grono Profesorów" Antoniego,
15. przebiegum życia (studjów).

Kraków. dnia 28 lutego 1912. roku.

Antoni Gubryński



[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]



[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

Kraków, dnia 20. lutego 1918.

J. K. Panna Profesorowi

Pracowni Badawczej

Wrocław

Przebieg choroby z wyjątkiem
z powodu odczuwania bólu
czy na jej podstawie można sądzić
o jej przebiegu.

Dotyczy wyżej.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 448.-

Kraków, dnia 29. lutego 1912.-

J.W. Panu Profesorowi

Drowi Rubczyńskiemu

" Heinrichowi

przesyłam rozprawę p. Czubyńskiego,
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na jej podstawie można kandydata
dopuszczyć do rygorozów. -

Dziekan Wydz.fil.:

Jelenczewicz

Promocja dnia 2. lipca 1913.

Promotor Prof. Mycielski.



Przebieg studiów.

Urodziłem się 31 stycznia 1885 w Krakowie.

Ukończyłem krótkie ludowe i IV gimnazjum w Krakowie, rozpięciem egzaminu dojrzałości 28 maja 1906 r. Jesienią tego roku zapisałem się jako wyjątkowy słuchacz na wydział filozoficzny uniwersytetu w Zürichu, na wykłady z zakresu przyrody. Po ukończeniu półrocznego, z powodu przepelnienia w pracowniach, a także dla poduczenia się języka francuskiego przeniósłem się na uniwersytet do Genewy, gdzie spędziłem letnie półroczie, biorąc udział w pracowni anatomii porównawczej prof. Younga. Na rok szkolny 1907/8. powróciłem do Zürichu i słuchałem tu w ciągu zimowego półroczia prelekcji, po czym postanowiwszy odtąd zajęć się filozofią ścisłą, zapisałem się na letnie półroczie na wykłady wyjątkowe filozoficzne.

Z końcem 1908/9 powróciłem do kraju, gdzie zmuszony byłem odtąd pozostać z powodu choroby matki. Na półroczie zimowe 1908/9 wziętem udział na uniwersytecie zürichskim w nadziei, iż będę mógł wrócić po ukończeniu tego terminu do Szwajcarii i kontynuować studia.

Gdy jednak czas urlopu minął, a choroba nie wyjaśniła się, a także dla innych, prywatnych przyczyn wyjechałem z uniwersytetu w Zürichu i zapisałem na tutaj, na którym, porzucając od letniego półroczia 1908/9, ari do chwili obecnej uczęszczałem na wykłady z ścisłej filozofii, uzupełniając je w ciągu ostatnich 2 półroczy filozoficznymi.

W ten sposób słuchałem przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem botaniki przez pierwsze 3 półroczia zagranicą i filozofii ścisłej przez 7 półroczy, tych jedno zagranicą, a 6 w Krakowie, co stanowi razem 10 półroczy.

1906 28.V egzamin dojrzałości.

1906/7.	I półroczie	Zürich	1. nauki przyrodnicze	1.
	II "	Genewa	2.	2.
1907/8	I "	Zürich	3. filozofia ścisła	3.
	II "			4.
1908/9	I "	(Kraków) I	(urlop)	5.
	II "	Kraków	filozofia ścisła	
1909/10	I "	Kraków	" "	6.
	II "			7.
1910/11	I "			8.
	II "			9.
1911/12	I "		3. filozofia ścisła i filologia	10.
	II "			11.

Antoni Czubryński

Ocena pracy

p. Antoniego Czubyńskiego

p. t. „Etyka Marka Aurelego Antonina”

Autór rozprawy tej postawił sobie przede
wysztym zadanie, by za pomocą swoich
nie wykonującego zestawienia tekstów dzieł
M. Aur. traktujących o tych samych przedmiotach
a więc i uporządkowania całego odnośnego ma-
teriału, uzyskać sobie podstawy do samodziśnej in-
terpretacji znaczeń, jakie mają u tego stoika
występujące terminy, ogólne pojęcia, powstające
w filozofii, chociażby dalszym związku z zagad-
nieniami etycznymi. P. Cz. zwięzłko do tego
celu ogromną liczbę większych i mniejszych ustępów
z Rozmyślań M. Aur., a porównawczy je z org.
głównym, nabraniem przekonania, że postępować
powinno bardzo sumiennie, niepowinno nawet
wyrażać - na pozór i w oddzieleniu od innych
mówi przez nie mówiących - że też i w istotnych
miejscach swoich, by ustalić znaczenia wyrazów

8
ruskiej nie o trudne miarę ich oddanie na
język polski, nie wyznając przeszkód rusze-
ć tam nie z niemi wytrwale i przeważnie
wygodnie z tych walek zwycięsko. Tak więc
pod względem gramatycznego wystawienia nie w o-
prawie wygłuszonego i nieustraszonego a jasnego
wsegregowania treści tegor. praca p. Cz.
przedstawiła namne zalety i składa dowód
ze autor imie wstąpił i siile obchodzie
nie z materiałem, na którym opiera swoje
dalsze wnioski. W dowodzie jest też z niej,
ze zdawał sobie sprawę z celów naukowych
jakie powinny przysięgać tego rodzaju na-
wrożeń, mianowicie ze staraniem się schwy-
cie nawiązać motywów myślowych i wnios-
we analitycznego w tem dziele pisarza a tem-
samem dążyć do jego charakterystyki psy-
chologicznej, do oceny stopnia jego zgr-
dzenia z sobą samym. Za mało natomiast
wygłuszone nie w tem przedstawieniu stosunek
M. Sur. do innych strókois, jak i do resz-
ty współczesnych mu prądów, n. p. do odrada-
żonego nie już wtedy platonizmu i do se-
ptycyzmu. Nie zbyt wystawnie przedstawia też
autorowi pogląd M. Sur. na życie jako bierno-
podanie nie wziętemu monistyzmowi, jako bo-
ski zarządem i przyrodny, porządkowi rzeczy

Skoro, jak to sam autor stwierdza, M. Aur:
 entowski przemianek ("demon") także w za-
 myśle sobie, tego etyka orysowania się
 i przeobrażenia, nie musiata być konieczne ety-
 ka, wymagająca z wszelkiej walki i inuaty-
 wy, bo ideal wydobycia z siebie tego, co
 najlepsze a zaprawianiu nad wysiłkiem
 w podjęciu i tłumieniu go. Wymaga też
 do realizowania jakichś wartości nowych
 i niezdaje się, by społeczne i polityczne
 powody dla wskazań etyki były temu wiel-
 kemu cesarzowi istotnie tak obce, jak
 to zdaje się myślować sobie autor. Prepo-
 wiadane i to może zbyt lekko, przy którym
 posuniętych podmiotów porównania z kie-
 mieniem zasadami etyki nowoczesnej są
 o tyle wyrywkowe że autor nieprecyzyjnie i
 nieświadomie iście, który z dzisiejszych
 poglądów etycznych można mówić za-
 mianowsy, a następnie też i dlatego, że
 oba strony tych dwóch porównań zbyt
 wyosobnia od niestwa teoretycznych zało-
 żeń i historycznych warunków, podras-
 gły tylko na tle pierwszych i drugich myśli
 by istotne różnice między etyką stoicką i
 dzisiejszą np. ewolucyjno-utylitarystyczną
 sąsowni się w sposób pełny.

Minu tych mystek jednak zastre-
 zen poprawa n. l. rubr: przedstawia
 nie male powiększenie - a po wprowadzeniu
 w ^{jej myśły} ~~nią~~ ^{zupnowa} zmian w układzie
 niżej precyzyjności oraz po silniejszym
 podkreśleniu i zwokreśleniu myślowo
 zastępowaliby na ogół. To też
 na jej podstawie można go przeko-
 naniem naszym dopisać do rygorystów

Rubryk

praca p. t. Etyka Marksa i Engelsa
 zawiera bardzo istotne i pracowite
 restaurowanie ^{praca i religijność} ~~pojęć~~ ^{wywiedzione}
 na nowo ~~pojęć~~ ^{pojęć} ~~etyki~~ ^{etyki} i na
 te' ogólnie-filozoficzne ~~etyki~~ ^{etyki} ~~Marksa~~ ^{Marksa} ~~Engelsa~~ ^{Engelsa}.
 Spróbujcie się do czytania
 na jej podstawie dopisać ~~do~~
 do rygorystów

Heinrich

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z filozofii z p. Czubyński, odbytego dnia
15. marca 1912.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Morozewicz

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 4.- i egzaminował
do godz. 5-gj. następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich*
do godz. 6-gj. -

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *zastateczny*

d. u. s.

Morozewicz
Rubczyński
Heinrich

В. Р. О. Т. О. К. С. А.

10. января 1919.

В. Р. О. Т. О. К. С. А.
В. Р. О. Т. О. К. С. А.
В. Р. О. Т. О. К. С. А.

В. Р. О. Т. О. К. С. А.
В. Р. О. Т. О. К. С. А.
В. Р. О. Т. О. К. С. А.

В. Р. О. Т. О. К. С. А.

В. Р. О. Т. О. К. С. А.

В. Р. О. Т. О. К. С. А.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z botaniki z p. Czubryńskim odbytego dnia
13. maja 1912.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Morozewicz

Egzaminatorowie: " " Janczewski
 " " Godlewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Janczewski* godz. *4^g* i egzaminował
do godz. *4½* następnie egzaminował Prof. Dr. *Godlewski* do godz.

5-g. Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *niedostateczny*.

J. Morozewicz
Janczewski
Godlewski

STREET LIGHTS
2. 1. 1911
ST. LOUIS

ST. LOUIS, MO., 1911

ST. LOUIS, MO., 1911

ST. LOUIS, MO., 1911

ST. LOUIS, MO., 1911

Wysokie c. k. Ministerstwo Oświaty.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 394.-

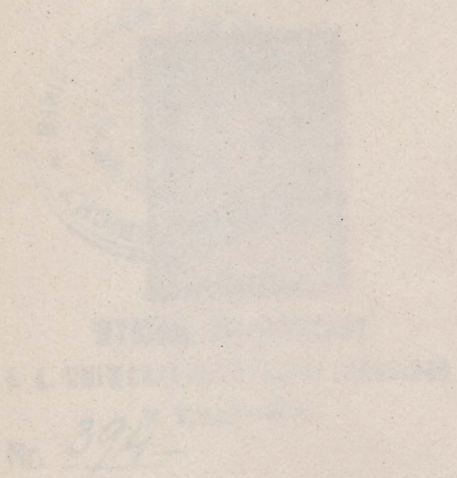
Niej podpisany, ukonieczony słuchacz uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, prosi oświadczenie mu o dawanu polownego, jednogodzinnego egzaminu z archeologii i historii sztuki, — zamiast botaniki z której przy egzaminie został wyeliminowany.

Wykorzystuje prośbę o zmianę studiów w tym czasie: archeologia, botanika, starożytna w kierunku porównawczym z rozprawą z tego „Etyka Marka Aureliusza Antonina”, niżej botanika i przyroda w ogóle od której wyprawdzie studia swe zaczął, — jednakże, ponieważ od nich zupełnie się obecnie oddalił.

Gdyż Wysokie c. k. Ministerstwo Oświaty do prośby wyżej wysłanej jednakoż przychylić się mi raczyło, — niej podpisany prosi o pozwolenie ^{mu} o dawanu całego egzaminu z filozofii ścisłej, łaciny i archeologii, celem uzyskania stopnia doktora.

Antoni Gubryński
ukonieczony słuchacz filozofii

Kraków, 23 stycznia 1913.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and appears to be a formal document or letter.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. This block contains a few lines of text that are difficult to decipher.

K. k. Ministerium!

Mit Rücksicht darauf, dass der Petent das Programm seiner Studien wirklich geändert und seit längerer Zeit nichts mehr mit den Naturwissenschaften zu tun hat, wird seine Bitte, ihm zu gestatten, anstatt des einstündigen Rigorosums aus Botanik, welches er nicht bestanden hatte, sich der Prüfung aus der klassischen Archäologie und Kunstgeschichte zu unterziehen, ausnahmsweise dem k.k. Ministerium mit Befürwortung seitens des philosophischen Professoren-Kollegiums /Sitzung vom 27. Jänner 1913/ vorgelegt. -

d.Z. Dekan:

R. Frick

SENAT AKAD. UNIW. JAG. L. 407.

Podano d. 57 1913.
Vidi. Lacy

11.

K. K. MINISTERIUM F. KULTUS U. UNTERRICHT
Eingelangt 6. FEB. 1913 Z 5509
mit Beilagen
VIII. 6.

101

Z. 5509.

Wien, am 2. Juni 1913.

Wird

dem Dekanate der philosophischen Fakultät der k.k. Universität
in

K R A K A U

mit ausnahmsweiser Genehmigung zurückgestellt.

Für den Minister für Kultus und Unterricht:

Allesamt

L. 888. m. f. l. -

6/VI 1913

An

das K. K. Ministerium

187

Kultus und Unterricht

in Wien

Bereit des Dekretes

der philosophischen Fakultät

der k. k. technischen Universität in Wien

An
das k. k. Ministerium
für
Kultus und Unterricht
in Wien.

Bericht des Dekanates
der philosophischen Fakultät
der k. k. Jagellonischen Universität in Krakau.

mit Beilagen.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr. 974. -

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z historii sztuki i archeologii z p. Czubryńskim, odbytego dnia 30. czerwca 1913.--

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rozwadowski

" " Bienkowski

Egzaminatorowie: " " Mycielski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Bienkowski* o godz. 4-tej i egzaminował do godz. 4 m. 30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Mycielski* do godz. 5.

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

dobry

d.j.w.

Rozwadowski
P. Bienkowski
J. Mycielski

Wypożyczam moją rozprawę, celem uzyskania stopnia
doktora filozofji pt. „Etyka Marksa Luclego Anto-
nina” i podejmuję się ją zwrócić po wydruko-
waniu jej wraz z egzemplarem drukowanym

Dr. Antoni Czulczyński

21. I 1914.

Wszystkie uwagi i uwagi
 o tym, że w tym czasie
 nie było jeszcze
 w tym czasie

W tym czasie

Dziesięć Wydziału Filozoficznego posiadała niniejszem,
 ze przezeń zachowaniu się p.