

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Windakiewicz Stanisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Windakiewicz Stanisław	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



Święty Wydziale!



*Wieżę poświęcony, posiadając zamiar ubie-
gania się o stopień doktora filozofii w Uni-
wersytecie jagiellońskim, uprasza o przypusze-
nie go do egzaminów ścisłych w grupie pra-
ciatów historycznej na podstawie zatwierdzonych
prac p.t. „Studia w zakresie historii litera-
tury polskiej.”*

*Wieżę poświęcony ukończył gimnazjum
św. Anny w Krakowie w latach 1874/5 - 1875/6,
a następnie był uczniem wydziału wydziału
filozoficznego w Uniwersytecie jagiellońskim
w l. 1876/3 - 1877/6, i tym sposobem dopełnił
warunków natęża wymaganych.*

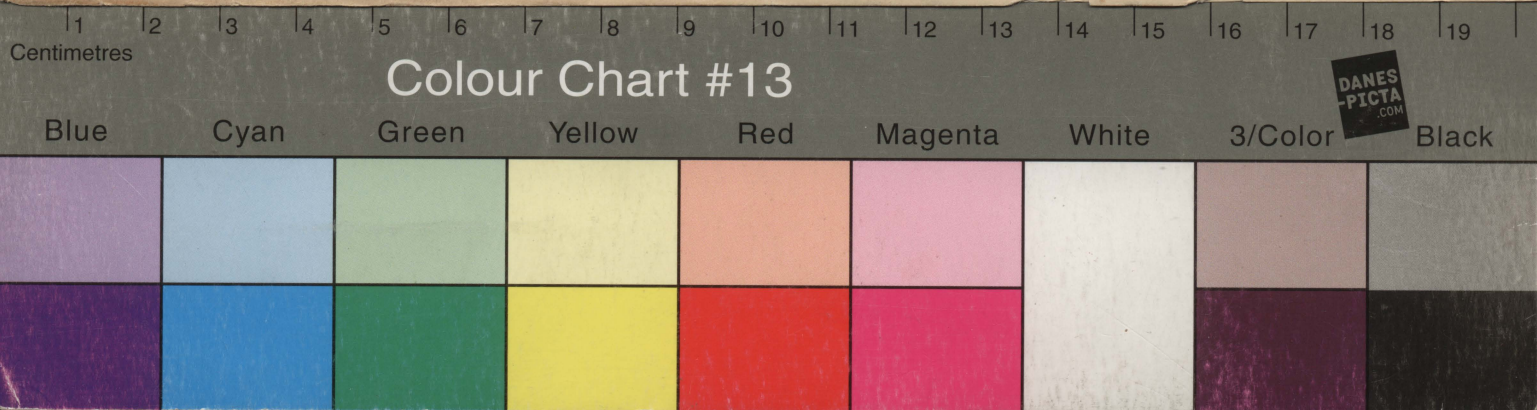
*Spodziewać się więc może, że Święty Wy-
dział przebieg jego przyjęć i Taskawie zatwier-
dzą.*

W Krakowie dn. 1 października 1886r.

*Stanisław
stow. p.t.*

*B. Stanisław maturalny i absolutoryum egzaminu, się obecnie
przygotowania o stypendyumu im. ks. św. Józefa.*

12



Dr. Mydr. fil. L. 3
2/8 86.

Do Wielmożnych Panów
profesorów Doktorów
hr. Tarnowskiego i Mo-
rawskiego

Niniejsze podanie
p. Władysławowi wra-
2 rucznemu praca-
mam zamierzam przed-
stawić Panom do refe-
ratu.

Kraków d. 2 paźd. 86

Wroblewski

Świętego Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

Stanisław Władysław, b. uczeń mydr. filoz.
w Uniw. Jagiell. uprasza o przypuszczenie go
do egzaminów ścisłych pro gradu doctoris
philosophiae.

Pan. Stanisław Włodarski
nie stworzył jednej rozprawy pro-
gramu: stworzył pięć prac róż-
nych, odrębnych, z tych dwie
drukowane, trzy ułożone listach
mądrych nie ogłoszone.

Zachodzi przed wytyśnięciem
pytanie czy te różne prace da-
dro się uwarować i przyjąć jako
jedną całość?

Czy to pytanie nie waha-
nie odpowiedzieć w sposób twier-
dzący.

Karłow 2 różne prace rozpraw
obejmują - i wzajemnie (to to
w danych warunkach być może)
pełny szeregi twierdzeń:
Karłow byłby za to i za
szeregi twierdzeń rozpraw doktor-
skich. Zwłaszcza że i czego więcej
nie ma, tak że każdy
może sądzić, że to jest
jedna całość? Jakimś sposobem
można je uwarować za całość
choć do siebie, i do jednej
całości? Czy to wystarczy
odpowiedzieć, że do jednego przed-

ucieczki z jednej epoki, sturzy
do jednego celu, a przez to nie
tylko kardas z osobna ale
wszystkie wspólnie sturzy i
przy czynią do zbadań
i wypracowania ^{tej samej} wartości nauki
wej kwestji.

Autos wiez sobie ze cel ban-
daz, a w potym samym czasie
opisanie postyp i stanu oswiaty
i literatury humanistycznej
w Polsce w wiekach XVI. Zamiat
tak wstępy przyjaciu nie ma-
li byz wznowianym archywal-
nym dziegiem Herzeu tak i praw-
przygotowanie krych, a nie
inaczej jak przed wypracowaniem
wznowek w tym procesie Her-
zota i pierwszostwa. Za takie
wyp przygotowanie studia,
ze przygotowanie wstępy lub
wznowki takiego obszaru hu-
manizmu w Polsce, uważam
wskazywanie przez to dzieło
kardas do tego jest dokonane

z pod tytułu: Wydrzawienie odda-
ne. Jako takim za materiały im
przyrządzone do traktatów o kwe-
stjach Rządu i dręjącym razem
wzajemnym zwyczajach, wielożem-
nych, i do kwestyj do traktat-
ów i rozstrzygnięć w sposób dla
zapamiętania tych drężyć nie
objętym, z niedostatecznym
dla niej przytępieniem.

Stwierdzenie rozprawy odczasu
zapamiętania z Rochanowickim.
Dawniejśm co do czasu pod-
jętych spraw okresu jego życia,
mianowicie jego dworskiego sta-
nów: Długość ma do przedmiotów
jego podroży i namów zapamię-
tań, a przedewszystkiem w Pa-
lacie. Pierwsza Życie dworskie
Rochanowickiego stawia sobie
pytanie dla historycznego obzaju-
wania XVI wieku nie objętych
lokalnie, kiedy stara się rozpoznać
i opisać jedną z wielkich form
życia odczasu into dręży,
mianowicie warunki i stosun-
ki tej służby dworskiej której
intody polak odczasu wielce

Księstwo swoje lata walki i
 wyczerpania. Stosunki z poetą
 Leńko także dworzanina skre-
 ślono by krótko ale szczegółowo
 i wyraziście na podstawie wielu
 wiadomości współczesnych, prze-
 to również jest świadkiem nie słu-
 żącym na jedną stronę oto czasu
 życia. W takich wypadkach, w prze-
 stępnie dworzanin współczesnych
 warunkach wziętych dopiero
 rachunku wchodzą jako cenne
 źródła z Duchagrey umiera, na-
 dawał Podniebieniego naprost,
 w oto czasu z dziełami wielu
 ludzi w dziełach jego wspan-
 ialiwości, wziętych na dwa
 de Firdysa porównanego klas-
 yczna k. k. Ten stosunek
 rachunku wchodzą do Firdysa,
 mierzący przedtem a co najwyżej
 przypuszczenia, dla stworzenia
 dokumentu wziętych z
 Archiwum Łódź ziemskich
 z grodzkich, jest nowym i du-
 żym pierwszym wkładem
 do biografii poety.

Praca Duży Polak Kochanowski.
 wiersze 20 gromad (Kraśnik
 1880) opiera się głównie na
 danych jakich autor znalazł
 w uniwersytecie Paderborn
 i w tamtych Archiwum
 niemieckim. Wskazuje ona daty
 tego polaka, wzięcia do Ko-
 chanowskich i innych zjawisk po-
 litycznych i innych powiązań do
 uniwersyteckiego, które był Ko-
 chanowski Wacław Polak, i to
 w latach między innymi roku,
 nie mającym do niego doświadczenia
 o polityce i powiązaniach, a przede
 wszystkim polskim (doświadczenia)
 bardzo były w tym czasie
 przez niektóre partie. Wskazuje
 jakich Kochanowski mógł
 szukać, polacy z kłótniami
 Kołomyż, wreszcie wyjazd
 do Brynu i Opatowa i inne
 rzeczy i doświadczenia
 wyjeżdżającym się wzmocnić po-
 strachem nowego powstania,
 latem prawdopodobnie by
 obojętnością przypisaną,
 wreszcie wiadomości o
 polskim polityce w Paderborn.

Autor uależy do Tytu Kłery
 przyimęj dawkrotu podrod
 Rechałowskiego do Włoch.
 Lżerz mianowicie do bawit
 Taw od roku 1537 do 57 - w Tytu
 na Krotka do Polski potordet,
 i znowa udat się do Padwy
 a z tamtych depiero do Francji.
 Wszytne wrodzienie mizerę
 wtochm a prammarino oku
 sem jego tamniskich poery
 ewares autor za bezpodsta:
 kwe: miltos do Lidzi uakch
 miltos w Padwie nie w Tytu.
 Oko wzmagz się prammarino
 dowodami kandydata, okren
 pmerhyfajz się Tawz do opor
 miltos prammarino, nie mozz zapm
 cryz i argumenta jego chaz
 bez stawa mierz rozstrzygajz
 sily, nie ty postawione prawda
 podobienstwa. do stawa mierz
 zab prammarino i Tawz miltos
 tak miltos brak dostateczny
 podstaty, i kwestya to miltos
 i bys dobitk ewaranz za
 otwartz i wypliwz.

Książka (niezakończona)
 prosię podzielić się z
 Polakami władzą. Zaimię
 to a c to wieno zupełnie
^{nie obywatelskie} ~~nie obywatelskie~~ i stowary
 srenio jako wtyłko wzmocn
 polskich obejmować ale
 żyto także karytatem pol
 nemi przyrodzonym, a także
 do polskości XVIII wieku. Br
 zaimię zaimię (Zaimię
 już kiedyś uniwersytet pade
 wchis i uogoty polskości
 był chęcią nie upadłom) -
 przesła i Zuzeraja, jej
 ten, starmia oho chęć,
 pogrzeb Zuzeraja, pamię
 jania po sobie Zuzeraja,
 Zuzeraja w baryfii
 Zuzeraja), wreszcie to
 pamięć upadek tej Zuzeraja
 która przesłała by potrzebę,
 oto Zuzeraja, która jest
 wreszcie pamięć pamięć
 do Zuzeraja wreszcie to
 Zuzeraja i Zuzeraja, i
 Zuzeraja i Zuzeraja

tej zagranicy. Przemawiając do
 ludzkiego kręgu ludzi dumnego
 i historycznego, były obywatelskie
 i szczerze wyrażały z obywatelskim
 sercem wiersze i piękne i mę-
 słowe polskie poety (mimo-
 ciennie jako się zdaje i mowa
 nawet awanturnika chad-
 za kością kieszonką) i rozumiejąc
 ten obrach, dodaje im dalsze,
 co i nawet wartości.

Brzoza praca poświęcona
Wojciechu Polakowi jest tylko jedną,
 z tego wojenne do druku wysła-
 ną. Jest to (przedmowa
 kandydata do opatrunku) od-
 pis Wojciechu Polakowi prze-
 chowywany był w Archiwum
 wojennym w Paderbornie, a obok
 innych jej statutu, i
 listy imiennej o tożsamość
 do roku 1711, z wstawkami
 jakie na cele Wojciechu planu,
 wydanie jakie w niej zostało.
 Wskazano

Sam ten materiał, abby
 od niego powziętych było
 rozprawa o Wojciechu Polaku,
 to to przygotowane wprowadzić

ale dla historii naszej cywilizacji nie obójtne, owszem są najważniejsze i ważne źródła.

Wskazując na sprawę, o której mowa w kwestii i w sprawie oświaty humanistycznej w Polsce, sądzę, że Główny. Właściwie jego pochodzenie i rodzinę. Sprawa ta dotyczy o innych osobach i o ich pochodzeniu lub innych pochodzenie Głównego. Kandydat wstąpił do kwestii, i dowodzi na podstawie danych historycznych przez siebie w Archiwum Akcji Głównego i innych, że Jan Główny był synem Marcina Głównego i Anny Główniej córki Marcina i Anny: że na pewno nie jego żoną była Główna. Jest brak innych danych historycznych, że jego pochodzenie. Podaje imiona rodziców i przodków braci i siostr

1. Testament (the word of God)
 2. Constitution (the law of the land)
 3. Proclamation (the word of the President)
 4. Executive Order (the word of the President)
 5. Administrative Order (the word of the President)
 6. Regulation (the word of the President)
 7. Policy (the word of the President)
 8. Decision (the word of the President)
 9. Order (the word of the President)
 10. Decree (the word of the President)

Of the President's
 power to

1. Executive Order (the word of the President)
 2. Administrative Order (the word of the President)
 3. Regulation (the word of the President)
 4. Policy (the word of the President)
 5. Decision (the word of the President)
 6. Order (the word of the President)
 7. Decree (the word of the President)
 8. Proclamation (the word of the President)
 9. Constitution (the law of the land)
 10. Testament (the word of God)

L. 564

Protokół

egzaminu I stopnia doctoris
philosophiae p. Stanisława Win-
dziejewicza, który to egzamin od-
był się d. 19 lipca 1887

Komis egzyniacyjny składał:
pp. JM. hr. Tarnowski, Morawski
Lubrowski pod przewodnictwem Ducha
najpierw pytał prof Tarnowski od
godz. 4 do 4 min. 55, potem pytał
prof Morawski do godz. 5 m. 30, a
kończąc zaś prof Lubrowski do godz.
6 ¹⁵/₄

Ogłoszenie, iż egzamin wypadł
dobrze

Wroblewski

St. Tarnowski

prof. lit. polsk.

Morawski

Lubrowski

12

1884

Protokół

W dniu 12. 12. 1884 r. odbył się
posiedzenie Komisji, której to
prezesa, który to

W dniu 12. 12. 1884 r. odbył się
posiedzenie Komisji, której to
prezesa, który to

W dniu 12. 12. 1884 r. odbył się
posiedzenie Komisji, której to
prezesa, który to

Prof. Dr. J. J. J.
W dniu 12. 12. 1884 r. odbył się
posiedzenie Komisji, której to
prezesa, który to

WYDZIAŁ FARMACEUTYKI

I. WYKŁADY W ZAJĘCIACH

564

Protokół

egzamin I stopnia z historii
filozoficznej p. Stanisława Wier-
zbickiego, który to egzamin od-
był się 7. IV 1907

Przed egzaminem wyjątek złożył
pp. L.M. hr. Tarnowski, Marcin
Tarnowski pod przewodnictwem Józefa
Kajmowa pytał prof. Tarnowski o
godz. 4 do 4 min. 55, potem pytał
prof. Marcin o godz. 5 m. 10, a
kierownik prof. Tarnowski o godz.
6 1/2

Pracownicy, a egzamin wyjątek
dobrze

Wroblewski

St. Tarnowski

prof. L. Jędrzejko

Kuczyński

Kulczyński

12

12/10 87

L. 37.

Protokół

II egzaminum pro gradu doctoris philosophiae
pana Stanisława Włodarkiewicza, odbytego
dnia 12 Października 1887

Komisję składali profesorowie Dr. Karliński i Straszewski pod przewodnictwem
podpisanego Dykana.

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Karliński o godzinie
4¹⁵ po południu i prowadził do 4 m 45; następnie
pytał Prof. Dr. Straszewski do godz 4 m 15.

Na naradzie odbytej po egzaminie określono, że
wypadek jest dostateczny.

D. j. w.

Karliński

Straszewski

M. Straszewski

12

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD