

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Welger Chaim

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Welger Chaim	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



Do

Rady Wydziału Filozoficznego Univ. Jag.
w Krakowie

Promocja odbyła się dn. 22. I. 1927
Preztor: Prof. Dr. Marchlewski
Dziennik: " " Dziennik
Promotor: " " Dobrowolski

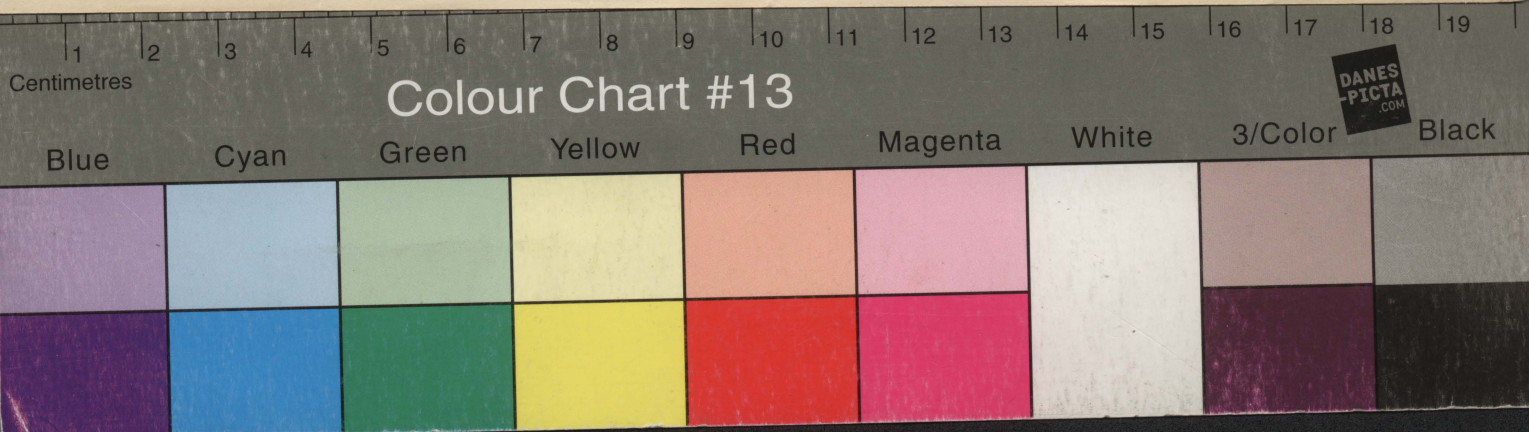
Niniejsz podpisany uprasza Państwa o zaliczenie mu trymestru, wystuchanego na Wydziale prawa Univ. mi. Jana Kazimierza we Lwowie w r. akad. 1924/25 w poczet wyzajanych jego studiów filozoficznych, odbytych na Wydziale filozoficznym tegoż Uniwersytetu w latach 1923/24-1925/26, w celu dopuszczenia go do egzaminu doktorskiego. Petent jest członkiem Seminarjum historii średniowiecznej, gdzie napisał pracę p. t. "Sprawa czarnomorska w schyłku panowania Kazimierza Jagiellończyka" pod kierunkiem p. Prof. Dr. Dobrowskiego.

Do prosby swej załącza petent:

- a) Indeks Wydziału Prawa Univ. mi. J. Kaz.
i b) " " Filozof. " Jagiell.

Chaim Helger.
st. IV. r. filozofji.

Kraków, 29/V. 1926.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

W KRAKOWIE

W KRAKOWIE

1. maja

Arkusze, dnia 13 lutego 1903 r.

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

Władysław Winiarski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. Nowak

20

W Krakowie, dnia 18 lutego 1926 r.

Wspaniałe profesorze

Bracie Dąbrowskim

Przebiegam podanie p. Chaima Weigera

o wyłączenie z wydziału filozoficznego

z powodu choroby

Wydział Filozoficzny

W Krakowie, dnia 18 lutego 1926 r.

Wspaniałe profesorze

Przebiegam podanie p. Chaima Weigera

o wyłączenie z wydziału filozoficznego

z powodu choroby

Wydział Filozoficzny

W Krakowie, dnia 18 lutego 1926 r.

Wspaniałe profesorze

Przebiegam podanie p. Chaima Weigera

o wyłączenie z wydziału filozoficznego

z powodu choroby

Wydział Filozoficzny

W Krakowie, dnia 18 lutego 1926 r.

Wspaniałe profesorze

Przebiegam podanie p. Chaima Weigera

o wyłączenie z wydziału filozoficznego

z powodu choroby

Wydział Filozoficzny

W Krakowie, dnia 18 lutego 1926 r.

Wspaniałe profesorze

Przebiegam podanie p. Chaima Weigera

o wyłączenie z wydziału filozoficznego

z powodu choroby

Wydział Filozoficzny

W Krakowie, dnia 18 lutego 1926 r.

Wspaniałe profesorze

4
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L. Muzio

Do

W Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.

Rady Wydziału Filozoficznego
Uniw. Jagiellońskiego
w Krakowie:

JW Panu Profesorowi

Browi Dąbrowskiemu

przesyłam podanie p. Chaima Welgera
z prośbą o wydanie opinii na naj-
bliższe posiedzenie Rady Wydziału

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedlecki.

Chaim Welger, stud. IV r. fil.
prosi jak wewnętrznie.

Krzysztof Dąbrowski
podpisał dnia 27 IX
Ch. Welger

Z następnika.

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 9go września 1901. r. w Podhajcach.
 W latach 8/10 - 11/12 uczęszczałem do szkoły powszechnej, potem
 wstąpiłem do gimnazjum, które w miarę i przerwę w nauce,
 wziętą z niwary rosyjską, w latach 1914-1915, ukończyłem dopiero
 w r. 1920/21. Po ukończeniu egzaminu dojrzałości w Państwowym Gimnazjum
 w Przewarach, wpisałem się na Wydział prawa Univ. im. J. Kazimierza.
 W latach 1922/3 - 1925/6 byłem słuchaczem najcenniejszym Wydziału filozof.
 Uniwers. Jagiell., gdzie pod kierunkiem J. Prof. J. Dobrowskiego napisałem pracę p. t.:
 "Sprawa kazimierska w schyłku panowania Kazimierza Ja-
 giellicyjskiego".

Chaim Helger,
 ss. II. r. fil.

7
Pan Ch. belgijski stuchał filozofii był pewny, że tymczasem
cstotliwym sumaryum historii nauki i literatury, z tego
zamierzył w jej imieniu pisać i wydrukować. Zatem
pewny, że cała wyprawna i cała sumaryum odpowiada
wymaganiom stawianym wyprawom i literaturze. Później
wielki belgijski pisał o literaturze i o tymczasem i stuchając
pewnych i stuchając i stuchając i stuchając i stuchając
historii i literatury, pewny, że pewny i uwzględnia
i to pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i
Kolej, że i to pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i
pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i
pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i pewny i

Wrocław 5/3. 1926.

Jan Lech

historyczne

To

Dziękuję Wydziału Filozoficznemu U. J.
w Krakowie.

Na podstawie uchwały Rady Wydziału
Filozof. U. J. z dnia 5.6. mis. niniejszy
podpisany uprasza o łaskawe dopuszczenie
go do egzaminów ścisłych z historii
(przedmiot główny) i etnologii (przedmiot
poboczny) w celu uzyskania stopnia
doktora filozofii.

Do prośby mej załączam następujące:

- a) świadectwo dojrzałości,
- b) metrykę urodzenia,
- c) indeks Univ. mi. J. Kazimierza
- d) indeks Univ. Jag.
- e) pracę u. t.: „Sprawa czarnomorska
w odchytku państwa Kazimierza Jagiel-
lowicza”
- i f) curriculum vitae.

Chaim Holzer
w. II. r. fil.

Kraków, 8/III. 1926.

L: 353/26

W Krakowie, dnia 8. marca 1926 r.

Do

Dziekanata Wydziału Filozof.
Univ. Jagiellońskiego w Krakowie

JW Panom Profesorom

Drowi Dąbrowskiemu

" Grodeckiemu

przesyłam podanie p. Chaima Welgera
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do ustnych
egzaminów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Steculski.

Chaim Welger, ss. IV r. fil.
prosi jak załączony.

6. Kozłowski.

ocene pracy p. Ch. Helgera p. T. „Sprawa
 skromności i subtelne panowanie
 Hermiona Fapollowicza”

Autor opisał nas przez na skromności i gronie pracy
 wielokrotnie podług i wytykanej rzeczy literatury.
 Na tej podstawie dochodzi do cetym siewu
 kwestji do nauki i wyukcia, ser o ile i nie
 o opolez roznoji sprawy nie oddaję od ligo
 wytykanych dotad w literaturze. Nieprawy
 metody historycznej i bra, umotowienia
 na opot przedstawiajace. Praca gresy
 ghytuis rozalek bicia; umiennym obser-
 wem i recepta dasonowego znaczeni.

Na opot otpowiad wyuczajacem
 Stenajem wprawom do kloru i in

Jan Dobosz
 Berlin 16/1926

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Ocena rozprawy p. Chaima Welgera pt.:

"Sprawa czarnomorska w schyłku panowania Kazimierza Jagiellończyka (1484-1492.)"

P. Ch. Welger opracował "sprawę czarnomorską" nie w jej większym zakresie, lecz w okresie lat 1484-1492. Zagadnieniem mierzalnym tej sprawy z punktu widzenia dziejów Polski w obranych granicach chronologicznych - jest wejście wojewody moldawskiego Stefana w stosunek lenny do króla Polski, a następnie rychłe faktyczne zerwanie tego stosunku. Wyjaśnienie obu tych faktów dziejowych co do ich przyczyn i okoliczności faktycznych było głównem zadaniem rozprawy. Wywiązanie się z tego zadania przez p. Ch. Welgera nie jest w całej pełni zadowolające.

Autor nie zdał sobie jasno sprawy o wszechstronności i rozmiarach problemu i zorientować się co do ich istotnej wartości, nie umie też wypalić jasno zagadnień i faktów ważnych od tła mniej ważnych, rozprasza się w poszukiwaniu rozmaitych domniemyanych związków, wpływów i zależności, przeróżnych ewentualności i kombinacji politycznych, przyczem związki i wpływy orzywiste niemal wymykają mu się niekiedy z pod ręki. Najkapitałniejsze zagadnienie odstępstwa wojewody Stefana nie zostało wyjaśnione w zwięzłym, przejrzystym następie, lecz szeregiem faktów objaśniających je rozsypan autor w paru rozdziałach, niemal luźnie. Bari też braku jasnej decyzji, czy zagadnienie stosunku Polski do Moldawji było samoistnem w polityce polskiej, czy też raczej częścią szerszego problemu stosunków polsko-węgierskich lub polsko-tureckich. Autor parokrotnie wspomina o nierównie do- niostem gospodarczo-handlowem znaczeniu portów czarnomorskich dla ówczesnego państwa polskiego, jednakże bliżej tego nie rozstrząsa i nie wykazuje, jakoby przejście ich w ręce

tureckie z mołdawskich (— bo w polskich nigdy nie były!) groziła katastrofa czy ruina dla rozwoju gospodarsko-kulturalnego Polski. Niejasne jest więc stanowisko autora co do tego, o ile wątki gospodarsze były podłożem przyczyn dla akcji politycznej. Ostateczne wyniki swych dociekań sam autor sformułował w zakończeniu w mało znaczących ogólnikach z powtarzaniem szeregów, omówionych poprzednio.

Nadto wywody autora są w znacznej mierze chaotyczne, naciągane w czytaniu, a doprowadzenie mierzawie przekonywujące mniem używanych sugestywnych określeń: wielokrotnie niepodobna dojrzeć między faktami tego związku, który autorowi wydaje się nie tylko oczywisty, ale nawet niekiedy „jaskrawy”. Autor operuje zbyt często misternymi ogólnikami (np. o polityce dyplomatycznej) których nie precyzuje nigdy, lub naodwrot konie w szeregach, naruszając czasem nawet bez istotnej potrzeby porządek chronologiczny cofaniem się wstecz, co jest wynikiem wadliwej nieco konstrukcji pracy.

Z drugiej strony jednak na korzyść Kandydata przemawia znaczne czytanie, pozwalające na pewną swobodę w operowaniu zebrany materiał, następnie dająca się wielokrotnie stwierdzić samodzielna praca badawcza, doprowadzająca autora do własnych spostrzeżeń i sądów, które umie uzasadnić i przeciwstawić tym, jakie zastał w dotychczasowej literaturze przedmiotu. Również korzystnie przedstawia się interpretacja źródeł, w kilku miejscach skontrolowanych wzorowo. Razem świadczy to, że autor przyswoił sobie w wystarczającej mierze metodę pracy naukowej w zakresie historii.

Przytaczając się zatem co do naukowej wartości osiągniętych w tej pracy wyników do orzeczenia specjalisty w zakresie historii politycznej średnich wieków, prof. Dr J. Dąbrowskiego, uznaje pracę p. Chaima Welgera za wystarczającą podstawę do dopuszczenia go do egzaminów ustnych celem uzyskania stopnia doktora filozofii.

Kraków, 21 maja 1926 r.

Prof. Roman Grodecki

Ls: 934/26

17

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Chaimem WELGEREM
odbytego dnia 4 czerwca 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Siedlecki

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof. Dr. *Heinrich* i egzami-
nował do godz. 11½ następnie egzaminował Prof. Dr. *Rubczyński*
do godz. 12tej

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *zupełnie dostateczny*

d. j. w.

Siedlecki.
Rubczyński
Heinrich

PROTOKOL

Je to protokol zasedania v roku 1991.

1. 1. 1991

Prítomní: ...
Chýbajúci: ...

1. ...
2. ...
3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

10. ...

L. 87/27

PROTOKÓŁ

2 godzinnego rygorozum z historii i etnografii z p. Chaimem WEL-
GEREM odbytego dnia 18 stycznia 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie:	"	"	Dąbrowski
	"	"	Bystron
	"	"	Grodecki

Egzamin rozpoczął o godz. 10²⁰ Prof. Dr. *Bystron* i egzamino-
wał do godz. 11¹⁵ następnie egzaminował Prof. Dr. *Sobieski*
do godz. 11³⁵ w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Grodecki*
do godz. 12¹⁵

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Sobieski
Bystron
Jan Krawiec
P. Grodecki

3. Substantive by virtue of historical & ethnological & political

reasons, this is a separate item.

4. The same as 3. but with the addition of the following:

"The same as 3. but with the addition of the following:

"The same as 3. but with the addition of the following:

"The same as 3. but with the addition of the following:

5. The same as 4. but with the addition of the following:

6. The same as 5. but with the addition of the following:

7. The same as 6. but with the addition of the following:

8. The same as 7. but with the addition of the following:

9. The same as 8. but with the addition of the following:

10. The same as 9. but with the addition of the following:

11. The same as 10. but with the addition of the following:

12. The same as 11. but with the addition of the following:

Urząd metrykalny izraelski

Podhajcach

L



Świadectwo urodzin.

z księgi urodzin okręgu metrykalnego izr.

Podhajcie

Tom

29

Stronica

64-65

1	Liczba porządkowa		127
2	Urodzenia	Dzień	dniewiątego
		Miesiąc	wrzesnia
		Rok	Tysiąc dziewięćset jeden
		Miejsce	Podhajcie
		Nr. domu	
3	Obrzezania lub nadania imienia	Dzień	siemastego
		Miesiąc	wrzesnia
		Rok	Tysiąc dziewięćset jeden
		Miejsce	Podhajcie
		Nr. domu	
4	Dziecięcia	Imię	Chaim
		Płeć męska żeńską	męska
5	Ślubne, rzekomo ślubne lub nieslub.		ślubne
6	Imię i nazwisko, stan, zatrudnienie i miejsce zamieszkania o'ca		Perisch Helger kupiec z Podhajec
7	Imię i nazwisko, stan, miejsce zamieszkania matki i jej rodziców		Beile Kimmel ramięna z Podhajec córka Lendera Henie Kimmel z Monasterysk
8	Własnoręczny podpis zatrudnienie i miejsce zamieszkania	kumów lub świadków Sandeka lub Szamesa	Lender Kimmel z Monasterysk
9		obrzezującego lub obrzezujących	Chaim Ypsim Khächter z Podhajec
10		akuszerka lub akuszerki	Beile Besen z Podhajec
11	Dzieci nieżywo urodzone		
12	UWAGA	Zasłużony dnia 9/12 1899 Tom 29 pag. 16-17 por. 32.	

Ze powyższy wyciąg z dotyczącym wpisem księgi metrykalnej zupełnie się zgadza, potwierdza się niniejszem.

Podhajcie

dnia

10 grudnia

1922 r.



L. Lilienfeld
Zastęp. przewod. metryk.

