

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Weinrebówna Rachela

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Weinrebówna Rachela	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



Do

Dr. Kien
Dzielnicy Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

Podpisana uprzą o taskę dopuszczenie do
egzaminów wstępnych z filologii niemieckiej, jako
przedmiotu głównego i z historii sztuki, jako
przedmiotu pobocznego, w celu uzyskania stopnia
doktora filologii.

Do podania niniejszego datowa następujące
dokumenty:

- 1) Metrykę (datowaną później).
- 2) Świadcstwo dojrzałości.
- 3) Absolutorzium Wydz. Filozoficznego.
- 4) Życiorys.
- 5) Rozprawy p. t. „Friedrich Schlegel und Richard
Schlegel”, Versuch einer Parallele.
- 6) Kvit za opłacenie takse w kwocie 50 zł.

Wierzbowska Rachela

Kraków, dnia 30 marca 1931 r.

Za siostrę, oświadczam świadectwo dojrzałości, absolutorzium
i metrykę.

Mina Weirich

Kraków 18/III. 1933

Centimetres

Colour Chart #13

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

DANES
-PICTA
COM

[Faint, mostly illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be a list or series of notes.]

WYKAZ PRAC
WYKONANYCH
W LATACH 1931-1932

W Warszawie, dnia 30. czerwca 1932 r.

Wzrost profesora:

Grzegorz Władysławowski

Dyrektor

Przebieg choroby p. Mieczysław Władysławowski

z powodu odczynu opłani na płacie czołowej

potwierdzonej radiologicznie, przebieg choroby

opisany w raporcie -

Opis choroby p. Mieczysław Władysławowski

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

Wzrost profesora

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1648/31

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1931 r.-

JW Panom Profesorom:

drowi Wukadinowiczowi

" Dyboskiemu

przesyłam podanie p. Racheli WEINSTEINOWICZ
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na
podstawie załączonej pracy można kandydatkę
dopuszczać do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

R. Dybowski

Przebieg 10. XII 1931
Doktor: Prof. Wukadinowicz
Dziekan " Dyboski
Przewodniczący " Dybowski

Życiorys.

Urodziłam się, dnia 24 lutego 1906 roku w Katowicach.
 Skończyłam porządkowe ukraińskie se wiedeńskie. Od roku
 1918-1925 uczęszczałam do gimnazjum Katedracyjnego
 im. Żygmunta Krasińskiego w Galicji, gdzie zdałam
 maturę w roku 1925. Od roku 1925-1930 studiowa-
 łam filozofię w Lwowie i Krakowie, poświęcając się
 filologii niemieckiej, historii oraz historii sztuki.
 W roku 1929 otrzymałam od p. prof. D. Wukadynowicza
 temat pracy doktorskiej.

Wierzbowa Rachel

Kraków, dnia 30 czerwca 1931 r.

Oceńca

prawy doktorskiej p. Richarda Weimerebrowny p.t. „Friedrich Wetzsche und Richard Dehmel”.

Autorka daje paralelę między poglądami obydwu po-
wziętych autorów na świat, cery i sztuki. Chociaż
opiera się na poglądach innych, przecież w zesta-
wieniu obydwu indywidualności praca jej wykazuje
je samodzielną wartość. Sposób przedstawienia prze-
mysły i jasny (z wyjątkiem rozdziału o stosunku do
wzrostu człowieka do życia), forma plastycznie wy-
rażona jest kontrast poglądów obu pisarzy na nade-
śnięcie, wynikający z różnic ich indywidual-
ności. Synteza końcowa logiczna i przekonująca. Cy-
taty nieczarna dokładne. - Kandydata, wojen

zdać się na łaskę i miłosierdzie Pana Boga
 i na łaskę i miłosierdzie Jego Syna Jezusa Chrystusa
 który za nas umarł na krzyżu i wstąpił do nieba
 i teraz siedzi po prawicy Ojca i czeka na nas
 aby nas przywrócić do siebie i dać nam życie wieczne
 Amen

W. M. Madziński

Kraśnik 24. II. 1931

ocena rozprawy doktorskiej

p. Racheli Weinrebówniej p. A.

"Friedrich Nietzsche und Richard Dehmela."

Stwierdzając zasadnicze podobieństwo między filozofem a poetą, jako ugruntowane w afirmacji życia, R. Dehmela uważa je jednak także dostrzec i określić różnice, jakże dzieła poglądy Dehmela od poglądów Nietzschego. Przeciwwstawia się, samodzielnie kultowi Nietzschego, znajdując w liście Dehmela tę harmonję, o której Nietzsche w ciągłej rozterce między chwaleściami

skiem i a dionizyjskimi elementami
swej duszy daremnie walozyl.

Styl pracy w późniejszych rozdziałach
(o etyce i estetyce Nietzschego i Dehmla) jest
jaśniejszy niż w rozdziale pierwszym
(o dionizyjskiej koncepcji życia); w całości
jednak praca świadczy o niezmiernym
wysiłku nad zgłębieniem psychologicznym
nietzscheanizmu i pokrewnych mu
zjawisk w literaturze niemieckiej.

Wobec tego wypowiadam się za
dopuszczeniem Kandydatki do egzami-
nów ścisłych na stopień doktora filozofji.

Kraków, 5. XII. 1931. R. Dybowski.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. GIEŁŁOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 2940/32

PROTOKÓŁ

Jedno-godzinne rygorosum z f i l o z o f i i
z p. Rachelą W E I N R E B Ó W N ą
odbytego dnia 5. grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Jachimowski

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 10.00 Prof. dr. Heinrich
i egzaminował do godz. 10.30. następnie egzaminował
Prof. dr. Garbowski do godz. 11.00

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

d. j. w.

dosłownie.

Podpisy:

Jachimowski

Heinrich
Garbowski

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z filologii niemieckiej jako
przedmiotu głównego i historii sztuki jako przedmiotu pobocznego
z p. Rachelą WEINREBÓWNĄ odbytego dnia 9. grudnia 1932

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Windakiewicz

" " Dyboski

" " Pagaczewski

Egzamin rozpoczął o godz. 9.10 Prof. dr. Dyboski
i egzaminował do godz. 10.10 następnie egzaminował Prof. dr.

5/10.30 - do godz. 10.40 w końcu zaś egzaminował
Prof. dr. Windakiewicz do godz. 11.10

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący

d. j. w.

Podpisy:

Jachimecki

Dyboski

Pagaczewski
Windakiewicz

Pagaczewski - celujący
Dyboski - dost. ewent. cel.

