

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Wdowiszewski Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Wdowiszewski Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 6		7. LICZBA SKANÓW: 6
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		





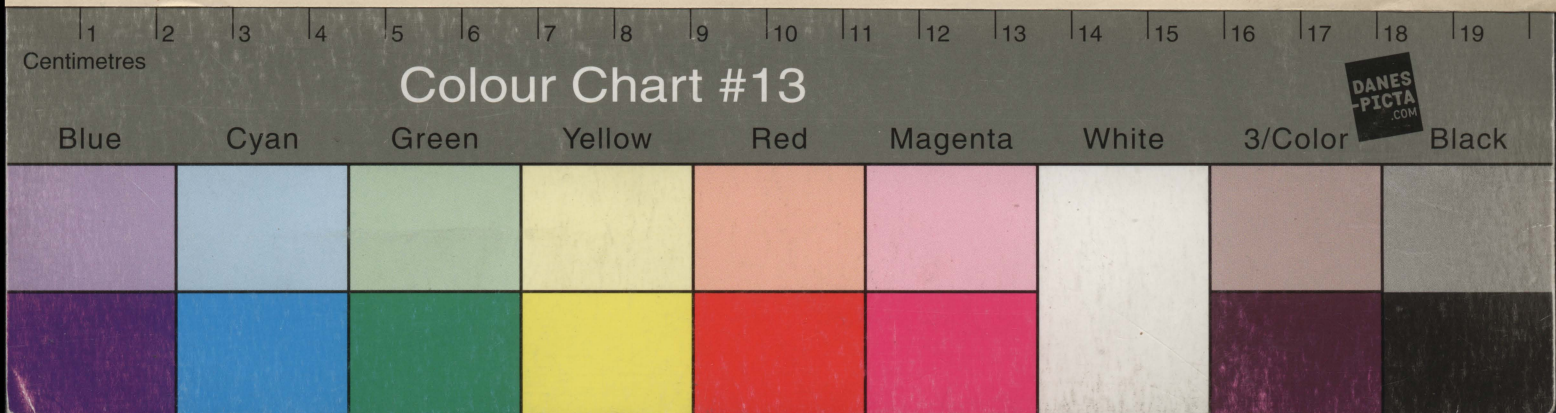
Do
Świetnego grona Profesorów
Wydziału filozoficznego!

Niniejszy podpisany uprasza o pozwole-
nie przystąpienia do ścisłego exami-
nu doktorskiego na podstawie:

- 1). Świadectwa dojrzałości
 - 2). Absolutorium z 31 lipca 1881r.
 - 3). Dołączonej pracy p.t. „Zstota związ-
ku pomiędzy religią, sztuką i fi-
lozofią” (Prolegomena do psychologii
sztuki).
 - 4). Określonej takty w kwocie złr 20 w. a
- Podpisany uprasza o przyznanie
nie do egzaminu z grupy A) obejmu-
jącej filozofię i a) historję w połącze-
niu z filologią łacińską. —
- Kraków d. 4 listopada 1881.

Jan Włodzisławski.

Adres: ul. Wolska №101. parterre. —



119 Wpł. filoz. 1881/2
pr. 5/11 81.

4

Do
Świetnego grona Profesorów
Wydziału filozoficznego.

Jan Włodowiszewski uprasza o
pozwolenie przystąpienia do egzami-
nów doktorskich.

Adres:

Ul. Wolska № 101. parterre.

N. 171 *Laty 1887/2*⁵
pr. 1/12 87

*Uwagi o rozprawie
pro gradu napisanej przez p. n. c.*

Jana Włodzisławskiego

W rozprawie pt. Istota i zakres pomiedzy Religją - Estetyką i Filo-
sofją, mającej być rozbiciem prolegomenów do psychologii estety-
ki autor słyszy przede wszystkim dowody wielkiej niesnajomości
najnowszej literatury z dziedziny estetyki. Polemizuje z ror-
nem kierunkami estetyki nie wyprzedza za estetykę Hegla poza
Vischera i Carriera tego wszystkiego zaś co dla estetyki
próbą Herbart i jego szkoły, co o estetyce sąsiedzi próbują
Liebeck, Lotze, a szczególnie Fehrer w swojej Vorlesule der
Aesthetik tego zupełnie nie zna. I teoretyków estetyki wymie-
nia tylko Lempira, Sprungera i Frobla o innych ani nawet wspo-
mina. Nie ulega wątpliwości że ktoś chce obalać teorie obec-
ne na ich miejsce stawiać swoje musi przede wszystkim tamże
przebiegi i o nich wiedzieć, to nie samo wystarczy aby rozpa-
rzyć odrzucić ale z którego imię jeszcze wossze powoły: a mia-
nowicie najszczęśliwszy brak metody i jasności w rozumowa-
niu, nie mówiąc już o stylu do najwyższego stopnia sasytym
przetworzonym germanizmem (autor używa wyrazów jak: wy-
jswodnować, upowrednić, upodostanować etc.) a pełnym pre-
tensjonalności. Jeżeli jasność jest pierwszym i najistotniejszym
warunkiem pracy filozoficznej to rozprawa powyższa jest anty-
tesą wszelkiej jasności. Przytem najszczęśliwszy brak me-
todycznego wstępu. Przy końcu treści pierwszey stawia so-
bie autor 5 pytań, na które ma odpowiedzieć w treści dru-
giej, tymczasem na jedno z nich nie odpowiada bnie-
tylko widać latu rozumowań dowodzących najwyższej igno-

raney; i niezgodności history; nauk i filozofii, aby dojść z Nowem
do destajenia kilku rządu punktów które am przypisak ni przystak
do cotasii. W rozpozaym postępie filozofii i psychologii autor nie ma
nawet słabego wyobrażenia dość pośrednie, że wobec rezultatów
dotychczas filozofii i psychologii srużę mu się jeszcze po ytonie
George Locke'a o napisanej karcie papieru i tym podobne
prestarate przesady które już dawno do sporysrużę z staklas
umysłowych rapicci. Autor musi jeszcze wiele rad sobą pracować
samim brakiem mógł pabrać się do pisania pracy filozoficznej na
tak wielkie normy. Heeling mego zclania należy prosto
rozprawy pana Jana Włodzisławskiego oclnacić i nie przypuszczać
go do ~~razor~~ egzaminów seistych

Wrocław dnia 1 Grudnia 1881.

Dr Maurycy Straszecki

Ponieważ rozprawy Pⁿⁱ Apdowstrowskiego czytelnem
wspólnie z Profesorem Straszeckim i opidnię powryjdu
jest wywikciem wspólnej narady, - prosto takowe, zupednie
podzielam - i jestem za odrzuceniem rozprawy jako ani
wartej druku (druckwerth), ani rdattnej do druku (druckfähig)

Wrocław d. 1/XII 881 r.

Dr Karłowicz