

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Wągiel Władysław Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Wągiel Władysław Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



1
~~historia~~

Swiętue c. k. Grono Profesorów wydziału filozoficznego
Uniw. Jag. w Krakowie.

Niżej podpisany, ukończony stu-
dział filozofii uprasza o łaskawe
dopuszczenie go do egzaminu
scistego z historii ~~polskiej~~ ^{z filologii}
przedmiotu głównego i ~~historii~~
~~literatury polskiej~~ ^{polskiej} jako poby-
tego, prosić się o
następującymi załącznikami:

- 1) Świadectwo dojrzałości (z odpisem)
- 2) absolutorjum z
- 3) praca p. t. Polska wobec traktatu
wiedeńskiego z 1792.
- 4) metryka (dotyczy później)
- 5) curriculum vitae

Władysław Jan Właziel.

Załączniki pod 1. 2. dołączam

Kraków 9/2 1916 Właziel

Centimetres

Colour Chart #13

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

DANES
PICTA
COM

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

Letter to Prof. Dr. J. J. Schimper

Dear Prof. Dr. J. J. Schimper

2

London 1. 1. 1871

Prof. Dr. J. J. Schimper

Dear Prof. Dr. J. J. Schimper

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 28th inst.

I am very glad to hear that you are interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

I am very glad to hear that you are interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

I am very glad to hear that you are interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

and that you are particularly interested in the study of the history of the plant kingdom

WYDZIAŁ FIZJOLOGICZNY
C. A. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 848

Kraków, dnia 7. maja 1914.

W. W. K. Ponom. Profesorowi

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Do

Przebieg choroby. P. W. K. Ponom.

o wyznaczeniu czasu na planie

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Do Państwa katedry i honoru

now.

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Wzajemnie szanowny Panie Profesorze

Kraków, dnia 7. maja 1914. -

J. W. W. Panom Profesorom

Drowi Tokarzowi

" Sobieskiemu

przesyłam podanie p. Wągla z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej rozprawy
można kandydata dopuścić do rygoro-
zów. -

Dziekan Wydz. fil.:

Jan S.

Załączniki podania znajdują się
w Dziekanacie. -

Do
Świątowego c. k. Grona
Profesorów wydziału filozo-
ficznego Uniw. Jag.
w Krakowie

Promocya odbyła się dnia 20. stycznia 1916.

Rektor: Prof. Dr. Hobanowski

Promotor: Prof. Dr. Sobieski

Władysław Jan Wągieł ulon-
czony student filozofii uprasza
jak wezwać.

(3 załączniki)

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 5 czerwca 1891 r. w Białku w Bośni;
 a po ukończeniu szkół ludowych zapisanem się do c. k.
 gimnazjum im. c. k. Elżbiety w Samborze w r. 1902, gdzie
 uczęszczałem przez lat osiem. Otrzymałem w r. 1909 świadectwo
 dojrzałości, zapisanem się na wydział filozoficzny Uniwersy-
 tetu Jagiellońskiego, gdzie uczęszczałem przez 8 semestrów, oddając
 się szczególnie do historii i geografii i biorąc czynny udział w
 seminarjach prof. dr. Tokarskiego i dr. Spurenbürga - Opatowskiego.

Mieczysław Nagiel.

praca p. Wągla odpowiada doskonale wymaganiom, stawianym zaawansowanej rozprawie doktorskiej. Autor zdołał zgromadzić dwie obfite materiały archiwalne (jeden z węgier, drugi do Wiednia i Dreźnie) i praca jego - mimo wszystkich jej braków - jest dość poważnym przyczynkiem naukowym. Wynikał on następnie sumiennie literaturę monograficzną: angielską, francuską, niemiecką i rosyjską. Jeśli mimo to - wprawdzie pewne luki, to one należy zapominać, że jest to studium z epoki wstecznej, a więc bardzo trudne dla porównującego historyka

Towarzystwo jest dla mnie dowodem, że autor będzie mógł pracować samodzielnie i komisyjnie dla nauki naszej; i dla tego pracę przyjmuję, choć skądinąd muszę zwrócić uwagę na cały szereg jej braków

Dobrym to przedwzrostkiem konstrukcyjną pracę p. Wągla pisze za myląco: za mało bierze on się z tem, że historyk powinien opracować sumiennie każdy szczegół, - uwzględnić wszystkie fakty historyczne. Jego sposób traktowania odnośników nasuwa duże zastrzeżenia. Sądzę p. Wągla o ludziach i wypadkach nie jest sądem samodzielnym, przemyslanym, należycie przeciwstawia on zaawansowane uogólnienia gotowe od innych, nie podając ich należytej krytyki. Nie wystarcza mi więc o tem, że nawet nie miał ocenić ~~konkretnie~~

dla króla polityki Augusta II i przez swoje postępowanie uzyskał nie^w tak
 pouyilnej dla niego chwili dziejowej; należy wytknąć, dla niego stało tak,
 a nie inaczej.

Stawał się jednak i językowna praca pozostawia bardzo wiele do życzenia.

Kraków 27. V. 1914

Wacław Tokarz

Ocena

rozprawy „pro gradu” P. Kłodysztawa Jana Wagla

p.t.

„Polaka wobec traktatu wiedeńskiego z 1719 roku”

Autor przedstawia nam trzechletni okres (1718-1720) panowania Augusta II a w pierwszym rzędzie jego akcję dyplomatyczną, skierowaną przeciw Rosji^{i Turcji} a więc tę stronę, w której król idąc ręką w rękę z dążeniami politycznymi i interesami Polski, doprowadził do ułożenia traktatu wiedeńskiego.

Jedną z dwóch wad - są najcięższe. Autor chce tu wprowadzić czytelnika w czasy takie „żłtwinzące renesansorem (!) życiem” „pełne omagań (!) na króla i narodem a Fascioli podaje stwierdzenia i znany podkminis ków Szujskiego, Satoziewa itp. a w odryściach przepisuje biografie z encyklopedyi (nawet nie podaje źródeł!). Raz was spotykamy w Lu i powtarzaniem tego, cośmy słyszeli już w momencie poprzednim. Te ²ciężkie nie przedstawiające wartości naukowej nalerato albo skrócie i stópie albo żródłom pogłębie.

Nakonciast od ustępu III zakresu nie daleko leżą: "Fascia
 crisi" pracy. Autor wydobyt tu sporo wrodet i Krolewski,
 archiwum Branderiskiego i Archiwum Swome Wiedeńskiego,
 bibl. xx Crotor. itp. i na tej podstawie przedstawił genezę
 i przebieg niepozycy niedostatek (dotad tylko worym
 przez Askenazego i Joralkowskię dotknętych) a przedewszystkiem
 akcyz Flemminga. Dotychczas nimał ten traktatu,
 autor wskazuje mi tylko na 19 artykułów dawniej znanych,
 ale i na 7 tajnych i pytała się o zdania zbierającego
 twierdzenie Doyssena, jakoby ten traktat miał na celu
 rozbior Prus.

Obok dyplomatycznego akcyz autor przedstawił
 nam dwie serie i wally partyi Krolewskiej i Hetmańskiej.

Nadał pracy też, że w odnośnym mi spisyłam
 na i, jakie krytykę, interpretację, ^{wrodet} ale wyrażenie i krytycznymi
 tekstami dokumentów.

Styl niedbły i pospieszny.

Mimo toż wad praca posiada przynosi
 sporo nowego przyznajców o porzuceniu nazwy Augusta II
 i stąd sądzi, że autorowi można na podstawie tej rozprawy
przytępić do dalszych studiów rygorystyczny.

Kraków 14 VI 1914

Sobieski-Waitaw

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
G. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 1153-

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofii z p. Wągłem odbytego dnia
7. lipca 1914.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Łoś

Egzaminatorowie: " " Rubeżyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubeżyński* o godz. 10 i egza-
minował do godz. 10½, następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do
godz. 11

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Jan Łoś
Heinrich

WYDZIAŁ FIZYKI

KATEDRA FIZYKI

WYDZIAŁ FIZYKI

WYDZIAŁ FIZYKI

FIZYKA

Jednostka naukowa w dziedzinie fizyki

Fizyka 1914.

O b e c n o s c i :

Przewodność cieplna: Prof. Dr. Józef

" " " " " " " "

" " " " " " " "

" " " " " " " "

Przewodność cieplna: Prof. Dr. Józef

Przewodność cieplna: Prof. Dr. Józef

Fizyka II

Przewodność cieplna: Prof. Dr. Józef

d. 1. 1. 1.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z historii i literatury polskiej z p.Wągłem
odbytego dnia 18.stycznia 1916.-

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan Prof.Dr.Rozwadowski

Egzaminatorowie:
" Chrzanowski
" " Sobieski
" " Bujak

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Sobieski* o godz. 4-j i egzaminował
do godz. 4 m. 40 następnie egzaminował Prof.Dr. *Bujak* do
godz. 5 m. 20 w końcu zaś egzaminował Prof.Dr. *Chrzanowski* do godz. 6.

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

dostateczny

d. j. w.

Rozwadowski
Bujak
Chrzanowski
Sobieski

Nr.

Beglaubigte Übersetzung.

Protokoll

aufgenommen in der ^{ten} Sitzung des philosophischen
k. k. Professoren-Kollegiums am ^{ten} 19.....

Anwesend:

Vorsitzende: Dekan Prof. Dr.

Professoren: Dr.

.....
.....
.....
.....
.....

Gegenstand:

Beschluss: