

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Warchalski Kazimierz Ignacy

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Warchalski Kazimierz Ignacy	
6. LICZBA STRON/KART: 32		7. LICZBA SKANÓW: 32
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		





Do Świątyni Główna Profesorów

Wydziału Filozoficznego.

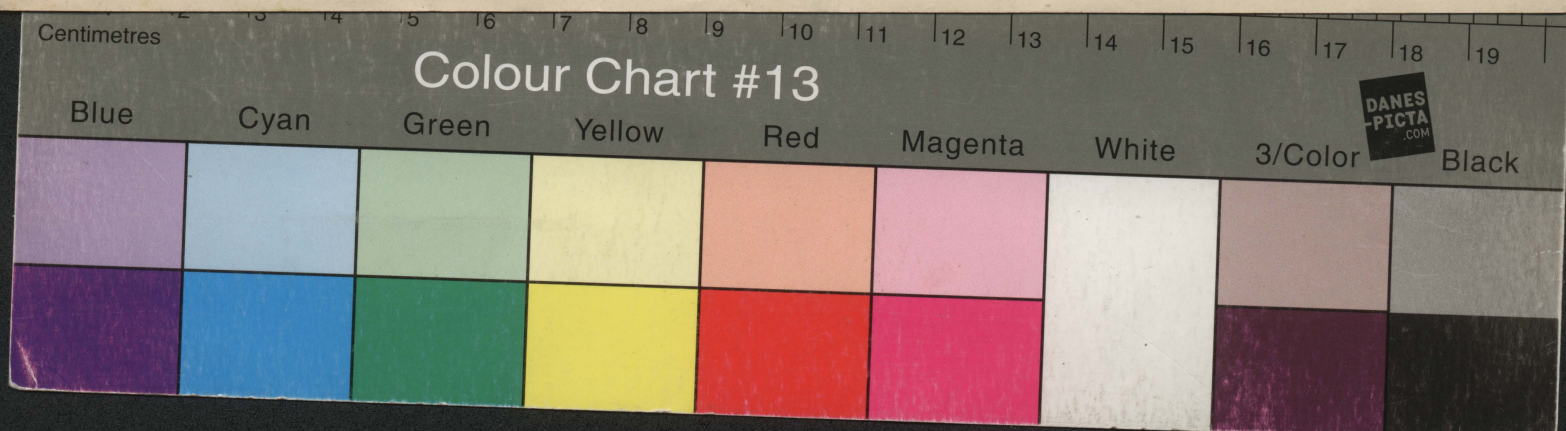
Niniejszym proszę, zatwierdząc potrzebne dokumenta, odpuścić mnie do egzaminów ścisłych z historii. Jako przedmiot poboczny, chciałbym mieć historię literatury polskiej.

Kazimierz Warchałski

Kraków 20 maja 1910 roku.

Zatwierdzenia:

- 1) Indeks
- 2) Absolutoryum
- 3) Metryka urodzenia
- 4) Odpis świadectwa maturalnego.
- 5) Kwit z kwestury
- 6) Walki na południowym wschodzie Rzeczypospolitej w latach 1654-1656,
jako rozprawę



Kraków, dnia 20. maja 1910.-

J.W. Panom Profesorom
Drowi Czermakowi
" Sobieskiemu

przesyłam rozprawę p.Warchalskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie
czy na jej podstawie można kandydata
dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydz.fil.:

Hoyer

Curriculum vitae.



Urodziłem się roku 1882 w Kielcach, mieście gubernialnem Królestwa Polskiego. Tam mieszkałem, niuzjeżdżąc nigdzie, do 24-tego roku życia. Uczęszczałem do miejscowego gimnazyum filologicznego. Będąc już w klasie 8-mej, zmuszony byłem z przyczyn, całkiem odemnie niezależnych, opuścić mury szkolne, co miało miejsce w grudniu roku 1903. Straciwszy nadzieję na otrzymanie matury wsielskiej, zacząłem przygotowywać się do matury galicyjskiej tem bardziej, że poddaństwo austriackie ułatwiało mi tę sprawę. Jako ekstern, zdałem maturę w krakowskiem gimnazyum s-iej Anny we wrześniu 1905, pozem odrazu zapisałem się na uniwersytet Jagielloński. Stuchając przeważnie wykładów z dziedziny historii i pokrewnych jej nauk. Brałem udział w ćwiczeniach historycznych i dyplomatyckich pod kierownictwem pr. Krawczanowskiego. Nieuniknionem dorobkiem tych zajęć były dwa referaty („Pomocne” i „Kartelarnia Milicka”). Potem brałem udział w seminarjum historycznem pr. Czerwikę, gdzie powstata praca, którą obecnie podaję pod ocenę.

twierdząc jak Lwów i Kamieniec.

Co do rzeczownej formy — autor nie ustępuje ni pomyślnie usterek, sygnalizując wprost z pełnej niedbalości i lekceważenia formalnej strony swej pracy. Wprawdzie dla dogodności czytelnika opatrzył rozprawę mapkami przedstawiającymi teren operacji rosyjskiej, ale obok tego nie wyjaśnia wiele miejscowości i twierdz, a nawet (str. 247) nie sprawdził, jak się wcale ta miejscowość, z której zarządził sam traktat.

Styl — wielce miejscach niezły, wyrażenia nieraz pięknie dobrane, pisanie błędne (np. na str. XVIII „drug (!) współczesny” na str. 17 „fortka”) — a wprost to błędy, których — by mógł autor zdatat uniknąć, gdyby sam pracę przed oddaniem do druku staranniej przejrzał.

Obok tych usterek jest jednak i ten błąd jeden kardynalny ~~by~~ błąd a mianowicie jest fatalny ułtad. Wstąpienie pracy tej brak zakonienienia tj. rozprawy z Niemcami a cała konstrukcja ustąpi jeszcze bardziej wyrażona przez to, że autor strony „Zadatków” ale wstąpienie nie nie, co z nim porządek i gdzie je umieścić. Jeden z tych „Zadatków” autor umieścił i lekko między rozdziałami (Zadatek III) a inne znowu na końcu pracy, ponieważ i tytuł „Zadatków” niejednokrotnie postarał to, o czym już mówił i lekko.

Ocena pracy p. Kazimierza Warchalskiego pro gradu
p. l. Walki na południowym Wschodzie Rzeczypospolitej o la.
tach 1654-1656.

Praca p. Warchalskiego dotyczy tego samego przedmiotu, który
w poprzednich czasach był opracowany dwukrotnie w naszej literaturze:
raz: a mianowicie w tomie III-cim "Szkiców" Kubali i w tomie I-ym
kita Transakcji Rady Jawnoskiej (1909). Faktycznie tylko
na w dwóch ostatnich rozdziałach swej pracy (VI i VII) waga
autor nieco pora kresy anatomicznego opracowania prof. Kubali: kilka
kresów rozprawy jest z głównym materiałem i nawet z presyjną częścią jakby tylko
ko przetwarzaniem tych spraw: fakty historyczne, które już są do
statecznie wyjaśnione w tamtych dziełach; przy tymże anatomicznym, przynajmniej
to luba, odczytanie w istocie, autor dodaje tu i oświeca tylko nieco
podręcznych nowych szczegółów. O ile z pracy seminarzysty, która była
pierwotnie pracą autora, taka rezygnacja rezultatów cudeńskich badań uchał.
i jest na miejscu i może przyniesie samemu pracownikowi znaczące
korzyści, - o tyle z pracy doktorskiej stanowi raczej jej brak: ujemną
stronę. Praca doktorska powinna przede wszystkim przedstawić nowe
nagrania. Tymczasem autor z presyjną częścią pracy nie przynosi ani
jednego ważniejszego faktu nowego ani jednego nowego poglądu, który
nieby nie były już nam poprzednio; przynosi tylko jedną listę
głów, uzupełniających oświecenie dane z prac poprzednich. Autor
efektów niewłaściwym wyborem tematu pracy; mniemając, że sama
praca seminarystyczna, musi być uznana i za swoją pracę dokorską.

Autor nie skorzystał wcale nawet z literatury z danej literatury.
Powszechnie na ostatnie słowa Kubali, które jak one były oświecane
w normalnych naukowych czasopiśmie. Nie wolno też uwagi na
to, że na parę miesięcy przed przedstawieniem swej pracy do Dyktanda
nowe, syntetyczne wszystkie słowa z I-cim tomem "Szkiców" Kubali;
ale jeżeli nie takie jestu nowe, nie oświecimy nigdzie problem
a to szkic I p. l. "Polska Chmielnicki i jego działalność do
roku 1654."

Zawiera on świetne charakterystyki Chmielnickiego, interesujące
bardzo, przez to, że Kubali ogłasza wiele poglądów, i innych
sygnałów przez Jawnoskiego; autor zaś, który waga się oświeca pracę do.

✓

wszystkiego buntu Chmielnickiego, pojmien być postanowił się nad temi sprzecznościami: próbować je poznać albo przynajmniej je wyjaśnić.

Praca ma takie losy: liczne wady konstrukcyjne; nie wzięto nawet kilka ważnych kwestyj, które same byłyby zasługą smaczenia i łoku pracy, zostały usunięte do „Dodatków”?

Dla wszystkich sygnaturonog syję porzucił swarim praq, kbr, chalskiego i nie wystarczą jako praq dokłosa i swakam, ie au, tor na jej podstatę nie może być sygnaturonog do egraminu rygorowalug ustnyh z historyi.

Kraków d. 22 lipca 910.

Prof. Wiktor Czermański

Niniejszem zobowiązuje się zwrócić na
1-ego października b. roku pracę moją,
którą w lutym b. roku wypracowałem
z Dykanatu Filozoficznego.

Kazimierz Warchałski.

Kielce 25 czerwca 1911

Do
Dziekanatu filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Jako były słuchacz, którego praca historyczna
w 1910 roku za doktoratą uznana nie została, ni-
mniejszym mam zaszczyt złożyć ją ponownie
wskazując i popowiadając; byłby jej

„Z dziejów potopu mniej znana karta
1648 - 1657”

Na tej podstawie pragnąłbym przystąpić
do egzaminów celem uzyskania stopnia - doktora
filozofii. Główny przedmiot - historia;
pragnąłbym dodać z literatury polskiej, jako
przedmiotu pobocznego.

Kraków 13/X 1919 Karimier Warchałski
nauczyciel Gimnazjum

w Miedwie

Cztery napisy ułożone do 30/V 20

Karimier Warchałski

7/V - 20 - W.W.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Nr. 93.

W Krakowie, dnia 15. października 1919.-

JW Pano Profesorom:

Drowi Sobieskiemu

" Konopczyńskiemu

przesyłam podanie p. Warchalskiego

z prośbą o wydanie oceny na piśmie,

czy na podstawie załączonej rozprawy

można kandydata dopuścić do rygoro-

zów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Linke

Ocena rozprawy „pro gradu”

J. Kazimiera Wardalskiego

p. 4. „Z dziejów potopu mniej znana Kaska 1648-1657.”

Pan Wardalski przedkłada po raz drugi powyższą pracę. Obecna rozprawa jest wznowieniem i pogłębieniem pierwszej próby, która odrzuconą w r. 1910. Dzięki kopii Salke i Morkha i Koraćwem (1648-1657) autor przedstawił ^{tenże} Salkeo lepiej aniżeli poprzednio. Pracował niezależnie od Kubali i opierając się na źródłach rękopiśmiennych Krakowskich (Bibl. xx. Crantor. i Ms. Bibl. Akad. Umiej.) dążył do podobnych wyników, co i Kubala. Układ autora samodziślny, niezależny od Kubali niezależny, choć za rozróżnieniem. Serce od Kubali przedstawia stosunki Koraćko - średnie. Ciekawym epizodem jest walka rydów litewskich przeciw Morkalom w r. 1654 (str. 111-115). Wartość pracy podnosi mapki:

Naogół uważam że praca ^{tenże} odpowiada wymogom, jakie się stawia dysertacyi doktorskiej.

7 XI 1919

Nactaw Sobierki:

Ocena rozprawy doktorskiej p. Kazimiera Warchalskiego.

p.t. „Z dziejów potopu mniej znana Karta 1648-1657”.

Praca p. Warchalskiego stanowi owoc poważnych studyów i szczerego umiarkowania przedmiotów. Gdyby się ukazała o lat kilka wcześniej, przed wyprawieniem z druku „Moje Moskiewskie” L. Kubali, stanowiłaby niezwykłe cenne nabytki dla naszej wiedzy historycznej. W porównaniu z Kubalą, oczywiście dużo traci; i to widoczne pod względem stylowym, ale i pod względem treści: najwazniejsze zdobycze p. Warchalskiego wyprzedził Kubala o lat 10. Są jednak w tej pracy doktorskiej szczegóły cenne, których znał sam autor „Szkicu” nie znał; są inne, których jako był dostrzegł, prościej wziął. Styl p. Warchalskiego wiadomości zwięzły i jędrny; więcej, ścisła porada w gadatliwości. Suppozycja ogólna dobrze przemyślana, moc i niegłówna, niż u Kubali; nieścisły pod koniec, pod wpływem znużenia, jasności konstrukcji gubi. Nie brak tu dość poważnych błędów.

Nie ulega, zdaje się, wątpliwości, że pod silnym i umiarkowanym kierownictwem prace p. Warchalskiego przy tym samym nakładzie ~~wykonalności~~ ^{wy-}glądały o wiele lepiej; niestety, autor miał zapewne przed oczyma słabsze próbki stylu s.p. prof. Czeremaka z okresu jego wycopania i choroby; nie podlegał tej energicznemu kierownictwu.

Związany jednak, że rozprawa miniatura przyuścił materiał faktyczny bez względu na nowy; że zawiera całe części bez zarzutu; że zaopatrzone zostało w poprzedni aparat źródłowy i kartograficzny; że wreszcie, nie mógł na wciągnięcie wstępnego obrotu wymagać ^{już} rozpraw doktorskich, skoro tym kolegom p. Warchalskiego wzięto promocyjną na podstawie prac umiarkowanych i niewięcej wartościowych —

uwazam za możliwe dopisać autora do egzegetów ścisłych „pro-gramu”

29. I. 1920

Wł. Konopczyński.

[Faint, illegible handwriting covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

22 E 1920
P.O. Box 100

КЪЛЕЦКІЙ

Римско-Католическій

КАФЕДРАЛЬНЫЙ

ПРИХОДЪ.

№ 53.

Января 13/25. 1903 г.

г. Кельце.

Чиновникъ Гражданскаго Состоянія Кельцкаго Кафедральнаго Римско-Католическаго Прихода симъ объявляетъ, что въ мѣстныхъ метрическихъ книгахъ за 1882 годъ имѣется подъ № 202 слѣдующій

АКТЪ О рожденіи

Кельце. „Состоялось въ городѣ Кельцахъ двадцать шестаго Февраля, десятаго Марта тысяча восемьсотъ восемьдесятъ втораго года въ шесть часовъ по полудни. Явився организаторъ при Кельцконтъ Косментъ Лаврентій Вархальскій /Wacław Kupiec Warchański/ сорока шести лѣтъ отъ роду, житель города Кельце, въ присутствіи свидетелей изъ Кельцъ Іоанна Прохобыша пятидесяти лѣтъ и Мнатиа Кухарскаго сорока двухъ лѣтъ отъ роду — и представилъ Младенца турецкаго пола, объявляя, что онъ родился въ Кельцахъ третьаго, пятнадцатаго Февраля сею года, въ три часа утра, отъ жены его Антоніи урожденной Сарновской тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду. Младенцу сему при Святомъ Крещеніи совершеномъ сегодня Ксендзомъ Адамомъ Купинскимъ даны имена Казимиръ Мнатиі; а восприемниками его были: Казимиръ Црнярскій и Маріанна Прохобыньская.

Актъ сей

Актъ сей явившися прочитанъ Катою и от-
цонъ по неработности другихъ подписанъ. Под-
писани: Кс. Р. Аркевичъ Ч. Гр. С. /- /- Шавке-
нѣс Warchalski. —

Выдавая настоящую выпись изъ метрическихъ книгъ, вѣрность оной удостоверяю соб-
ственноручного подписью, съ приложеніемъ орофи-
ціальной печати. —

Кс.  

Dostowny odpis.

L. 15

C. K. gimnazjum św. Anny w Krakowie.

Swiadectwo dojrzałości.

(stempel za 2 korony)

Warchałski Maksymilian Ignacy (dow. im.)

wrodzony dnia 15 lutego 1882, w Kielcach

w Król. Polskim, religii rzymsko-kat., ukończywszy

kl. I - VII w gimnazjum w Kielcach w latach

od 1895 - 1904, na mocy rozp. Wys. c. k. Rady Szkolnej

Krajowej z dnia 15 czerwca 1905 L. 20879

zdał egzamin dojrzałości przed podpisaną komisją

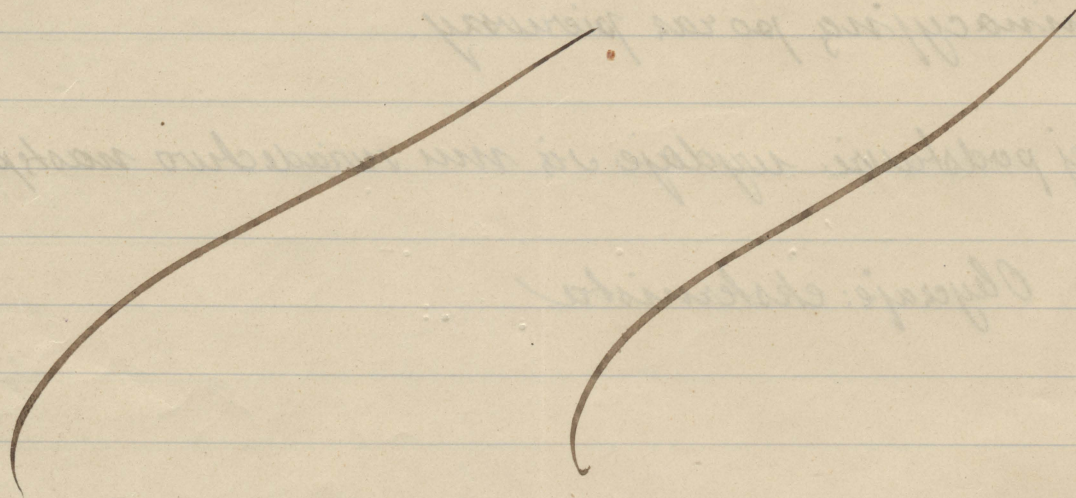
egzaminacyjną po raz pierwszy.

Na tej podstawie wydaje się mu świadectwo następujące:

Odczytuje: eksternista

Postęp w przedmiotach egzaminu:

w nauce religii	dobry
w języku łacińskim	dostateczny
w języku greckim	dostateczny
w języku polskim	dobry
w języku ruskim	—
w języku niemieckim	dostateczny
w geografii i historii powszechnej	dostateczny
w matematyce	dobry
w fizyce	dobry
w historii naturalnej	dobry
w propedeutyce filozoficznej	dobry



Examinowany uchylił tedy zażość wymaganiom prawnie
 przepisany i otrzymuje niniejszem świadectwo
 dyplomu, które go upoważnia do zapisania się w poczet
 słuchaczy wydziału uniwersyteckiego.

W Krakowie dnia 25 września 1905 roku

(Następują podpisy)

German

C. K. Krajowy inspektor szkół średnich
 przewodniczący komisji egzaminacyjnej

C. K. Komisja komisji egzaminacyjnej

Walerjan Meck

za C. K. Dyrektora gimnazjum

(miejsce pieczęci gimnazjum)

Egzaminatorowie:

Wardjak	z jęz. Tac.
Ks. M. Ję	" Religii
Dr. P. Korolowski	" geog. i hist.
J. Tppoldt	" j. niem
J. Stein	" jęz. pol
J. Dorosinski	" prop. fil.
Brul	" jęz. gr.
Stanisław Jaworski	" mat. fiz.

Zgodność z oryginałem potwierdzam. -

Kraków, dnia 19. maja 1910. -

Dziekan Wydz. fil.: Hayer



Skala ocenienia.

	Obyzajow	Piluwci	Postepu
1.	chwolebie	wykrwata	celujacy
2.	dobre	dobra	bardzo dobry
3.	dosć dobre	dosć dobra	dobry
4.	naganne	niejednostajna	dostateczny
5.	zły	mała	niedostateczny
6.	—	—	zły



Nos Rector, et Decanus Collegii Professorum

facultatis *philosophicae* C. R. Universitatis litterarum Cracoviensis
hac tabula profiteamur testatumque volumus:

Dominum *Casimirum Warchołski*
Oriundum *Kielce in Regno Poloniae*

cum se dignum civitate academica praestitisset exhibito testimonio *maturitatis*

c. r. Gymnasii Cracoviensis re. dato 25 Septembris 1905 N. 25.

in numerum civium hujus Universitatis relatum et eius disciplina usum esse inde ab initio semestris *hiberni* anni scholastici 1905/6 usque ad finem semestris *hiberni* anni scholastici 1909/10

Per hoc tempus sequentes magistrorum scholas se frequentasse, vel secundum pristina universitatis instituta in iisdem doctrinis se operam posuisse legitime comprobavit:

Apud quam facultatem nomen professus est.	INDEX SCHOLARUM MAGISTRORUM	Quod per hebdom. horas scholae habitae sint.	Ad quam facultatem scholae pertineant.	ADNOTATA
Apud facultatem philosophicam c. r. Universitatis Cracoviensis	Anno schol. 1905/6			
	I Semestre.			
	Potkowski - Historia wieków średnich.	3	phil.	
	Atto Polska i Rus od IX do XI w. w. w.	2	"	
	Witkowski - Fizyka doświadczalna.	5	"	
	Loremba - Wstęp do analizy.	2	"	
	Łorowski - Geometria analityczna.	4	"	
	II Semestre.			
	Potkowski - Historia wieków średnich.	3	"	
	Atto Polska i Rus od IX do XI w.	2	"	
	Orzechowski - Przegląd powstania listopadowego.	2	"	
	Atto Zasady historyki.	1	"	
	Pielessiński - Historia prawa i państwa polsk.	4	"	
	Tarnowski - Literatura polska w XIX w. w.	3	"	
	Witkowski - Fizyka doświadczalna.	5	"	
	Orzechowski - Zwroćta geograficzne.	2	"	
	Frederich - Zarys teorii prawa i umiędz. polsk.	1	"	
	Bryjak - Historia ustaszenia ródzian w Polsce	2	"	
	Anno schol. 1906/7			
	I Semestre.			
	Krawowski - Logika i związki z teorią poznania	4	"	

Apud
quam facul-
tatem no-
men pro-
fessus est.

INDEX SCHOLARUM MAGISTRORUM

Quod per
hebdom.
horas scho-
lae habitae
sint.

Ad quam
facultatem
scholae
pertinue-
rint.

ADNOTATA

c. r. Universitatis Cracoviensis

Philosophicarum

Apud facultatem

J. Ulanowski - Historia prawi i prawa publ. aust.	5 iur.	
" Tokarz - Historia Prus	2 phil.	
" Czerwik - Larys historyi polskiej	3	
Atto Seminarium historyczne	2	
" Czerwik - Ogólna geografia fizyczna	3	
Atto Cwiczenia geograficzne	2	
" Demetriukiewicz - Początki sztuki i literatur	1	
" Heinrich - Zagadnienia filozofii XIX w.	3	
" Tarnowski - Adam Mickiewicz	3	
" Breizenach - Geschichte der deutschen Literatur	3	
" Ficolecki - Biologia ogólna	3	
" Wryzianowski - Historia polska XVIII wieku	2	
" Kulczyński - Szkoty średnie w Europie i Ameryce	3	
" Olszewski - Chemia nieorganiczna	5	
II Semestre.		
" Czerwik - Larys historyi polskiej	3	
Atto Seminarium historyczne	2	
" Czerwik - Ogólna geografia fizyczna	2	
Atto Meteorologia i klimatologia	2	
Atto Cwiczenia geograficzne	2	
" Wryzianowski - Paleogeografia taczowska	2	
Atto Historia Polska XVIII wieku	2	
" Kulczyński - Szkoty średnie w Europie i Ameryce	3	
" Czerwik - Przejm okresu rewolucyjnego	2	
" Rutkiewicz - Historia prawa i prawnictwa polskiego	4 iur.	
" Ładachowski - Kowalstwo r. XIX w.	2 phil.	
Anno schol. 1907/8		
I Semestre.		
" Czerwik - Przejm Polski XVIII i XIX wieku	2	
Atto Seminarium historyczne	2	
" Wryzianowski - Dyplomatyka polska	3	
Atto Historia Polski XVIII wieku	1	
" Szajnoch - Larys geologii	3	
" Czerwik - Larys historyi	1	
" Tokarz - Francja i Austria między 1792-1815 r.	5	
" Kulczyński - Konwersatorium pedagogiczne	2	
" Rutkiewicz - Historia prawa i prawnictwa polskiego	4 iur.	
" Wryzianowski - Seminarium historyczne	2 phil.	
" Czerwik - Przejm roku 1848 na ziemiach polskich	2	
" Garbowski - Organizacja społeczeństwa	2	
II Semestre.		
" Czerwik - Historia geografii	2	
Atto Cwiczenia geograficzne	2	

Apud
quam facul-
tatem no-
men pro-
fessus est.

INDEX SCHOLARUM MAGISTRORUM

Quod per
hebdom.
horas scho-
lae habitae
sint.

Ad quam
facultatem
scholae
pertinue-
rint.

ADNOTATA

Łabarewski - Dzieje wielki XVIII	5	phil.
Atto Seminarium historyczne	2	"
Prernale - Dzieje Polski r. XIII i XIV wieki	2	"
Atto Dzieje roku 1848 na ziemiach polskich.	3	"
Atto Seminarium historyczne	2	"
Wryżanowski - Literatura polityczna polska XV. r.	2	"
Atto Chronologia	1	"
Atto Civienia paleograficzne	2	"
Tokarz - Austria i Francja w latach 1792-1815.	5	"
Heinrich - Avenarius Machi i pokrewne kierunki filozoficzne	4	"
Rutkiewa - Konstytucja 3 maja	1	"
Łdzechowski - Problem Tego i literatury r. XIX r.	1	"

Anno schol. 1908/9
I Semestre.

Prerny - Chronologia i etnografia	3	"
Atto Civienia geograficzne	2	"
Wryżanowski - Civienia krytyczne i dyplomatyki	2	"
Atto Historia Polska r. drugiej połowie XIII r.	2	"
Prernale - Dzieje Polski r. XIV wieki	1	"
Atto Pracy Jana Karłowicza	2	"
Atto Seminarium historyczne	2	"
Prasicki - Socjologia	4	"
Atto Filozofia Schopenhauera	1	"
Plasnik - Wyprawy krytyczne i Polskich znaczenie	1	"
Wryżanowski - Sprawy polityczne i dyplomatyki	1	"
Łabarewski - Seminarium historyczne	2	"
Tobieski - Historia Austrii r. XVII i XVIII wieki	3	"

II Semestre.

Prerny - Chronologia i chronologia	2	"
Atto Civienia geograficzne	2	"
Łabarewski - Wiek XVIII	5	"
Wryżanowski - Historia Polska r. XVII wieki	2	"
Atto Nauka o archiwach i bibliotekach	1	"
Prernale - Dzieje Polski r. XIV wieki	2	"
Atto Pracy Jana Karłowicza	3	"
Atto Seminarium historyczne	2	"
Rutkiewa - Historia ustroju Szwajcarii	1	car
Bujalski - Z dziejów stosunków agrarnych na Pradoludziu	2	phil.
Łdzechowski - Kierunki umysłowe w Francji r. XIX r.	2	"

Anno schol. 1909/10
I Semestre.

Prernale - Seminarium historyczne	2	"
Wryżanowski - Dzieje Polski r. Sobieskiego	2	"
Atto Seminarium historyczne	2	"
Tobieski - Dzieje reformacji	3	"
Tokarz - Austria w latach 1848-1867	3	"
Atto Historia ustroju państw hotelarnych Napoleona	2	"
Roradowski - Język. Ogólne zasady nauki o języku	1	"
Morawski - Etyka i życie i pisma	5	"
Atto Proseminarium łacińskie	2	"

c. r. Universitatis Cracoviensis

Apud facultatem philosophicam

Michowski - Literatura rymaska II v. pro Chr. 3 phil.
Michowski - Socyalne i polityczne stosunki Grecyi 2 „

Mores quod attinet *legibus academicis optime conformes*
exhibuit. -

Eius rei in fidem hanc tabulam sigillo Universitatis Cracoviensis munivimus et nomina
 nostra subscripsimus.

Cracoviae die *30 Aprilis 1910.*

Lazarus

h. t. Rector Universitatis Iagellonicae.



Henricus Hayer

h. t. Decanus collegii Professorum
facultatis philosophicae.

