

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Urbański Włodzimierz Stanisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Urbański Włodzimierz Stanisław	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



1
Włodzimierz Stanisław Ułbaniski
zamieszkały w Zagorichowie, P.W.P. M 101
w sprawie doktoryzacji

Fizyki

Do

Pana Dziekana Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Upraszam o dopuszczenie mnie do
egzaminu doktorskiego z fizyki, jako
przedmiotu głównego i matematyki
jako przedmiotu ubocznego.

Załączam curriculum vitae oraz

1) odpis dyplomu (prekstad) uniwersytetu
w Moskwie

2) świadectwo metrykalne.

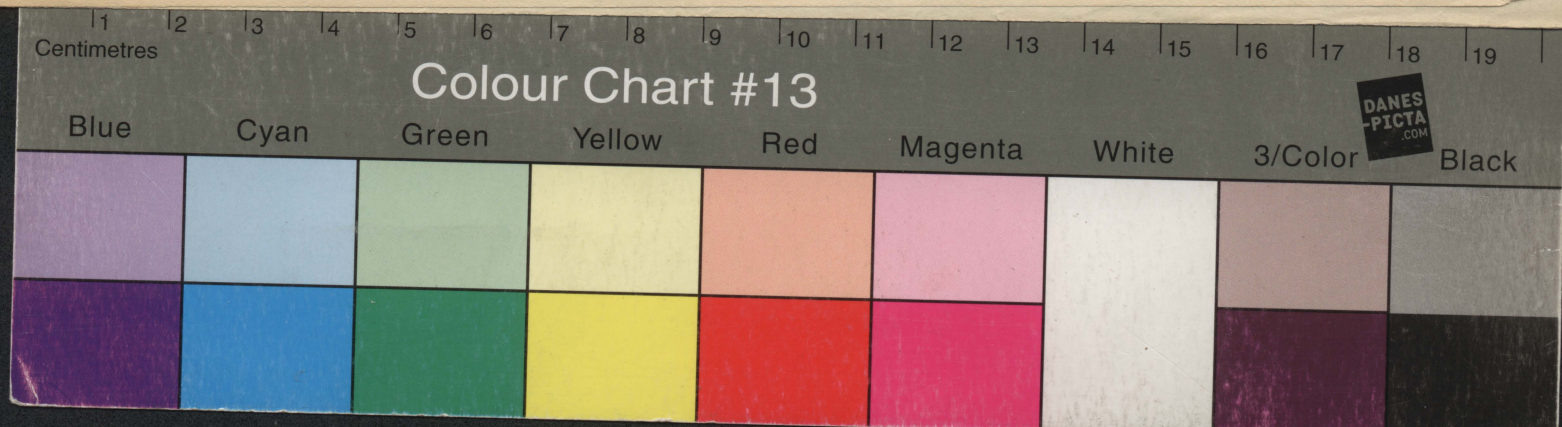
Świadectwa naturalnego przedłożyć nie
możę, gdyż zgodnie z regulaminem dawnych
rosyjskich uniwersytetów porządek ten ma zawsze
w archiwum Uniwersytetu Moskiewskiego.

Możę, w razie zarządzenia, przedłożyć zaświadczenie
p. prof. Adama Korza, obecnego dziekana Wydziału
Farmaceutycznego Un. Warsz., że matuz porządek.

Włodzimierz Stanisław Ułbaniski

15 listopada 1932r.

Zagorichów, Państwowa Wytwórnia Prochu.



[Faint, mostly illegible handwriting at the top of the page, possibly including a date and a name.]

[A large section of faint, illegible handwriting in the middle of the page, appearing to be a list or a series of notes.]

[Faint handwriting at the bottom of the page, possibly a signature or a closing note.]

W Krakowie, dnia 19. listopada 1932 r.

Wspaniałe Profesorowi:

drogi Profesorze

przeżyłem podanie p. Włodzimierza

Stanisława URBANSKIEGO z prośbą

o wydanie opinii.

Przekaz Wydziału Filozoficznemu:

[Signature]

Wspaniałe Profesorowi

Wspaniałe Profesorowi

1932/33

W Krakowie, dnia 23. listopada 1932 r.

Wspaniałe Profesorowi

drogi Profesorze

" Zakrzewskiemu

przeżyłem podanie p. Włodzimierza URBANSKIEGO

z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na

podstawie załączonych pracy moją kandydata

dotyczy do Węgorów.

Przekaz Wydziału Filozoficznemu:

[Signature]

Włodzimierz Stanisław Holcider

15 listopada 1932 r.

Zagradzanie Państwa Wydziału

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. PIŁSUDSKIEGO
W KRAKOWIE.

1938/32

W Krakowie, dnia 19. listopada 1932 r.

JW Panu Profesorowi

dr. Zakrzewskiemu

przesyłam podanie p. Włodzimierza
Stanisława URBANSKIEGO z prośbą
o wydanie opinii.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Zdr. Jachime

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. PIŁSUDSKIEGO
W KRAKOWIE.

2816/32

W Krakowie, dnia 25. listopada 1932 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Natansonowi

" Zakrzewskiemu

przesyłam podanie p. Włodzimierza URBANSKIEGO
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuszczać do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Zdr. Jachime

Curriculum vitae

Włodzimierz Stanisław Urbaniski

Urodzony 30-go stycznia 1895 r. w m. Grywan (Armenja).

Gimnazjum ukończył w r. 1913 w m. Nowoczerkasku (nad Donem) ze złotym medalem.

W tymże roku 1913 wstąpił na oddział matematyczny wydziału przyrodniczo-matematycznego uniwersytetu w Moskwie, który ukończył (zdał egzamin państwowy) w czerwcu 1918 r.

z dyplomem 1-go stopnia z dwiema specjalnościami: fizyki i matematyki.

W roku szkolnym 1918/19 był nauczycielem matematyki w gimnazjum rządowym w Nowoczerkasku.

W roku akademickim 1920/21 był asystentem przy katedrze fizyki na Dońskiej Politechnice w Nowoczerkasku.

Równocześnie wykładał w Dońskiej Instytucji Pedagogicznej w Nowoczerkasku: matematykę dla przyrodników, krótki kurs mechaniki dla chemików oraz elementarny kurs fizyki.

6

Po powrocie do Polski w r. 1921 został
od kwietnia 1922 r. starszym asystentem
przy katedrze fizyki Akademii Górniczej
w Krakowie, którym pozostał do
września 1931.

W r. 1924/25 i w 1-ym trymestrze 1925/26 r.
miał wykłady zleczone fizyki na Uniwersytecie
Jagiellońskim dla wydz. rolniczego, lekarskiego i in.
Po śmierci prof. Stocka dokńczył kurs
fizyki na Akademii Górniczej oraz kurs
dydaktyki fizyki na U. J.

Ma prace drukowane:

"Über die Existenz quasi-ergodischer Systeme",
Phys. Zeitschr. XXV, 47 (1924)

"O stosowności wzoru Clausius'a - Mosotti'ego
do zawiesin", Acta Physica Pol. I, 165 (1932)

"Sur l'intégration des équations de Hamilton
pour une durée de temps infinie", Rendiconti
dell'Accad. dei Lincei (w druku)

Praca p.t. "Deux théorèmes sur le caractère intégral
des solutions des équations différentielles" ztóżona u

p. prof. S. Zaremby do druku w "Annales de la Soc. Math. Pol."

Nie widzę powodu, które mogłyby spowodować
 nieotrzymanie przez Urbanińskiego do wygłoszenia
 doktorskich - tem więcej, że Ministerstwo W. R. i. O. P.
 wydało śladzie i dyplomy p. Urbanińskiego ze wykładami
 do przygotowania go do egzaminu naukowych przed-
 ków. Tedy nie odmówił w śladzie p. Urbanińskiego w prośbie-
 niu z nawiązaniem do braku jakiegokolwiek egzaminu
 z nauk filozoficznych. Jednocześnie zaś, że różnica do
 wskazać myślenie przez egzamin wygłoszenia z tego
 powodu -

24/
11 32 prof. K. Lohmeyer

Ocena pracy p.t. "Wpływ ruchu na przewodnictwo elektryczne pewnych hydrosolów" przedstawionej przez p. Włodz. St. Urbaiskiego w celu uzyskania stopnia Dr^a filozofii.

Praca, nosząca przytoczony tytuł, zawiera opis doświadczeń, wykonanych nad hydrosolom pieroctlenku wanadu V_2O_5 , a po cząści nad hydrosolom Fe_2O_3 , z których autor wnosi, że ruch wywiera pewien wpływ na przewodnictwo elektryczne przytoczonych koloidalnych roztworów. Jakkolwiek pomiary zdają się wskazywać, że ruch wywiera istotnie wspomniany wpływ, można jednakże mieć wątpliwości, czy zjawisko w tej pracy zostało należycie zbadane i wyjaśnione. Warunki hydrodynamiczne, a nawet i elektryczne, doświadczeń nie były, moim zdaniem, wybrane właściwie; materiał, nad którym czyniono spostrzeżenia, był zmieszany, nieokreślony, nieoznaczony; nie sądzę, aby fakty zostały tu doprowadzone do istotnej naukowej "czystości". Praca jest krótka, widocznie pobieżna, napisana niezbyt starannie, stylem bardzo wadliwym, który bardzo wiele pozostawia do życzenia; rzucone rysunki są niedbale.

Jakkolwiek zatem praca nie czyni korzystnego wrażenia, ze względu jednak na to, że autor ogłosił już poprzednio rozprawę "O stosowalności wzoru Clausiusa [i] Mosottiego do zawiesin" (Acta Phys. Polonica, tom 1., pp. 165-176, 1932) rozprawę, niewolną również od pewnych zarzutów lecz niewąt-

plowie wykonaną staranniejszą niż obecnie przedstawiona Dyktando-
nabowi; ze względu dalej, że przy sposobności ew. egzaminów
ustnych, byłoby można przekonać się dokładnie o zakresie wie-
dzy p. kandydata i o jego przygotowaniu, — skłaniałbym się,
choć z pewnem wahaniem, do opinii, że możnaby dopuścić
p. Wł. St. Urbaniego do Rigorosiów, — zwłaszcza, jeżeliby
drugi referent, p. prof. Dr K. Zakrzewski zgodził się na to,
raczej pożądaną, konkluzję.

Co do zagadnienia, czy przebieg studiów p. Urbaniego
wystarcza, żeby został dopuszczony do Rigorosiów, przytaczam
ty do zdania, wyrażonego przez p. prof. K. Zakrzewskiego w
piśmie z dn. 24. b. m. i r.

W Krakowie, dn. 29. listopada 1932 r.

Władysław Natanson,

Prace prof. Urbanińskiego p.t. "Lity w ruchu na przewodnictwo elektryczne pewnych hydrozoli."

Prof. Urbaniński wykonał przyrządem o bardzo prostej konstrukcji serię pomiarów przewodnictwa elektrycznego koloidalnych roztworów tlenków manganu i żelaza (V_2O_5 i Fe_2O_3). Sposób elektrycznej metody opisanego przez autora bardzo pozbiciwie. Roztwory badane autor sam sporządzał; badat jednych również "stare", trzy lub dwuletnie roztwory, nie mówi jednak, jakiego one były pochodzenia. Autor nie wyjaśnia, w jakiej temperaturze o skupieniu czystości badanych roztworów, nie stanowi również pytania, czy ich przewodnictwo nie wynika z ewentualnych zanieczyszczeń. A badat wykonanych również wiadomo, że roztwory V_2O_5 i Fe_2O_3 zawierają podwójnie wiązania nie należy uważać. (Autor cytuje jednak tylko jedno odnośne literatury). Te wątpliwości namna autorowi pytanie, czy ruch nie wywołuje również zmian przewodnictwa. Istotnie autor zauważa, że ruch zwiększa opór roztworów i wyraża hipotezę - dość niejasno, nie wskazuje - że to zmiany właściwości podlegających badaniu ciał hydrozolu, które wskazują na właściwe zmiany. Wynikady takiego zjawiska przez autora stwierdzenia jest, że procentowy przyrost oporu większe jest przy zwiększaniu objętości elektrod, tudzież przy zwiększaniu prężności. Jednocześnie autor nie ustaje zupełnie przekonani, że właściwości te wynikają z hipotezy, która wspomniana. Być może, że powyższe tego braku być w tem, że tem autor zawarł wiele spraw, że ruch cięży w sprawie, którym podlegają, nie odbywa się w

ciśle pod myślen hydrodynamicznym obrotowych warunkach. Autor zauważa dalej, że przy bardzo dużym odkształceniu elektrod rotacyjny V_2O_5 ulega „chaotycznemu i nieokreślonym” zmianom oporu, rotacyjny Fe_2O_3 nie zmieniając w tym warunkach wielkość oporu. Czy był wystarczający zmianie nie wynika z tych danych, natomiast, wyrotowanie przez ruch cieczy nie powoduje zmiany elektrod, czy ruch (ciśnienie) nie powoduje zwiększenia pojemności oporowej warstwy - pytań, których autor nie skłania do odpowiedzi.

Prośba zmiany przewodnictwa autor zauważa różnicę w charakterach hydrostatów V_2O_5 zmiany pojemności warstwy pomiarowej. Tępy zjawisko autor nie bada bliżej. Powinno jednak zgłosić, że „stare hydrostaty powodują wielkie pojemności elektrostatyczne warstwy pomiarowej, co wynika z przyczyn (nieznanych, czy porównaj) takich wielkości jak hydrostat; pojemności te maleją podczas ruchu cieczy.” Nie wiadomo, dlaczego autor nie wypróbowuje wniosków, że takie wielkości rotacji maleją podczas ruchu. Autor nie cytuje tutaj dowodów na to, że takie wielkości V_2O_5 .

Z powyższego wynika, że prace wymagają wyjaśnienia i uzupełnienia. Przeciwnie jednak leżącym zdawaniu rygorów metody dawnego typu obrócić się nie może, stwierdzeniem, by konieczne było dopisać do tabelki słów ekwansji, stwierdzeniem leżącym względnie do zobowiązania, że konieczne jest zobowiązanie innych pracy, z zobowiązaniem formy i mechaniki.

1/11 32 prof. K. Lachnowski

L. 2999/32

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z fizyki jako przedmiotu głównego i matematyki jako przedmiotu pobocznego z p. Włodzimierzem URBĄŃSKIEM, odbytego dnia 9. grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Natanson
 " " Zakrzewski
 " " Wilkoś

Egzamin rozpoczął o godz. 5^(17⁰⁰) Prof.dr. M. D. Wilkoś
i egzaminował do godz. 5⁴⁵ następnie egzaminował Prof.dr.
Natanson do godz. 6²⁵ w końcu egzaminował
Prof.dr. Zakrzewski do godz. 7⁰⁰ wiecz. (19⁰⁰)

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dostateczny*
d. j. w.

Podpisy:

Zdzisław Jachimecki
Wilkoś
Włodzimierz Urban
K. Zakrzewski

natomiast celujący nie dostateczny. Wilkoś

L. 32.52/32

17

PROTOKOŁ

j e d n o - g o d z i n n e g o r y g o r o z u m
z f i l o z o f j i
z p. Włodzimierzem U R B A Ń S K I M
odbytego dnia 29. grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 9.00 Prof.dr. Heinrich

i egzaminował do godz. 9.30 następnie zaś egzamino-
wał Prof.dr. Garbowski do godz. 10.00

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

d. j. w.

celujący

Podpisy:

Edmund Jachimecki

Heinrich
J. Garbowski

Klara Rini Jadriga Urbanšek

12. *Cratichneumon* 19. m. 11.

Ktoś korytnego zapinowania prosy P. H. tr.
 dinnora a Stanisława Urbanskiego ~~z~~ ^{uzna} ~~z~~
 nie prawa obywatela prawników doktorskich,
 powołam cię prosy Huga Paucę z Wienie z Kioctu.
 are talasy 50zt. za cenę poprawy naukowej
 P. H. H. Urbanskiego, poczem prawa pójdu
 umiastuym torem.

Prof. Katanov & Zaborovsk'

PRZEKŁAD UWIERZYTELNIONY .

L: 420/32.

W imieniu Jego ces. Mości Mikołaja, syna Aleksandra, Samowładcy Wszechrosyjskiego i t. d. i t. d. -----

W Y P I S z ekstraktowej księgi metrykalnej Mangliskiego rzymsko-katolickiego kościoła z roku 1895, przechowywanej w archiwum Tyraspolskiego Konsystorza, w której na 99 stronie pod L: 25 jest zapisany akt treści następującej: -----

"Dnia dwudziestego szóstego listopada tysiąc osiemset dziewięćdziesiątego piątego /.1895./ roku zostało w mieście Erywaniu przez wojskowego, okręgowego rzymsko-katolickiego Kapelana Zakaukaskiego Kraju, Księdza Jana Uselisa ochrzczone, z dopełnieniem wszystkich obrzędów sakramentalnych, dziecię imieniem W ł o d z i m i e r z - S t a n i s ł a w /.binom./, syn Rajmunda - Marjana /.binom./ -----

U R B A Ń S K I E G O , Podprokuratora Erywańskiego Sądu okręgowego, i tegoż ślubnej małżonki Jadwigi z Krzywda- Pogorzelskich, który się urodził dnia osiemnastego /.trzydziestego./ stycznia bieżącego /.tysiąc osiemset dziewięćdziesiątego piątego./ roku - 18/30 - I - 1895 - w mieście Erywaniu. - Rodzicami chrzestnymi byli: Adam Matusiewicz, syn Tadeusza, Sędzia Sądu okręgowego w Erywaniu, i Karolina Szpiganowiczowa, córka Józefa, żona nauczyciela Erywańskiego gimnazjum klasycznego. -----

L: 1433. -----

Zgodność niniejszego wypisu z księgą ekstraktową potwierdza się. ----- m. Saratów, dnia 13 sierpnia 1912 roku. ----- za Archiwarjusza Tyraspolskiego Konsystorza: /.podpis:./ M. Bryzgałow, mp. -----

./.

W imieniu Jego ces. Mości - Tyraspolski rzymsko-katolicki
Konsystorz Duchowny w myśl uchwały swojej z dnia 8 sierpnia
b. r. potwierdza niniejszem należytemi podpisami i pieczęcią
urzędową zgodność niniejszego wyciągu metryki urodzenia i
chrztu Włodzimierza - Stanisława /.binom./ Urbańskiego /.sy-
na Leona./, Podprokuratora Sądu okręgowego w Erywaniu, z ekstrak-
tową księgą metrykalną Manglisskiego rzymsko-katolickiego
kościółka, przechowywaną w archiwum konsystorskim. -----
Opłatę stemplową uiszczono. ----- m. Saratów, dnia 13 sierpnia
1912 roku. ----- Asesor-Kanonik: /.podpis:./ Klimaszewski,
mp. ----- za Sekretarza: /.podpis:./ M. Bryzgałow, mp. -----
za Dyrektora Kancelarii: /.podpis:./ K. Mazanow, mp. -----
/.L. S:./ Tyraspolski rzymsko-katolicki Konsystorz Duchowny. --



Zgodność niniejszego przekładu z okazanym mi,
w języku rosyjskim sporządzonym dokumentem,
stwierdzam jako zaprzysiężony tłumacz sądowy.

Kraków, dnia 17 listopada 1932

Karol Bobrzyński

Prof. KAROL BOBRZYŃSKI

zaprzys. tłumacz sądowy
do jęz. czeskiego, słowackiego, rosyjskiego,
niemieckiego i francuskiego
w KRAKOWIE, ul. Kanonicza 19.

PRZEKŁAD UWIERZYTELNIONY.

L: 486/31.

----- O d p i s . -----

P R O T O K Ó Ł E G Z A M I N A C Y J N Y . -----

Fizyko-matematyczna Komisja egzaminacyjna przy cesarskim -----
Uniwersytecie. ----- Rok 1918. -----

U R B A Ń S K I W ł o d z i m i e r z . -----

Przedmiot egzaminu

Ocena postępu.

Geometria analityczna zupełnie zadawalniający.

Trygonometria sferyczna zupełnie zadawalniający. -

Zasady analizy zupełnie zadawalniający.

Rachunek różniczkowy zupełnie zadawalniający.

Rachunek całkowy zupełnie zadawalniający.

Wyższa algebra zupełnie zadawalniający.

Mechanika zupełnie zadawalniający.

Fizyka zupełnie zadawalniający.

Astronomia opisowa zupełnie zadawalniający.

Chemia nieorganiczna zupełnie zadawalniający.

Teoria liczb zupełnie zadawalniający.

Astronomia sferyczna zupełnie zadawalniający.

Meteorologia zupełnie zadawalniający.

Chemia fizyczna zupełnie zadawalniający.

T. analit. funkcji zupełnie zadawalniający.

Funkcje eliptyczne zupełnie zadawalniający.

Matematyka I zupełnie /.zadawalniający./

Matematyka II zupełnie /.zadawalniający./

Mechanika zupełnie zadawalniający./

Fizyka zupełnie zadawalniający./

Astronomia zupełnie zadawalniający./

Niniejszy odpis wydano z archiwum Moskiewskiego ----

./.

Państwowego Uniwersytetu na podstawie wiadomości, zawartych
w aktach Komisji egzaminacyjnej Wydziału Fizyko-Matematycznego.

za Dyrektora Archiwum Moskiewskiego Uniwersytetu Państwowego:

/podpis:./ Gawrylin, mp. ----- Archiwarjusz: /podpis:./ Ta-
rasow, mp. -----

Konsularny Oddział Komisarjatu Ludowego Spraw Zagranicznych
potwierdza niniejszem własnoręczność powyższego podpisu:--Dy-

rektora Archiwum Moskiewskiego Uniwersytetu Państwowego, oby-

watela Gawylina. ----- Moskwa, dnia 21 sierpnia 1931 roku. ---

Zawiadowca Oddziału Konsularnego : Marciński, mp. -----

L: 4556. ----- /L. S:./ Komisarjat Ludowy Spraw Zagranicznych

5. -----

/W oryginale po polsku:./-----

Stwierdzam własnoręczność podpisu Pomocnika Kierownika Depart.

Konsularnego Marcińskiego, Kom. Lud. Spraw Zagranicznych i

autentyczność pieczęci oraz zgodność aktu z prawem miejscowem.

L: 1846. ----- Dnia 31 sierpnia 1931 . -----

Kierownik Wydziału Konsularnego: /podpis nieczytelny./ -----

/L. S:./ Wydział Kons. przy Pos. Polskiem w Moskwie. -----



Zgodność niniejszego przekładu z okazanym mi,
w języku rosyjskim sporządzonym dokumentem,
stwierdzam jako zaprzysiężony tłumacz sądowy.

Kraków, dnia 14 grudnia 1931

Karol Bobrzyński

Prof. KAROL BOBRZYŃSKI

zaprzysiężony tłumacz sądowy

do jęz. czeskiego, słowackiego, rosyjskiego,
niemieckiego i francuskiego

w KRAKOWIE, ul. Kanonicza 19.

PRZEKŁAD UWIERZYTELNIONY.

L: 421/32.

O d p i s . ---- Ś W I A D E C T W O T Y M C Z A S O W E . --
 L: 63. ----- Niniejsze świadectwo z dnia 30 maja /.12 czerwca./
 1918 roku zostało wydane przez Fizyko-matematyczną Komisję Egza-
 minacyjną przy Moskiewskim Uniwersytecie W ł o d z i m i e -
 r z o w i U R B A Ń S K I E M U na dowód, że po ukończeniu
 kursu na fizyko-matematycznym Wydziale moskiewskiego uniwersy-
 tetu zdał On przed wspomnianą powyżej Komisją Egzaminacyjną
 przepisany egzamin i uzyskał D Y P L O M pierwszego stopnia,
 który zostanie Mu wydany po wygotowaniu. - Świadectwo niniejsze
 nie może służyć jako legitymacja na pobyt. -----
 Moskwa, dnia 30 maja /.12 czerwca./ 1918 roku. -----
 Prezes fizyko-matematycznej Komisji egzaminacyjnej: /.podpis:./
 L. Łachtin, mp. ----- Sekretarz: /.podpis:./ A. Wierewkin, mp. --
 /.L. S./ -----



Zgodność niniejszego przekładu z okazanym mi,
 w języku rosyjskim sporządzonym dokumentem,
 stwierdzam jako zaprzysiężony tłumacz sądowy.

Kraków, dnia 17 listopada 1932

Karol Bobrzyński.

Prof. KAROL BOBRZYŃSKI

zaprzys. tłumacz sądowy
 do jęz. czeskiego, słowackiego, rosyjskiego,
 niemieckiego i francuskiego
 w KRAKOWIE, ul. Kanonicza 19.

