

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ungarówna (Ungerówna) Lea

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Ungarówna (Ungerówna) Lea	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



1
St. ScisT

do

Świętego

Wielkanata

Wydziału filozof. Univ. Jagiel.

Krakowie

Proszona uprzejmie Święty Wielka-
nat o łaskawe dopuszczenie do
egzaminów rygorystycznych
z filozofji, jako z przedmiotu
głównego / 2-godzinne /, oraz z mi-
niskiego / 1-godzinne rygorystum /.
Proszę was o wyznanie prośbiera-
nia moich przyjacieli z ciężej karmi-
a) przez naukowe p.t. Abstrak-
u Ploty na -

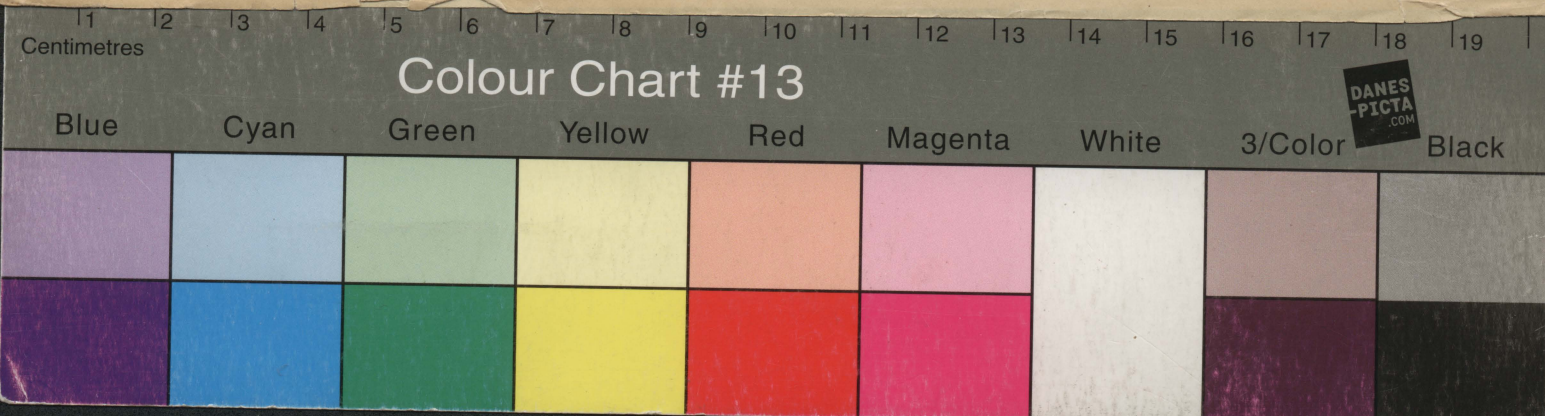
Pr. b, c, d, e wyproszam
dn. 25/V 1928

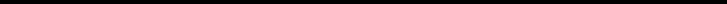
Dr. Lea Ungar

☒ Wydziału filozofji
☒ Wydziału wrodzina
☒ Absolutorjum H. J. w Krakowie
☒ Wydziału przyrodniczym
f) Curriculum vitae

Lea Ungarowa

Kraków, dnia 2. czerwca 1927.





WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
KRAKÓW

Handwritten signature: J. Świątko

W Krakowie, dnia 2 czerwca 1937 r.

Wzrostem profesorom:

Dr. Wł. Rudziński

" Helmutowski

przesyłam podanie p. Lej Ungerowi
a prośbę o wydanie opinii na piśmie
czy na podstawie załączonych danych
można kandydata dopisać do listy

zdr.

Dr. Wł. Rudziński

Handwritten notes:
Wzrostem profesorom
Dr. Wł. Rudziński

Handwritten note:
"Wzrostem"

Handwritten note:
Wzrostem

Handwritten note:
Wzrostem

Handwritten note:
Wzrostem

Handwritten note:
Wzrostem

Handwritten note:
Wzrostem

Handwritten note:
Wzrostem

Handwritten note:
Wzrostem

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Łs: 1032/27.

W Krakowie, dnia 2 czerwca 1927 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Rubczyńskiemu

" Heinrichowi

przesyłam podanie p. Leji UNGERÓWNEJ
z prośbą o wydanie opinii na piśmie
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydatkę dopuścić do rygero-
zów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

do
Wielkiego Dykownika
Wydziału filozof. U. J.

" Krakowie

Do

*Podpisano odbior
miadełka dyplomacji
i prośbi o assementację
Lea Ungar*

Ungarsiona Lea

1927
Promocja odbyła się dn. 25. XI. 1927.

Rektor: Prof. Handke

Aziencan: " Lannowski - prosi, jak wezwie.

Promotor " Rubczyński

Curriculum vitae.

urodzony w dniu 1. lipca 1898 w Żelazie, pow. Hajki
i ukończył studia gimnazjalne w r. 1918. w c. k.
państwowym gimnazjum w Hajkach (Zemsta Główna). Jako
prywatysta, rozpoczął je egzaminem wstępnym
do kl. VII. w państw. gimnazjum z siedzibą w Krakowie
publ. w Hajkach w r. szk. 1916/17.

W roku akad. 1919/20 zapisany w na Wydział Filozof.
Kraj. Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie,
w którym to wydziale ukończył kurs lat 1919/20 -
do półrocznego lat 1921/22 r. akad., następnie
zapisany w na Wydział Filozof. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie, gdzie studia uniwersyteckie zakończył
tam.

W Krakowie, dnia 2. VII. 1927

Lea Mgarcówna

Scena pracy p. Lei Ungaróinej p. t. „Absolut u Plotyna”

Powstanie neoplatonizmu w tej postaci naj-
bardziej wyodrębnionej, zarysowanej najwy-
rasiszej i zbudowanej najkunsztowniej z bo-
gatego materiału różnorodnych przesąd i roz-
myślań, jakim mu nadał Plotyn, niepre-
sta być przedmiotem godnym wysiłków ba-
dawczy. W szczególności zaś musimy dziś zaprzętać
wiele myślowo pytanie, jak w tym systemie
pojęcie Absolutu wyrosło ze splotu racjonalistycz-
nych i irracjonalistycznych skłonności, z kom-
binacji wyników filozofii Platona i Arystotelesa
oraz ich przeobrażeń stoickich z przesyłaniem religij-
nym, nastrojami i aspiracjami Egiptu czy Sy-
rii. P. U. postępując dalej drogą, obrane-
ni swłaczna w ostatnim dziesiątku lat
przez Arnou i Heinemanna stara się obje-
^{abytkaże rozumnie narzucać uczniom i tekstom}
nić głównie za pomocą specyficznych cech
Dialektyki Plotyna, jej przesłuchów od rady-
kalnych zaprzęsań do potwierdzeń o Abso-
lutie, czyli najwyższemu Jednemu, przyniesionym
wymaganych do uznania w nim ostatecz-
nego źródła sił nieskończonych, twórczości umyślo-
wej i ożywio kształtującej. Wieda się zaprzęsać,
że takie systematyczne miasmo określenia określone
ze sobą sprzecznych, a tylko pozornie dopietniacze

cych się nawzajem negacji i afirmacji, wła-
 ściwych dialektycznemu grom umysłu mar-
 tiasto w koniecu doprowadzić do uznania,
 że Absolut daje się tylko wyznać, zaś
 niepodobna skonstruować go pojęciowo,
 ani też zasadnicie sądzić, z którychby jedne
 nieuchylały drugich, któreby się z nimi.
 Zdaje mi się jednak, że p. H. nie uwzględ-
 nił innej strony w systemie Platysta,
 lekko tylko o niej napomknąwszy. mianow-
 icie ukrytego w jego wywodach założe-
 nia o hierarchiczności różnych sfer bytu
 względem siebie. Jestto pogląd przyjmun-
 jący za fakt organiczny a więc bez potrzeby
 dalszych dowodów, że dziedziina zjawisk
 nazywanych cielesnymi lub materialnymi
 jest podporządkowana życiu psychicznemu,
 jako pochodna w stosunku do niego,
 utamkowna, przez nie kierowana, a tyl-
 ko chałtycznie przeciw niemu buntująca
 się ratem mniej doskonała czy też mniej
 cenna – a podobnież swoje, choć z innych
 powodów, dla swej samowoli, falowaniu
 w czasie, psychika podporządkowana jest
 wiecystemu rozumowi (vous) i jego ideom,
 t.j. podmiotowi i przedmiotowi myśli-
 lenia ^{wreszcie} zaś ~~swoje~~ ze względu na swe stosunki
 i trwałość czemuś już absolutnie jednemu
 bez żadnych zróżnicowań. Była tu więc ukry-
 ta cała dogmatyka skali wartości, która wy-
 rosła z podłoża emocjonalnego i która nam

łomany, dlatego tak upartym i kar-
 kotnym dyalektykiem był Plotyn i
 dlatego tak chętnie nawigrywali do nie-
 go pisarze chrześcijańscy, jak n. p. s. Au-
 gustyn, pomimo że przypisywali Bogu in-
 telligencję a nieprzyjmowali duszy nowoży-
 nej. Gdy zaś dla Plotyna nieprzedstawiał
 żadnej dominacji rozumu społecznego-kulta-
 ralnego człowieka, musiała mu pozostać
 obca wartość wszelkiego współprawnictwa
 i niewzrost nic innego za cenę ostatecz-
 nie i bezwzględniej ceny dla jednostki
 ludzkiej, jak wyjście poza sferę myśli
 i czynu i proste wzniesienie się w Absolut.
 Pomimo tego przewrzenia aksjologicznych prze-
 stanków i motywów w metafizyce Plotyna
 uważam za interesującą pracę p. H. za summen-
 na próbę scharakteryzowania jego dyalek-
 tyki, o ile dotyczyła specjalnie Abso-
 lutu, oraz jej ustrukturyzowania do eksta-
 zy - tak iż można na podstawie tej
 rozprawy dopisać jej autorce do egza-
 minów ścisłych z filozofii, jako przed-
 miotu głównego.

6/VI 1924

W. Rubczyński

Uziyá pracy sa

vytá vytyca ? o

zopu rozovnia do

eg & avir now reistyp

9/11/11 of Kairi ric

ptv idy

L: 1207/27

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z języka niemieckiego z p. Leją UNGARÓWNA,
odbytego dnia 25 czerwca 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Wukadinowicz

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof. Dr. ~~Wukadinowicz~~ egzaminował
do godz. 10⁵⁰ następnie egzaminował Prof. Dr. ~~Chrzanowski~~ do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *słuszny*

d. j. w.

[Signature]
Wukadinowicz
[Signature]

18

1844



L. 1992/27.

PROTOKÓŁ

2.g. rygorozum z filozofji z p. L e a U N G A R Ó W N A,
odbytego dnia 19 listopada 1927 r.

O B E C N I :

Przewodniczący : Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie : " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9 Prof. Dr. *Rubczyński* i egzami
nował do godz. 10 następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich*
do godz. 11.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dotakujący*

d. j. w.

Lef

Rubczyński
Heinrich

