

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ungar Herman

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Ungar Herman	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



No

Świętego Wzickamatu

Wydziału Filozoficznego U. J.

u

Kraków

Podpisany, mianem

Świętego Wzickamatu Wydziału Filozof. U. J.
o Taskawie depensowanie go do egzaminów doktorskich z filozofii
w swawolnym i niekierowanym, jako przedmiot
głównego, oraz z historii literatury
polskiej, jako przedmiot poboczny.
[dodatkowo]

Próbę nosi następujące podpisy

następujących znaków:

- 1/ Praca dypl. p. t. "Teodycea u Plotyna"
- 2/ Siadectwo dojrzałości
- 3/ Absolutorium U. J. w Krakowie
- 4/ Opinie siadectwa Kollokwalumy
- 5/ Siadectwo wrodzin
- 6/ Certyfikatem przynależności
- 7/ Siadectwo odzienia U. J. K. we Lwowie
- 8/ ~~Siadectwo, legitymacja~~ U. J.

Kraków, dnia 2. października 1926.

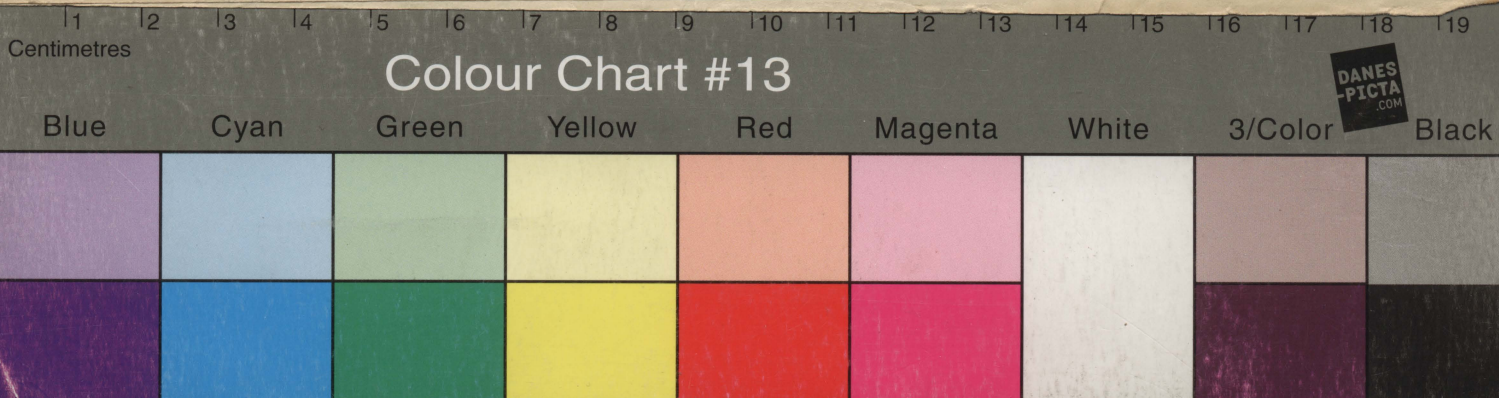
Herman Mgar

Wzickamatu z pol 2/3/4/5/6/7/

Stebrendem

Wzickamatu

Kraków 24 XI 1926



J. Zafraqui Rou

Curriculum vitae

Właściwym studj^o gimnazjalne rozpoczął 1921 w Państwowem
Gimnazjum II w Strzysku, rozpoczął w r 1913/14 w prywatnem Gimn.
realnem dr^o J. Niemca we Lwowie z prawem publikacji,
a kontynuowane od klasy IV. w II gimnazjum państw. w Strzysku.
W roku szkol. 1921/22 zapisawszy się na Univ. Jana Karim. we
Lwowie na wydział filozof., gdzie uczęszczał przez lata 1921/22 -
1922/23 - 1923/24 - 1924/25 zaś od roku szkol. 1924/25
był studentem wydziału filozof. U. J. w Krakowie, gdzie
też uzyskał abdykacyę tego wydziału -
Przez cały ten miedziestwo oddawał się studjom filozof.
i inoym -

Herman Męgar

Chlorophyll

Chlorophyll is a green pigment found in plants and algae. It is responsible for the process of photosynthesis, which converts light energy into chemical energy. The structure of chlorophyll consists of a central magnesium atom coordinated by four nitrogen atoms in a porphyrin-like ring. A long phytol chain is attached to the ring, making it lipid-soluble. There are several types of chlorophyll, including chlorophyll a, b, c, and d, each with slightly different structures and functions.

Chlorophyll

Ocena

prawy **H.** Hermanna Ungara
p. t. "Teodycea u Plotyna"

Autor tej rozprawy stara się oświecić przemianami
rysami metafizyki Plotyna jego poglądy na istnienie
nieboskwalności w świecie, czyli wszelakich rodzajach
zła a zarazem jego ostrą polemikę z gnostykami,
którzy uważali świat za system dostępną za sty
z gnostu i obwiniali o to budowniczych tego świata,
tę, t. j. kładli brzocho, tegoż na karb jego twórcy,
upatrując w nim istotę, jakby superzłotą, czy
upadłą - P. H. przytacza nie do tych historyków i
krytyków systemu Plotyna, którzy widząc wzrost
i zasadniczą sprzeczność w podstawowych założeniach
miał, miałowicie osyłać między monizmem a dualizmem, immanentyzmem a trans-
cendencją. Podaje krytyce w szczególności poglądy
Zellera charakteryzujący filozofię Plotyna jako dy-
namizm panteizmu. Sam zbiera nie najmniej
do wyzniesienia osiągniętych przez René Arona a
także przez Guyota akcentujących sprzeczność w tym,
że wadbyt mekko przesłania od wyrostkiego, co
nie jest nim, jest jednak waleczniejszy przez swoje
tworzy konieczną potrzebę tworzenia ich skutkiem
własnego nadmiaru.

Jakkolwiek ta argumentacja mnie osobiście nie
przekonywa i sądzę też, że autor powinien był
się rozprawić z teoriami Heinricha o różnych
okresach w rozwoju filozofii Plotyna, w których
owa kardynalna sprzeczność występowała poraż-
kowo silnie, a później dość silnie i ugraniczona nie
była. Dialektyka pyta - i powinien był zabrać
się w polemikę między Aronem a Heinemannem -
to przecież praca p. H. adaje wcale wiernie
dotychczasowy stan badań nad Plotynem - dozna-
tu i o wiele uwagi krytycznej - a po wyszczerzeniu
z wadliwymi językowymi jakże nie znalazły w piśmie
nej redakcji, ^(co, co już zostało wykonaniem) adaje nie do tego, by na jej
podstawie mógł być autor dopuszczony
do całkowitego systemu z filozofii, jako z przed-
miotu głównego

W. Rubczyński

They have engaged a boatman
to carry the goods to the wharf
to be taken on board the ship
5/26.
Yours truly
John Smith

L: 1488/26

9

PROTOKÓŁ

jedno-godzinnego rygorozum z historii literatury polskiej z p. Hermanem UNGAREM, odbytego dnia 11 października 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan^a Prof. Dr. Sobieski

" " Chrzanowski

Egzaminatorowie:

" " Windakiewicz

Egzamin rozpoczął o godz. 11.15 Prof. Dr. *Wondakiewicz* i egzaminował do godz. 11.45 następnie egzaminował Prof. Dr. *Chrzanowski* do godz. 12.10
12.50

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Sobieski.
J. Wondakiewicz
Chrzanowski

1881/12

PROLOG

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

L. 1628/26

PROTOKÓŁ

2 godzinnego rygorozum z filozofji z p. U N G A R E M Hermanem,
odbytego dnia 30 października 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

	"	"	Rubczyński
Egzaminatorowie:	"	"	Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. $9\frac{1}{2}$ Prof. Dr. *Heinrich* i egzami-
nował do godz. $10\frac{1}{2}$ następnie egzaminował Prof. Dr. *Rubczyński*
do godz. $10\frac{1}{2}$

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*

d. j. w.

Rubczyński
Heinrich
Sobieski

