ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ujejski Józef Mieczysław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

<table>
<tr><td>1. NR ARCHIWUM:
805</td><td colspan="2">2. NAZWA ARCHIWUM:
Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego</td></tr>
<tr><td colspan="3">3. NAZWA ZESPOŁU:
Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)</td></tr>
<tr><td>4. NR ZESPOŁU:
17</td><td colspan="2">5. SYGNATURA OBIEKTU:
WF II 504 – Ujejski Józef Mieczysław</td></tr>
<tr><td colspan="2">6. LICZBA STRON/KART:
14</td><td>7. LICZBA SKANÓW:
14</td></tr>
<tr><td>8. DATA WYKONANIA:
2024</td><td>9. NAZWA PRACOWNI:
Archiwum UJ</td><td>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:
Anita Kwaśniak</td></tr>
<tr><td colspan="3">11. UWAGI:
-</td></tr>
</table>

Curriculum vitae.

Podpisany urodził się dnia 1 stycznia 1883 roku w Tarnowie. Cztery niższe klasy gimnazyalne ukończył w Konwikcie OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem, cztery wyższe w gimnazyum III (Sobieskiego) w Krakowie. Otrzymawszy tamże 20 czerwca 1901 r. świadectwo dojrzałości, zapisał się w tymże roku na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. Tutaj uczęszczał przez 8 półrocy, poświęcając się specyalnie literaturze i językowi polskiemu, obok tego filologii klasycznej, a nie zaniedbując także historyi i filozofii ścisłej. Absolutorium otrzymał 30 września 1905 r. a następnego roku 23 maja zdał egzamin na nauczyciela szkół średnich z języka i literatury polskiej jako przedmiotu głównego i filologii klasycznej jako przedmiotu pobocznego. Przez cały rok szkolny 1905/6 odbywa przepisany kurs praktyczny nauczania jęz. polskiego w gimnazyum III-em w Krakowie.

Józef Mieczysław Ujejski.

Kraków, dnia 15/czerwca 1906 r.

Rozprawa pana Józefa Lejczkiego pod tytułem Pojęcia Reya dotyczące Polaka i Polski stanęła już temu kandydatowi do uzyskania stopnia przy Gimnazjum. Skoro jednak przy pracy dopuszczeniu tej samej przeciw jako rozprawy jego zgodzi, niemam powodu odmawiać się przyjęcia rozprawy pana Lejczkiego. Jest dobra; oparta na znajomości rzeczy, i na trafnem zrozumieniu stosunku Reya do współczesnych spraw, dążeń, i potrzeb. Jego pojęcia moralne, jego wagnera współczesnych objaśnia poglądu, jego żądania poprawy, podstawa i zakres tej poprawy, wydobyto z dzieł i opisano zupełnie trafnie, zgodnie z treścią utworów. Żadnego pomysłu nowego autor poety dołożono, żadnej przesady: wszystko natura, i ideały Reya przedstawione jak są: natolnie, szczerze, i żywo. Na mniej, może jednak wyraźniej scharakteryzowano jego pojęcia społeczne, i polityczne. Stanowisko zdania życia Reya, jego niemalże do końca lata lichego, nie tej traktowane osobno, ale przy

takich pojęciach występują ciągle, i wzajemnie.
Postać Raya, i jego czas, oddane tej kierunkowi dobra.
Warto zwrócić uwagę, a nawet wielką materię potrzeby
do zastanowienia, co jego rozprawa była pierwszą przed
wydaniem dzieła Brüchnera o Rayu, przed krótkim
ale dokładnym jego charakterystyką Kallenbacha
a z takim dowodem najwnikliwszemu (i najtęższemu)
badaniu, zgodnie z zupełnie to rozumienie
i ocenienie Raya. Odkryć nowych, mamy tylko
nieznanych, niema: ale samodzielny jestem
tak jest, i nie ustępuje to niczemu nie jednej
rozprawie doktorskiej, wymagać za dobry: obecnie
nie jednej z takich prac nawet wartości
dokładnego rozumienia, i sposobem pisania
Odkładamy się do przyjęcia
pracy tej jak do dalszych studyów
egzaminu doktorskiego.

w Krakowie dnia 19 czerwca 1900

St. Tarnowski

prof. lit. prof.

Filologja polska

Pracy p. Józefa Ujejskiego mogliby to i owo zarzucić, przedewszystkiem, że autor nie wyczerpał wszystkich dzieł Reja, gdyż pominął „Postylę". Po za tem w charakterystyce samego Reja uderza pewna pobłażliwość ~~[illegible]~~ dla dysharmonji, która zachodzi pomiędzy zasadami a czynami omawianego pisarza, pomiędzy jego sądami o wadach ogólnych a poglądami na poszczególne jednostki, zwłaszcza na osoby możniejsze. Pobłażliwość ta wypływa z sympatji autora do Reja, a mogłaby być usprawiedliwiona tylko wówczas, gdyby autor zechciał i umiał wykazać przewagę nieświadomego subjektywizmu ponad krytycyzmem w naturze pana z Nagłowic. W rzeczy, żeby słusznie ocenić wartość i oryginalność poglądów Reja, należało je porównać z takemi poglądami innych współczesnych mu pisarzy orędzko polskich, ale i obcych, oraz głębiej rozpatrzyć ich stosunek do tradycji średniowiecznych i do nowych prądów, panujących w wieku XVI. Zwłaszcza to potrzebne było dla Reja, w którym krzyżowały się i splatały wpływy średniowiecza i nowożytne.

Autor znacznie węziej pojął swoje zadanie, ale w tych wąskich ramach wypełnił je dobrze: wyczytał całą literaturę o Reju, dokładnie poznał ogólne tło wieku XVI, wykazał znaczny zasób samodzielnego myślenia, gdzieniegdzie wystąpił z własnem spostrzeżeniem (np. słusznie zestawił poglądy wychowawcze Modrzewskiego i Reja), ułożył swą pracę metodycznie i przejrzyście. Te zalety rozprawy pozwalają mieć nadzieję, że p. Ujejski z czasem stanie się szeregowym poważnych pracowników w zakresie historji literatury polskiej. Wobec tego oświadczam się za dopuszczeniem pana Ujejskiego do dalszych stadjów egzaminu doktorskiego.

Kraków 20 czerwca 1906 r.

Jan Łoś
prof. fil. słow.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 553.

P R T O K Ó Ł

2.godzinnego rygorozum z literatury i języka polskiego z p. Józefem Miecz. Ujejskim, odbytego dnia 12.lipca 1906.

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Żorawski

Egzaminatorowie: Eksc.Prof.Dr.Hr. Tarnowski

Radca Dw. " " Morawski

" " Łoś

Egzamin rozpoczął prof. Tarnowski o godz. 5 i egzaminował do godz. 5 m. 50 następnie egzaminował prof. Łoś do godz. 6 m. 25 w końcu egzaminował prof. Morawski do godz. 6 m. 45

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za celujący

d. u. s.

Żorawski
St. Tarnowski
Jan Łoś
Morawski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 89.

P R O T O K Ó Ł

1.godzinnego rygorozum z p. Józefem U j e j s k i m z filozofii, odbytego dnia 6.lutego 1907. -

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

Egzaminatorowie: " " Straszewski
X. " " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. Straszewski o godz. 4tej i egzaminował do g. 4½ następnie egzaminował Prof. X. Dr. Pawlicki do g. 5tej

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za celujący

d. u. s.

M. P. Rudzki

M. Straszewski

X. Dr. Pawlicki

14