

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Schleyen Mieczysław Edgar

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2014 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Schleyen Mieczysław Edgar	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2014	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do

Rady Wydziału Filozoficznego U.J.

« Krakowie »

Proszę o łaskawe zaliczenie
mi jednego półrocznego studiów,
odbytych na Politechnice Lwowskiej,
celem uzyskania warunków ko-
niecznych do otrzymania abso-
lutorjum.

Od roku 1927. odbywałem stu-
dja na Wydziale Filozoficznym
U.J. obierając sobie za przedmiot
główny chemię i stosując odnos-
nych przedmiotów w olwym ostatnim
trymestrach roku szkolnego 1926/27
i przez lata 1927/28, 1928/29 i 1929/30

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 3.11 1931 r.

L: 278/31

Kraków 3/11.1931

Leon Schlegel

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. PIŁSUDSKIEGO
W LWOWIE

1931/32

W Krakowie, dnia 5. lutego 1931 r.

Wzrost Prof. dr. J.
Uniwersytet J. Piłsudskiego

Dr. J.

Prof. dr. J. Piłsudski

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

W Krakowie, dnia 30. kwietnia 1931 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

UNIWERSYTETU J. PIŁSUDSKIEGO

W LWOWIE

1931/32

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Dr. J.

Mieczysław Schlegel

L. 278/31

W Krakowie, dnia 5. lutego 1931 r.-

JW Panu Profesorowi

Drowi K. DziewoŃskiemu

przesyłam z prośbą o wydanie opinii na najbliższe posiedzenie
Rady Wydziału.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

R. Dybowski

Student odbył dwa lata studiów w zakresie chemii
na Wydziale chemii techn. w politechnice Lwowskiej.

Zważywszy, że program studiów tych odpowiada całko-
wicie obowiązującemu ^(na pierwszych latach studiów) dla studentów-chemików

na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiell.,
oświadczam się za uwzględnieniem jego prośby w za-

czeniu mu półroczu studiów w politechnice (= 2 trymestrom studiów uniwersyteckich) ¹⁾

Kraków dnia 7. II. 1931

K. DziewoŃski

Uwaga

- 1) W politechnice lwowskiej nie ma systemu
trymestralnego studiów, lecz system
półroczny (np. półroczu zimowe = 2
naszym trymestrom I i II).

W Krakowie, dnia 30. kwietnia 1931 r.

Rada Wydziału filozoficznego U.J. uchwaliła

na posiedzeniu dnia 20. lutego 1931 r. zaliczyć Panu Mieczysławowi Edgardowi Schleyenowi jedno półrocze wysłuchane na
Politechnice we Lwowie do zwyczajnych studiów filozoficznych
i zezwoliła na wydanie absolutorjum.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Chmura

Prof. Stanisław
Schlegel

5

Dr

Dziekanatu Wydziału Filozoficznego U.Ż.

« Krakowie »

Potwierdzam odbiór dokumentów Stanisława Schlegela

- 1) Świadectwo urodzenia
 - 2) Świadectwo przynależności
 - 3) absolutorium
 - 4) Indeks Politechniki Lwowskiej
- Kraków 30/3 1932 *Stanisław Schlegel*

Powołuję się na uchwałę
Rady Wydziału Filozoficznego z dnia
20. brn. proszę o doproszenie mnie
do egzaminów ścisłych z chemii orga-
nicznej, jako przedmiotu głównego
a chemii nieorganicznej i fizyki
jako przedmiotów pobocznych - w celu
wykazania stopnia doktora filozofji.

Curriculum vitae

metryka urodzenia

świadectwo maturalne

indeksy Politechniki Lwowskiej

i Uniwersytetu Jagiellońskiego

wstały zażyczone do poprzedniego

pradania.

~~Wypisany 19/VI. 1931 M. Schlegel~~

Stanisław Schlegel

Wypisany :

metryka, świadectwo dojrzałości, indeks

Kraków 24./II. 1931

Schlegel

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU J. GELLONSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 442/31

W Krakowie, dnia 25. lutego 1931 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Dziwońskiemu

" Estreicherowi

przesyłam podanie p. Mieczysława SCHLEYENA
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuścić do rygorozów.--

Dziekan Wydziału filozoficznego:

R. Dykowski

Pranocja obyta się dn. 10/V 1931
Rektor: prof. L. Lopuszki
Dziekan: " Dykowski
Prorektor: " Dziwoński

Curriculum vitae

Urodziłem się 24. sierpnia 1905 r. we dworze, gdzie też ukończyłem szkołę ludową i średnią. R. 1923 zdałem egzamin dojrzałości w gimnazjum Łyd. Tor. skończyłem i średniej i po otrzymaniu egzaminu nastąpiło na Politechnikę Chemiczną Politechniki Łódzkiej studjowanie przedmiotów i odbywaniem ćwiczenia objęte programem Politechniki. W roku 1927 przeniósłem się na Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego, a w roku 1928. rozpocząłem pracę doktorską pod kierunkiem prof. Dr. Dziwonińskiego którą ukończyłem w grudniu r. 1930.

Wierosław Schlegel

Ocena pracy doktorskiej

p. Mięczyława Schleyena p.t.:

"O działaniu beurotrochloru na β -naftol."

Działaniem trojchloro-fenilometanu na fenole można otrzymać łatwo pochodne, w których dwa chlory są zastąpione grupą okryfentową, a jeśli da się łatwo pod wpływem wody zastąpić hydroktywnie rozdzielonym. Reakcja musi być uważana z naftolami, a więc warunki reakcji ani produkty jej nie są dotychczas dokładnie poznane. P. Schleyen starał bliżej poznać reakcję β -naftolu z trojchlorofenilometanem i opisał kilka pochodnych, które otrzymał.

Pod względem naukowym stanowiąc pracę p. Schleyena oryginalny i ciekawy, i że z tego powodu uważa się jako poprawną, przedstawiającą ciekawe wyniki i ciekawe wnioski; zawiera jednak wiele niedbalstwa, formy zewnętrzne, niebrylowe, nie są ułożone w sposób, w którym należy, opisanie szczegółów i ich, a których było wiele można było uniknąć, odwołując się do zastanowienia się i poszukiwania, a można było tych trudności w czytaniu i rozumieniu uniknąć, było łatwo je rozwiązać, a można było tych trudności w czytaniu i rozumieniu uniknąć, było łatwo je rozwiązać, a można było tych trudności w czytaniu i rozumieniu uniknąć, było łatwo je rozwiązać.

Dlatego jeszcze raz zwracam uwagę na konieczność powzięcia dla niej wyznaczenia cyfrowych mas, musi co nie można było uniknąć, lecz co zostało zrobione, aby pracować w cieniu, a aby różnić itd. To musi być we wszystkich publikacjach obowiązkowe!

Tak [signature]

Ocena pracy doktorskiej p.M.Schleyena p.t. " O działaniu
benzotrójchlorku na β -naftol ".

Autor studjował działanie benzotrójchlorku na β -naftol w różnych warunkach. Stwierdził, że przy ogrzewaniu bezpośrednim obydwu substancyj tworzy się, oprócz połączenia, opisanego przez Doebnera jako pochodna o charakterze etero-acetalowym/p.t. 350° /, dwunaftyleno-fenyl-ksantenohydrol/p.t. 264° /w postaci soli/chlorowodoru/, względnie, przy działaniu alkoholem na tę sól, eter etylowy wspomnianego ksantynohydrolu/p.t. 240° /. Przy zastosowaniu innych czynników jako środowiska wymienionej reakcji np. kwasu siarkowego zgęszcz. lub rozcieńczonego/wodą, alkoholem/otrzymuje się inne produkty, prostsze, w szczególności trzy isomeryczne pochodne benzoilowe β -naftolu o pt. 175° , 161° i 141° . Opierając się na swych doświadczeniach własnych, jak również na opisanych w literaturze naukowej, autor dochodzi do wniosku, że pierwszy z wspomnianych produktów reakcji jest 1-benzoilo-2-naftolem, drugi zaś 3-benzoilo-2-naftolem, co do trzeciego wypowiada przypuszczenie, oparte na jego pewnych przemianach, że jest to 4-benzoilowa pochodna 2-naftolu.

Należy podnieść wielką sumienność i staranność w przeprowadzeniu doświadczeń, opisanych w tej pracy. Wszystkie produkty wspomnianych wyżej reakcyj kondensacyjnych scharakteryzowano w niej bliżej w postaci pochodnych i na podstawie licznych, dokładnie przestudjowanych przemian. Rozprawa napisana jest jasno, ze znajomością gruntowną literatury tematu. Stanowi ona cenny przyczynek naukowy, dając świadectwo o poważnych studjach p.Schleyena i jego należytem przygotowaniu do badań naukowych. Wobec tego oświadczam się za dopuszczeniem autora na podstawie jego pracy do dalszych stadjów egzaminu na stopień doktora fil. w Un. Jag., w szczególności zaś do egzaminu ścisłego z zakresu chemji jako przedmiotu głównego.

K. Dziewiński

Kraków dnia 10 marca 1931.

Some of the most important of these are:

1. The first of these is the

2. The second of these is the

3. The third of these is the

4. The fourth of these is the

5. The fifth of these is the

6. The sixth of these is the

7. The seventh of these is the

8. The eighth of these is the

9. The ninth of these is the

10. The tenth of these is the

11. The eleventh of these is the

12. The twelfth of these is the

13. The thirteenth of these is the

14. The fourteenth of these is the

15. The fifteenth of these is the

16. The sixteenth of these is the

17. The seventeenth of these is the

18. The eighteenth of these is the

19. The nineteenth of these is the

20. The twentieth of these is the

21. The twenty-first of these is the

22. The twenty-second of these is the

23. The twenty-third of these is the

24. The twenty-fourth of these is the

25. The twenty-fifth of these is the

26. The twenty-sixth of these is the

27. The twenty-seventh of these is the

28. The twenty-eighth of these is the

29. The twenty-ninth of these is the

30. The thirtieth of these is the

Z a p r o s z e n i e.

na 2 godzinne rygorozum z chemji i fizyki z p. Mieczysławem
SCHLEYENEM, które odbędzie się we środę dnia 13. maja 1931 r.
o godz. 9-tej w Dziekanacie Wydziału Filozoficznego.-

W Krakowie, dnia 12. maja 1931r.

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Do

Rdyboski

JW Panów Profesorów:

dra Dziewońskiego

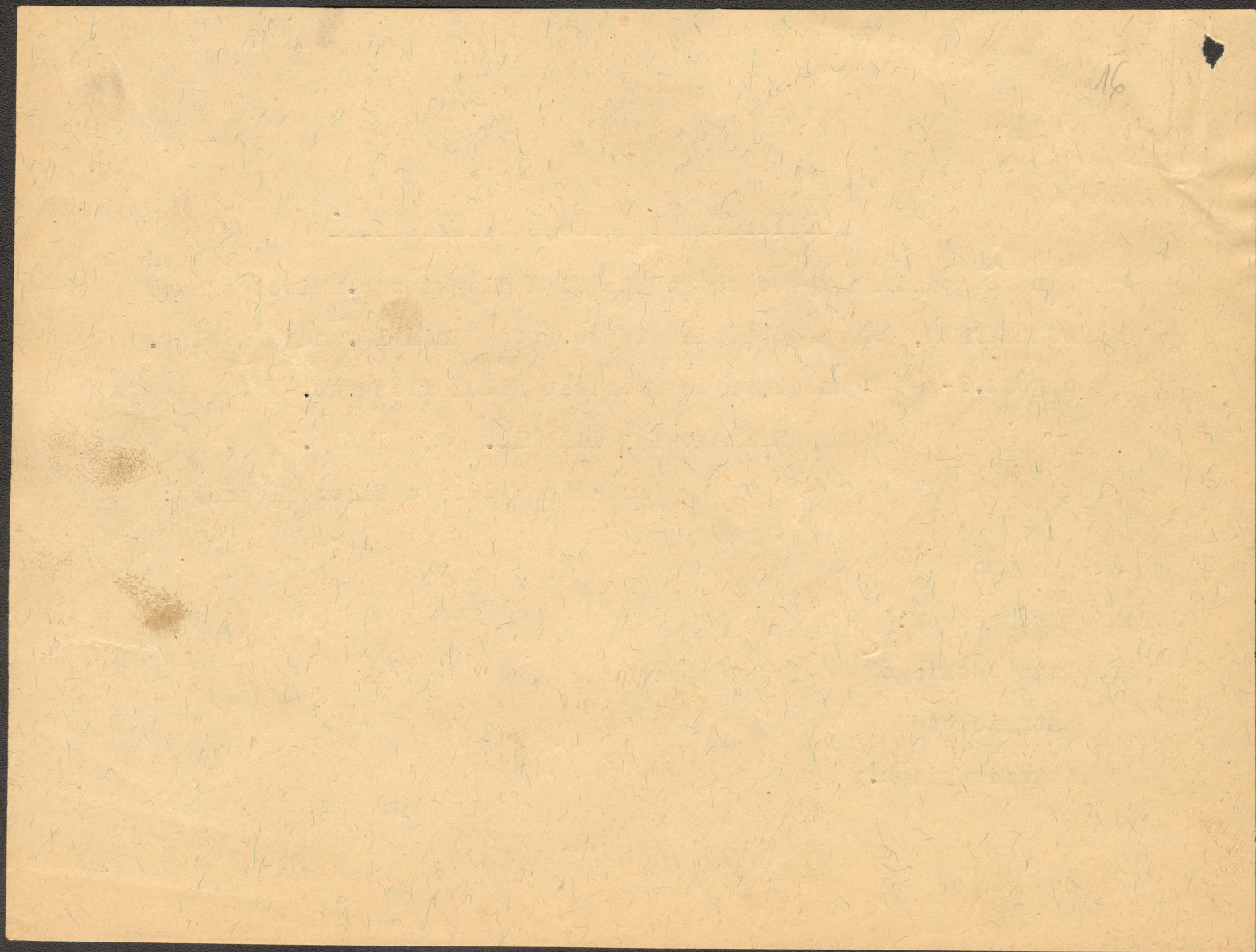
Dziwoński

" Estreichera

Estreicher

" Zakrzewskiego.

Zakrzewski



PROTOKÓŁ

dwa-godzinnego rygorozum z chemji jako przedmiotu głównego
i fizyki jako przedmiotu pōbocznego z p. Mieczysławem SCHLEYENEM,
odbytego dnia 13. maja 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Dziewoński

" " Estreicher

" " Zakrzewski

Egzamin rozpoczął o godz. 9⁴⁵ Prof.dr. *Węicher* i egza-
minował do godz. 9⁴⁵ następnie egzaminował Prof.dr. *Latkowski* 9⁴⁵
do godz. 10¹/₂ w końcu egzaminował Prof.dr. *Dziwowski* do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący.*

d. j. w.

R. Dyboski
Węicher
Lehman
R. Dziwowski

Węicher dost. (more by +)
Latkowski dtko.

L. 1232/31

19

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Mieczysławem
SCHLE^EY^{NEM}, odbytego dnia 6. czerwca 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9:30 Prof.dr. Heinrich
i egzaminował do godz. następnie egzaminował Prof
dr. do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *satisfactory*.

d. j. w.

D. Dyboski

Heinrich

Rubczyński

Heinrich, cel.

21
Miecislaum Edgar^{um} S c h l e y e n
oriundum L e o p o l i

Promocja dnia 10.czerwca 1931 r.

22

23

Upoważniam p. Marcyle
Schleyenów³ do odebrania
mich dokumentów z Diekanatu
Kudz. Filorof. U. J.

Lódź 23/III. 1932

Dr. Hieronim Schleyen

24

DR MIECZYSLAW SCHLEYEN

Mieczysław Edgar Schleyer
ur. 24 sierpnia 1905
we Lwowie.

Rozprawa :

O działaniu benzotrójchlorku
na β -naftol

Promocja 10 czerwca 1931.

Promotor: J. W. Prof. Dr. Dziworski.

26

Do Spisu Wykładów na Wydz. filozoficznym Uniw. Jagiellońskiego
na rok ak. 1931/32.

Błąd druku:

Na str. 108 (Wykłady prof. dr Lednickiego) wiersz 6 od góry
zamiast:

» *Wież i miasto w powieści i poezji rosyjskiej* XIV w. «,

ma być:

» *Wież i miasto w powieści i poezji rosyjskiej* XIX w. «.