

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Sawicka Stanisława

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Sawicka Stanisława	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Do Dykana

Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

Niniejszym uprącam o dopuszczenie mnie
do egzaminów ścisłych z historii sztuki, jako
przedmiotu głównego, i archeologii klasycznej,
jako przedmiotu pobocznego, - w celu otrzy-
mania stopnia doktora filozofii.

Załączam: 1) pracę p.t. „Kaj. Winc. Kiełsiński -
monografia artysty - rzeźbiarza”, 2) absolutorjum,
3) świadectwo dojrzałości, 4) metrykę i
5) curriculum vitae.

Kraków dn. 12 lutego 1924r.

Stanisław Saurich



St. Louis, Mo. Dec. 1892

4
L. 169

W Krakowie, dnia 15. lutego 1924 r.-

JW PANU PROFESOROWI

DROWI MYCIELSKIEMU

" PAGACZEWSKIEMU

przesyłam podanie p. Sawickiej z prośbą
o wydanie oceny na piśmie czy na podsta-
wie załączonej pracy można kandydatkę
dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Wheichny

Procurator dnia 30. II. 1924.

Rektor: Prof. Dr. Los

Friedman: Prof. Dr. Estrichow

Procurator: Prof. Dr. Pagaczewski

Zatwierdził wygłosił oświadczenie

Dn. 2. III. 1925

St. Saurich

5

Stanisław Karol Sawicki

Curriculum vitae -

Urodziłam się w Kamnawie dn. 26 Xermia 1895 r. - W r. 1913 ukończyłam Zkławon szkołę żeńską Jędrzgi Sikorskiej w Kamnawie. W r. 1913/14 rozpoczęłam naukę na myletady i do pracowni Tow. Kłosa Naukowych w Kamnawie. We wrześniu r. 1916 otrzymałam maturę na zasadniczym egzaminie, którego przed pierwa polską Komisją Egzaminacyjną.

W październiku tego roku wstąpiłam na Uniwersytet Warszawski, na którym przebywałam 3 lata akademickie, t.j. od 1916 - 1919 r. (W ciągu tego czasu Univ. Warsz. był przez 3 semestry nieczynny). Następnie, otrzymawszy świadectwo wyłączenia, zapisałam się jako słuchaczka Zwycer. na Uniwersytecie Jagiellońskim, na którym przebywałam przez 6 semestrów, t.j. od r. 1919 - 1922.

Colloquia zdawałam: na Univ. Warsz. z filozofii hellenistycznej, na Univ. Jagiell. z paleografii łacińskiej, ze studiów francuskich XVIII w., oraz przedstawiałam 2 prace seminaryjne - i parę innych referatów (Univ. Warsz. i Jagiell.).

7

Ocena pracy p. Stanisławy Sawickiej
p. t. „Kajetan Wincenty Kielisziński. - Monografia artysty - rytownika.”

W przedmowej części dopuszczenia do rygorów pracy, p. Sawicka daje zarys i twórczość Kajetana Wincentego Kieliszińskiego, mało dotychczas znanego rytownika polskiego z pierwszej połowy XIX wieku. Zarys opracowany jest głównie na podstawie listów artysty, które przeważnie znajdują się w zbiorach Pawlikowskich w Ossolinie. Z pracy p. Sawickiej dowiadujemy się, że Kielisziński był jednym z pierwszych młotowników dawnych Galicji, które celem przekazania ich potomności odtwarzał w swych rysunkach i akwaportach. Ta słona działalskość Kieliszińskiego przyczyniła się do opracowania zagadnienia. W drugiej części swej pracy p. Sawicka ocenia wartość artystyczną Kieliszińskiego i dochodzi do słusznego zupełnie wniosku, że jest on słodkim mementem. Podkreśla trafnie pewien związek twórczości Kieliszińskiego z twórczością Korbińskiego i Kosińskiego. Autorka wyczerpała cały dostępny materiał archiwalny i artystyczny, przechowywany w zbiorach Pawlikowskich w Ossolinie oraz w W. hr. Zamoyckiego w Kórniku, jak również dotychczasową - zresztą bardzo skąpą literaturę, dotyczącą opracowywa-

nego tematu. Szkoda tylko, że autorka tyle pracy
włożyła w temat stosunkowo niesiekanym i nie
zasługującemu tak obneruż monografji. W każdym
razie z rozpraw ninynej, jak i z dawniej napi-
sanej, a na mojem seminarjum czytanej p. t.
"Zarys dziejów litografji" w Polsce wynika, że
autorka sumie zbierała do pracy materiał oraz
opracowała go sumiennie, krytycznie i metodycznie.
Dodaje jeszcze, że p. Sawicka jest jedną z pierwszych
badaczek grafiki polskiej, a gruntownie, sumie-
wanie do przedmiotu i samowolności, które uni-
są odznacza, są dla mnie przekonującą, że w przyszłości
odda nauce poważną przysługę. Z powyższych
powodów uważam przedmiotową pracę za wystacze-
jącą i staniam wniosek o dopuszczenie p. Stani-
stawy Sawickiej do egzaminu.

W Krakowie, dnia 19. lutego

1924.

Prof. Władysław Pągaczewski

9

Ocena rozprawy p. Stanisławy Sawickiej
pt. „Kajetan Wincenty Kielisziński -
monografia artysty-rytmika”.

Metodycznie i naprawdę naukowa grafika w Polsce
i grafika polska jest dotąd poza polskimi badaczami
poza terenem zainteresowania. Porywa praca p. Sawickiej
zajmuje się jedną z bardzo sympatycznych i miłych kart
tej grafiki, która to karta dotknięta była dotąd zaledwie
i zaniedbana, ale o jej wyczerpaniu mowy nawet nie było.
Autorka zajęła się postacią i twórczością artysty, którego
właściwie przez lat tylko 20, a którego działalność ry-
tmika i graficzna przypada na okres w tej mierze w Polsce
niemniemiejskiej, na drugi mianowicie wiek w. XIX.
Artystą tym jest Kajetan Wincenty Kielisziński rodem
z pod Pniewa - Kraków tak bliskiego z Krakowem
że w młodości swej i artystycznych poczynaniach najbliżsi
związany. Jest on jenedwysztliwym artystą samodzielnym,
i skład z tym rysownikiem często dosyć słabym, rytmikiem
zaś i dziedzinie akwaforty wielkiej siły i a także pełnym
świeżości i często wybitnej dokładności. W zawodzie
swoim kształcił się, nieledwie bez niczyjej pomocy, porostawiając
zaś głównie pod wpływem jako rysownik i rytmik
Jana Feliksa Piarskiego. Rozprawa p. Sawickiej rozpada
się na dwa bardzo nieregularne części. Pierwsza
je doskonale oprowadza; straszną część ogólną o grafice
polskiej aż po rok 1820. Następnie jedną część rozprawy
obejmującą życiorys artysty, oraz trzy części pracy wypełnia-
jącej nader dobitną spis jego utworów rysowanych i rytm-
icznych oraz ich równie dobitną ocenę. Jest to nieledwie

« Tym głównym wzglę „Katalogi rękopisów”; blisko do 400 numerów dochodzący, ~~twórczości~~ twórczości graficznej artysty. Praca (to była mierzenie zinnuśa; i wyczerpująca a mimo to autorka wybornie jej dokonata.

Ze względu na konstrukcję rozprawy drugiej i bardzo powarnej, skoda, że nie podzieliła jej na rozdziały z osobnymi nawet tytułami, co byłoby dodało całemu przedstawieniu przejrzystości i czytający uniknęłoby był omieszania, ogarnięcia czego go, gdy czyta bez jednego oddechu z 440 stron białego arkusowego pisma. W zyciorysie Kielisińskiego jest o pracy autorki wystło niedługo norem: młodość artysty i Krakowie służba wojskowa « 1831 roku, następnie trzy okresy jego życia i twórczości, krakowski, wschodnio-galicyski (Medyka) i wielkopolski (Kórnik). Jak młodość Kielisińskiego rozpoczyna służba wojskowa, tak życie jego krótkie zamyka nowa udrat i wyjdzie i powstanie wielkopolskie r. 1848, poorem następuje w 1849 roku przedwczesna śmierć 44-letniego mierzenie nłachetnego a przez cały życia bolesnie i ciężkiego artysty. Ze względu na zyciorys i na najbarwniejsze negoty twórczości Kielisińskiego autorka wyczerpała przedwzrostkiem trzy działy nielubstę, dotąd jego korespondencji: z Gualbertem Pawlikowskim « Medyce, z Janem Feliksem Piwarskim w Warnawie i z Tytusiem Dziadzińskim « Kórniku. Obok tego wyczerpała niedługo i zupełności i słownie a subtelnie ogłosiła cały niedługo materiał artystyczny twórczości Kielisińskiego w zbiorach głównie lwowskich i kórnickich. W dziele grafiki wzięła i najbarwniejsze nawet szczegóły i w jej ocenie, i nie zupełnie słownie młodość i najbarwniejsze wartości jednak młodości a wstawa pełna i drizku grafiki Kielisińskiego wydanej w dwóch Albumach potniałch ^N Łupańskiego. Wobec tego zdaję się, że cała postać artysty, oraz ocena jego twórczości i pracy p. Jaxickiej została na razie a młodo i na razne wyczerpanie i że rozprawa ta nadaje się w cały pełni, a żeby ją co prędzej drukiem ogłosić jako

11
ostatnie słowo naukowych badań nad ryciną i tworzeniem
rysunków i graficą, tego niestannie zapominanego a tak
bardzo sympatycznego polskiego artysty. Wreszcie podnieść
malerz, że praca p. Jarickiej jest wyjątkowo doskonałym objawem
naukowej i metodycznej specjalizacji w dziedzinie polskiej grafiki,
opartej na opasowaniu porównawczych wiadomości o polskiej
grafice zagranicznej. Wyrazić też wolno zdanie, że p. Jaricka
w ślad za tem porządku dr. inż. Giedywie « Polsce naukowe i me-
todyczne kwalifikacje do segregowania, oceniania i katalogowa-
nia stu tysięcy rysunków i rycin króla Stanisława Augusta,
które się wrocili z Petersburga do Warszawy a wymagają
ściśle naukowego opracowania.

W ślad za tem wnioskiem, co wyżej powiedziane, uważam
rozprawę p. Jarickiej za odpowiadającą w zupełności wysokim
miejscu stawianym wymaganiom rozprawy doktorskiej i sądzę,
że autorka zasługuje na tej podstawie, by była dopuszczona
do egzaminów ścisłych z dziedziny historii sztuki, w celu osiągnię-
cia doktoratu.

Prof. Dr. Jerzy Mycielski.

Kraków 21 lutego 1924 r.

The first of these is the fact that the
 government has not yet decided upon a
 definite policy. It is true that the
 government has declared its intention to
 maintain the status quo, but it has not
 yet decided upon a definite policy.
 The second of these is the fact that the
 government has not yet decided upon a
 definite policy. It is true that the
 government has declared its intention to
 maintain the status quo, but it has not
 yet decided upon a definite policy.
 The third of these is the fact that the
 government has not yet decided upon a
 definite policy. It is true that the
 government has declared its intention to
 maintain the status quo, but it has not
 yet decided upon a definite policy.

Prof. R. J. [unclear]

L. 2 18

13

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii sztuki i archeologii z p. Stanisławą S A W I C K A, odbytego w dniu 27. lutego 1924 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Pródziekan Prof. Dr. Kallenbach

Egzaminatorowie:

" " Bieńkowski

" " Mycielski

" " Pagaczewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 11.30
i egzaminował do godz. 11.45, następnie egzaminował Prof.
Dr. *Pagaczewski* do godz. 12.30, w końcu zaś egzami-
nował Prof. Dr. *Bieńkowski* do godz. 12.45.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Prof. Dr. Mycielski

Prof. Dr. Pagaczewski

Prof. Dr. P. Bieńkowski

Kallenbach,
pródziekan

174

Do
Słownej Dyrekcji Studium Pedagogicznego
w
Krakowie.

Niniejszy podpisany student filozofji Uniwersytetu Jagiellońskiego uprasza Słowną Dyrekcję o przyjęcie go na Studium Pedagogiczne w bieżącym roku szkolnym. —

Prośbę swą motywuje tem że z powodu służby wojskowej jest spóźniony o dwa lata w studiach a ciężkie warunki życiowe przeszkadzają do możliwie najwcześniejszego ich ukończenia. — Mam ukończone 2½ roku filozofji i roczny państwowy kurs wychowania fizycznego przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z którego otrzymałem poświadczenie.

Kraków, 6/X. 1923r.

Węgryn Stanisław.

L. 682.

P R O T O K O Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Stanisławą Sawicką,
odbytego w dniu 23. czerwca 1924 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 10
i egzaminował do godz. 10 1/2 następnie egzaminował Prof.
Dr. *Heinrich* do godz. 11

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Heinrich
Rubczyński
Rubczyński

2322

Handwritten text, possibly a title or header, mostly illegible due to fading.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a name or location.

Handwritten text, possibly a description or subject.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a name or location.

10

Handwritten text, possibly a name or location.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a name or location.

Handwritten text, possibly a name or location.

Handwritten text, possibly a name or location.

Handwritten text, possibly a name or location.

Handwritten text, possibly a name or location.

Ponieważ w wielu wyobrażeniach dokonywanych
 wprawy p. Huienberg, Serickij, vice prony
 o wyprawy w mi 27 prony p. t. Kojeta
 W. Kiedziński "na prony 3 misiecy

W Kuchnie 2/3 926.

Prof. W. F. J. R. R. R.

business as before with some
 changes of the nature of the
 a reference to the fact that
 the business is now in the hands

of the business