

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Rottenberg Sabina

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Rottenberg Sabina	
6. LICZBA STRON/KART: 24		7. LICZBA SKANÓW: 24
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



Ar. Niemceche

Kucharski
Dyktant

1

Do

Grzeczności Hydratu filozoficznego M. J.

Niniejszym podpisana uprasza o dopuszczenie
jej do egzaminów ścisłych z zakresu germanistyki jako
z przedmiotu głównego, polonistyki jako z przedmiotu
pobocznego.

Na prośbie tej proszę patrzeć: świadectwo urodzin, świadectwo dojrzałości, curriculum vitae,
absolutorium i dysektację na temat: "Das sozial-psychologische Menschenbild des 19. Jahrhunderts".

Sabina Rottzieberg

Kraków, 17. listopada 1928 roku.

Wierzę ci

dobrze

Kraków, 28. III 1928.
S. Rottzieberg

Inches 1 2 3 4 5 6 7 8

Centimetres

Colour Chart #13

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

DANES
-PICTA
COM

1988/89

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

Worcester College

L: 1983/27.

W Krakowie, dnia 17 listopada 1927 r.

JW Pańom Profesorom:

Drowi Wukadinowiczowi

" Dyboskiemu

przesyłam podanie p. Sabiny ROTTENBERG
z prośbą o wydanie opinii na piśmie
czy na podstawie załączonej pracy moż-
na dopuścić kandydatkę do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

L. Dyboski

Rottemberg

odbiór przesłanego

ze Słodyki Podgrypskiej

Rottembergianka

13. XII 1928.

ana numeru.

21 II 1928.

R. Dyboski

Procesy odbyła się w. 28. 11. 1928

*Rector: p. Wawulski
Prez. d. Czerwinski
Dziennik: L. Czerwinski*

Curriculum vitae

Urodziłam się 13go marca 1901r. w Holowej Koli (pro. Jarosław, woj. lwowski). Roku 1913 ukończyłam sześcioklasowy szkołę powszechną w Rozwadowie n/S. W następnym roku szkolnym wstąpiłam do prywatnego gimnazjum żeńskiego (z prawami publicz.) w Jarosławiu w klasę pierwszą. Z powodu wypadków wojennych przerwałam naukę i dopiero w szkolnym roku 1919/20 powróciłam do wyżej wymienionego zakładu i wstąpiłam do klasy szóstej. Po zakończeniu tego kursu zostałam pod kl. VI-VII t.j. aż do uzyskania świadectwa dojrzałości w 1922r.

Roku 1922/3. wstąpiłam na Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Lwowskiego. Przebiegałam przez trzy lata i seminaryjnie p. prof. Hukadimowicze i jeden rok i sem. p. prof. Hukadimowicza. Roku szkol. 1925/6 ukończyłam na Wydziale Pedagogicznym. W listopadzie 1927 roku uzyskałam absolutorium.

Jadwiga Rottenberg

Ważna

pracy doktora Kij p. S. Rottenberga Ri p. S.
 „Das sozial-psychologische Massendrama des
 19. Jahrhunderts.“

P. Rottenberguła opieruje wyrazem „Sozial-
 psychologisches Massendrama“ (ekspansym wido-
 wanie z Książki O. Joella, „Die Entwicklung der na-
 turalistischen Form...“) nie mówiąc jednak ścisłe,
 jak ona go pojmuję. I metoda przedstawienia
 nie stoi pod tym względem żadnych podstaw.
 Metoda ta jest jednostajna i nie bardzo urozko-
 szona. Są przecież jeszcze inne, krytyczniejsze sposoby
 charakteryzowania scen masowych i ich rozróżnie-
 podania treści, do tego bez uchwycenia indywi-
 dualności pojedynczych postaci i bez najmniejszej
 próby syntezy. — Literatura obcozna została
 przeważnie starannie wyzerpnięta, tylko w Kleist

nie opisuje ani znajomości materjału, ani
ujęcia tematu.

Trzeba jednakowoż przyznać, że autorka
włożyła wiele trudu i pracy w swoje dzieło i
daje po raz pierwszy zwały (choć nie plastyczny)
obraz dramatów rusowych 19 wieku, tak że jej
praca przedstawia pewną wartość naukową
i może być uważana za wystarczającą dla do-
pełnienia Kompendjum do egzaminów ścisłych.

Wrocław, 30. I. 28

Włodzimierz

Ocena rozprawy doktorskiej

p. Sabiny Rottenberzianki

p. t. "Das sozial-psychologische Massendrama des 19. Jahrhunderts."

Wskutek niedość ścisłego myślowego ujęcia tematu praca rozciągnęła się na materiał nadzbyt rozległy, mianowicie nie tylko na dramaty, w których masa ludzka jako taka jest głównym aktorem i jedynym przedmiotem dramatu, ale także na takie, w których masa ta jest przeważnie lub wyłącznie tylko tłem akcji indywidualnej.

Wciągawszy nadmierną liczbę różnorodnych zjawisk literackich w krąg swego studjum, autorka z konieczności potraktowała niektóre z nich dość powierzchownie i pobieżnie: ten zarzut odnosi się przede wszystkim do ustępów o "Wilhelmie Tellu" Schillera i o dziełach Kleista, a także (choć w mniejszym stopniu) do rozdziałów o Hebbelu i O. Ludwig'u. Jedynie Grabbe i wskrzeszony po wojnie światowej Büchner opracowani są bardziej systematycznie w I. części pracy.

Różnorodność objętych pracą utworów uniemożliwiła także jakąkolwiek syntezę, dotyczącą "dramatów masowych" w literaturze niemieckiej 19. wieku. Synteza taka sarysuje się tylko w drugiej części rozprawy, t. j. w rozdziałach o dramacie ery naturalistycznej. Kontynuacji tej syntezy byłoby wystąpiłyby wypukłej, gdyby autorka była ~~się~~ w ogóle ograniczyła do tej epoki i gdyby była intensywniej reśrodkowała cały materiał około G. Hauptmanna, którego "Ikarzy" i "Floryana Gejera" analizuje szczególnie. Tymczasem np. kaleźność dramatu Adamusa "Die Familie Hawroch"

od Hauptmanna zaakcentowana jest za słabo, a dzieła Davis' prawie zapomniane (Bahr'a, Held'a, Bleibtreu'a) streszczone są ze szwagółowością nieproporcjonalną; natomiast o powojennym dramacie Tollera "Die Maschinenstürmer" znajdujemyaledwie wzmiankę w zakończeniu, a jego dramat "Hasse-Mensch" nie jest wspomniany wcale.

Wszystkich i innych usterek praca przez s'miałość w postawieniu tematu i rozległość przestudjowanego materiału wyróżnia się korzystnie wśród przeciętnych rozpraw doktorskich, i dlatego wnanaję ją za wystarczającą dla dopuszczenia Kandydatki do egzaminów ścisłych na stopień doktora filozofji.

Kraków, 2. lutego 1928.

Roman Dybowski

13

Do
Światłej Rady Profesorów
Wydziału Filozoficznego U. J.

Niniejsz podpisana otrzymała dn. 21 marca b.r.
egzamin ścioty z germanistyki jako przedmiotu głównego
go i polonistyki jako przedmiotu pobocznego z wynikiem
pocennym. Termin powtórnego płacenia egzaminu
został jej wyznaczony na tego października.

Ze względu jednak na to, że uzyskanie wczes-
niejszego terminu jest dla petentki sprawą nie-
mniejszej wagi psychicznej, pozwala sobie prosić Światłą
Radę o przyspieszenie terminu, tak aby mogła po
okresie trzech miesięcznym t.j. końcem września
przystąpić powtórnie do egzaminu ścisłego. —

Sabina Rottcuiberg.

Kraków, dnia XIV 1928.

Dr. Friedrich Carl Professor
 Medizinische Fakultät
 W. J.

Mein hochzuverehrendes Schreiben an Sie vom 1. d. M.
 ergeht in Bezug auf die von Ihnen angeforderten
 Nachforschungen über die Geschichte der
 medicinischen Facultät zu Bonn. Ich habe
 mich bemüht, Ihnen die gewünschten
 Nachrichten zu übersenden. Die
 Geschichte der Facultät ist eine
 sehr interessante und wichtige
 Aufgabe, die ich mir
 angelegen sein lässt. Ich
 hoffe, dass Sie mit den
 erhaltenen Nachrichten
 zufrieden sein werden.

Friedrich Carl

Erhalten am 10. 1818

Dr

Krzysztof Radek, Profesor

Wydział Filozoficzny UJ

Wzrost podpisana pisma do 21 marca b.r.
 w sprawie pisma z pismami, jako przedmiotu głównego
 i pismami, jako przedmiotu pobocznego z wyłączeniem
 pismami. Termin powołanego pisma pismami
 został już wyznaczony na 10 października.

Do wyjazdu jednak na to w pismami. Wskazanie
 miejsca, gdzie jest dla pismami. Sprawa, która
 powinna być pismami. Porozumienie pismami. Kształt
 Radek, pismami. Termin, tak aby mógł pismami
 pismami. Pismami. Pismami. Pismami. Pismami. Pismami.
 pismami. Pismami. Pismami. Pismami. Pismami.

Józef Radek

Kraków, dnia 10/11/1918.

Zgadzam się chętnie na przyspieszenie terminu
powtórzenia rygorozum p. S. Rottenberżanki,
nawet po upływie czasu krótszego od 3 miesięcy.

Kraków, 30.IV.1928.

W. Markiewicz

Jako drugi egzaminator zgadzam się
również.

Kraków, 30. IV. 1928.

R. Dyboski

7 pa li zgoran.

1. P. 1724

Dyboski

L. 1067/28

19

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Sabina R O T T E N B E R G
odbytego dnia 2 czerwca 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9.30 Prof.Dr. Rubczyński i egzaminował
do godz. 10 następnie egzaminował Prof.Dr. Heinrich do godz. 10.30

KOMISJA EGZAMINACYJNA UZNAŁA WYNIK EGZAMINU ZA:

zaliczony

d.j.w.

Lub

*Rubczyński
Heinrich*

R. rub.

L. 497/28

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z języka niemieckiego i języka polskiego
z p. Sabina ROTTENBERG,

O B E C N I:

Pro-Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. ~~Zakrzewski~~ Sobieski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Wukadinowicz

" " Dyboski

Egzamin rozpoczął o godz. 9.15 Prof. Dr. *Dyboski* i egzaminował do
godz. 10., następnie egzaminował Prof. Dr. *Wukadinowicz* do godz. 10.40
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Chrzanowski* do godz. 11.50 - 12.38
do 1 października 1928 reprobationi

KOMISJA EGZAMINACYJNA uznała wynik egzaminu za: *niedostateczny*

d. j. w.

Sobieski
Dyboski
Wukadinowicz
Chrzanowski

dost. Dyboski

L. 2259/28

23

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z języka niemieckiego i języka polskiego z p. Sabina ROTTENBERG. 26. II. 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski
 " " Wukadinowicz
 " " Dyboski

Egzamin rozpoczął o godz. 9 Prof. Dr. *Dyboski* i egzami-
nował do godz. 9.45 następnie egzaminował Prof. Dr. *Wukadinowicz*
do godz. 10.45 końcu egzaminował Prof. Dr. *12-12.30* do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dotakemy*

d. j. w.

Luty

Sp. Wukadinowicz

R. Dyboski

[Signature]

Syl. rot
Wuk. rot

