

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ręgorowicz Ludwik

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Ręgorowicz Ludwik	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

DO
ŚWIETNEGO GRONA PROFESORÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W
K r a k o w i e . -

Podpisany uprasza o dopuszczenie do
egzaminów ścisłych z historyi jako przed-
miotu głównego a z geografii jako przed-
miotu pobocznego w celu uzyskania stopnia
doktora filozofii.

Na poparcie swej prośby podpisany dołą-
cza następujące załączniki:

1. Metrykę chrztu
2. Świadectwo dojrzałości
3. Absolutoryum
4. Curriculum vitae
5. Rozprawę w dwóch egzemplarzach
6. Kwit na złożoną taxę

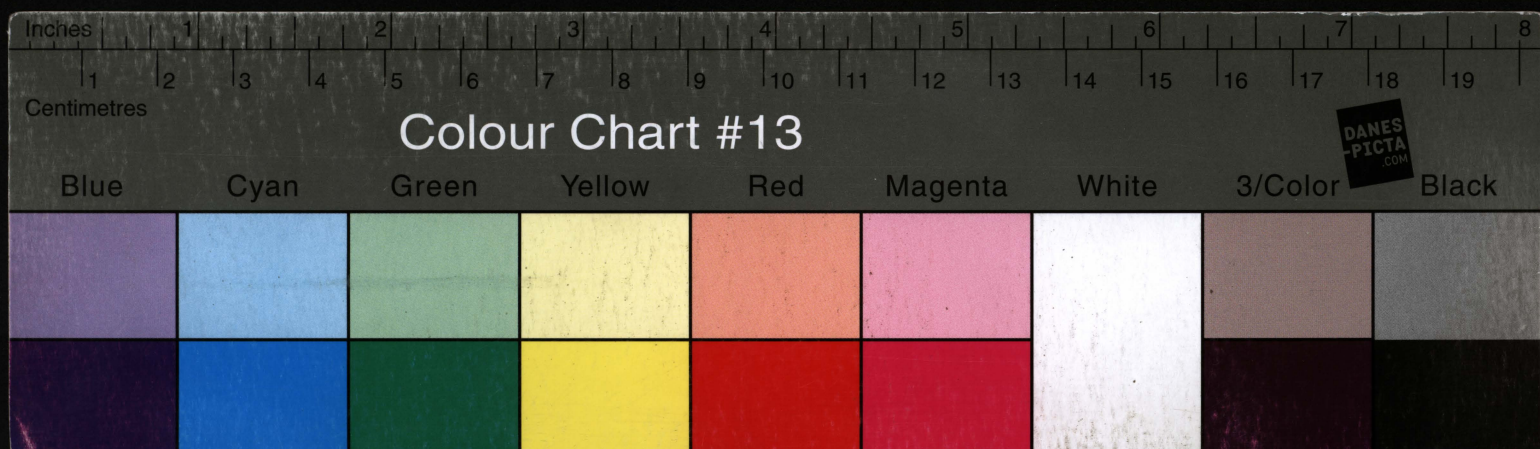
Kraków, dnia 18. listopada 1913. -

Regorawicz Ludwik

Zatwierdził wydziałowe pod

1, 2, i 3 odczynu

N. L. Regorawicz



UNIVERSITY OF JAGIELLON
KRAKOW
1913

DO

UNIVERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
ŚWIETNEGO GŁOŃA PROFESORÓW

Wojciechowski
K r a k o w i e
Wojciechowski

Podpisany uprasza o doposażenie do
egzaminów z historii i geografii przed-
miotów głównego a także przed-
miotów pobocznych w celu uzyskania stopnia
doktora filozofii. Prosi o dołączenie
do kopii swej pracy podpisany do-
sta następujące załączniki:

1. Metrykę chrztu
2. Świadectwo dojrzałości
3. Absolutorium
4. Cert. ulum vitae
5. Rozprawę w dwóch egzemplarzach
6. Kwity na złoty tary

Kraków, dnia 18. listopada 1913 r.

Wojciechowski

Wojciechowski

1913

Wojciechowski

WYDZIAŁ FIZYKI
J. E. KULIKOWSKI
W KRAKOWIE
Nr 161

PROFESOR
Kraków, dnia 18. listopada 1913.
UNIWERSYTET

J. W. W. Pann Professorowi
Drogi Krzyżanowskiemu

Wzajemnie szanowni panowie,
Wzajemnie szanowni panowie,
Wzajemnie szanowni panowie,
Wzajemnie szanowni panowie,
Wzajemnie szanowni panowie,

Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.
Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.

Wzajemnie szanowni panowie.

4
p. Krzyżanowski
Tokarz

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
U. L. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 167. -

Kraków, dnia 18. listopada 1913.-

J.W.W. Panu Profesorowi

Drowi Krzyżanowskiemu

" Tokarzowi

przesyłam rozprawę p. Ręgorowicza,
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na jej podstawie można kandydata
dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz.fil.:

Jan Łoś

Proponuję odbyć się dziś

1. lutego 1916.-

Promotor Krzyżanowski

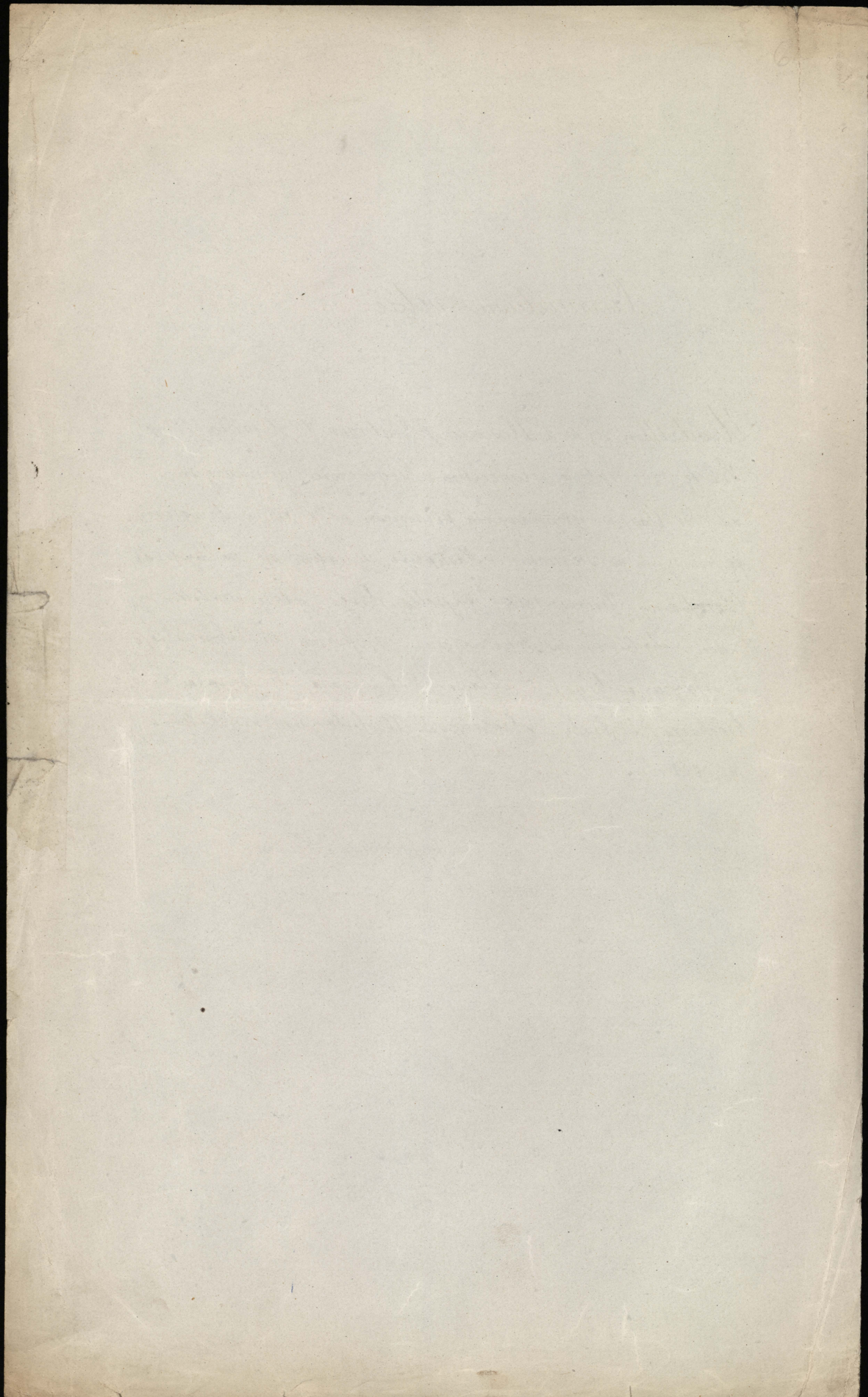
Przyjętem rozprawę p. Ręgorowicza
dla prof. Zawadzkiego i obowiszuje mi
ją zwrócić w przeciągu 6^{ty} tygodnia.

K. Dziurzyński

Curriculum vitae

Urodziłem się w Podleszczu p. Dąbrowa 14 stycznia 1888 r.
Szkołę normalną ukończyłem w Dąbrowie, gimnazjum
od I-IV klasy w gimnazjum pierwszym od IV-VIII w drugim
gimnazjum w Tarnowie. Następnie zapisałem się na Wydział
filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego, gdzie studiowałem
i chodziłem na Seminarium B. profesorów W. Zahnerskiego,
H. Wierzyńskiego, W. Jolana, W. Czerwaka, F. Brzaja, W. Ł.,
brestkiego; Kintreby i Siernego. Absolutorium uzyskałem
w 1912 r.

Regorowicz Leśnik.



Ocene rozprawy „pro grad”
p. Ludwika Rępowieca p. L. „Historja
instytutu technicznego w Kiechowie.”

Precyzja pracy nie darat autorowi pole
do stawiania i rozprykania zadań,
jakieby wymagały zastawienia krytyki
historycznej w tem zakresie, by analiza
wci przebiegła z obzwiadczenia, oceniać
ich wartość i ustalać fakty.
Świadcze o tu jasne, przesadne dokumenty
o charakterze uwagowym, stąd też
i wartość ich jest określona. Zadaniem
pracy może też być w pierwszym rzędzie
sumienne zbieranie i zebranie mate-
ryału, w drugim opowiadanie uniesienia
we go i wykrywanie z historycznej
konstrukcji. W rzeczy samej praca
p. R. ma charakter archiwalnego
studium.

Wsp. daje oświecone wyobrażenie
w epoce. Autor przedstawia dalej genezę

i organizacyj instytut i zgrupowa-
nie chwilowo skutki muryruj i kłó-
tnie pęknych. Wtedy unieruchom-
na wzięła te kłótnie, które pranie
mu polegały, zarnawany iagle,
choć jeszcze nie wyekspujaro.

Na podstawie zastrzeżeń wzdriety
"Umirowie" i "Profesorowie". Pierwszy
kierki zżone refleksy wypadków pol-
tycznych na miedzi, drugi przed-
stawia esykke potoczne ekonomiczne
profesorów, ^{zabliżenie} cojne jeszcze ze autorytetu
nędzi.

Ostatni rozdział Rozwój instyt. techn.
wskazuje tylko niektóre objawy
tego rozwoju i upadku i nie
být być mianem rozważań.

Doświadczenia policyj. Kierki
instyt. technicznego i zreszt
najbardziej typowe rozprawy.

Sama konstrukcja porostawa
niejedno do zżwienia - k same ma-

kerze porovnanie z po rôznych
 nedejsech, tak oporiadame ne-
 jednotnoste ich prelyva. Trakt-
 vane v jedny ciger historiji
 samos institutu, a osobne
 skot bodne z novu nigranym,
 datoby ewentplive obrat
 plastymiljny.

Tak jak jest pyryvi jehak
 knigka vele nove i jest rany
 pyryvken do historiji klovu:
 cka v krahove.

Rozprav pyryvny jako lyter-
 ny doktorke.

16. 4. 914 Kuzianov

I have been thinking of you
 very much lately, and
 wondering how you are
 getting on. I hope you
 are well and happy. I
 have been very busy
 lately, but I have
 managed to find some
 time to write to you.
 I am sure you will
 understand me. I am
 ever your affectionate
 friend,
 J. B.

211

Prace p. Ludwika Megorowicza ("Historja Instytutu Technicznego w Krakowie") uważają na odpowiadającą wymaganiom, jakie się stawia zwykle rozprawie doktorskiej. Autor włożył w nią bardzo dużo pracy, sumiennie opracował wszystkie szczegóły. Jego studjum, oparte na bogatym materiale archiwalnym, jest dość cennym przyczynikiem naukowym, zapewnia pewną lukę w naszej literaturze. Z tych względów prace tę przyjęci musimy. Chciałbyśmy tylko zaznaczyć, że tego rodzaju tematy nie bardzo się nadają na rozprawy doktorskie, w których autor przedewszystkiem powinien wykazać się moim pracować z pożytkiem dla nauki naszej. Autor musi się tu brzyknąć pewnego schematu, brakuje mu materiału mianowicie formalnego: nie ma on pola do wykazania swej samodzielności, zdolności do krytycznego rozważenia źródeł, zdolności konstrukcyjnych. ^{wreszcie} Tylko wstęp do pracy p. Megorowicza ~~powinno~~ dawać pole do poruszenia spraw ogólniejszych, ale i ten wstęp wypadł średnio z powodu braku odpowiedniego materiału źródłowego.

Prace tej, jednem słowem - pewnego uznania odmówić nie mogę i przyjmuję ją na rozprawę doktorską. Wolałbym jednak oświadczyć, ^{żeby} autor nie to studjum, ale swą drugą pracę, o generalnie historycznym przedłożym nam jako rozprawę.

Wacław Tokarz

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or date.

Jan Lag
Kingsland
W. Tokam
Plover

3 2 0

Quercus

W. H. T. W.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. Ręgorowiczem odbytego dnia
17. stycznia 1916.-

O B E C N I :

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr. Rozwadowski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. 4 1/2 i egzami-
nował do godz. 5 - 1/2 następnie egzaminował Prof. Dr. *Rubczyński*
do godz. 5 1/2.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

dostateczny

d. j. w.

He Rozwadowski
Heinrich
Rubczyński

Nr.

Beglaubigte Übersetzung.

Protokoll

aufgenommen in der ^{ten} Sitzung des philosophischen
k. k. Professoren-Kollegiums am ^{ten} 19.....

Anwesend:

Vorsitzende: Dekan Prof. Dr.

Professoren: Dr.

.....
.....
.....
.....
.....

Gegenstand:

Beschluss: