

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Ramułt Mirosław Bogusław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Ramułt Mirosław Bogusław	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



DD

ŚWIETNEGO GRONA PROFESORÓW WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO

C.K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W

KRAKOWIE. -

Niżej podpisany uprasza Światne Grono Profesorów o łaskawe dopuszczenie go do egzaminów ścisłych, z zoologii i anatomii porównawczej jako przedmiotu głównego i z ^{fizyki}botaniki jako przedmiotu pobocznego, w celu uzyskania stopnia doktora filozofii. -

Na poparcie swej prośby podpisany dołącza następujące dokumenta:

*Zatwierdził pod
1, 2. i 3. odczytaniem*

Kraków dn. 25 VII 1920.

M. Mironowicz Ramułt

1. Metrykę
2. Świadcstwo dojrzałości
3. Absolutoryum
4. Curriculum vitae
5. Rozprawę.

W Krakowie, dnia 8. lipca 1914. -

Mironowicz Ramułt



WYDZIAŁ FIZYKI
KATEDRA FIZYKI
L. 125

Kraków, dnia 8. lipca 1914.

W. W. W. W. W. W.

W. W. W. W. W. W.

DB

ŚWIĘTOSŁAWSKIEGO GŁÓWNEGO PROFESORÓW WYDZIAŁU FIZYKI

C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

K. R. A. K. O. W. I. E.

Niniejszy podpisywany

na prośbę o jakas doposażenie

do egzaminów z fizyki i an-

tomii porównawczej jako przedmiotu

go i z fizyki jako przedmiotu

go, w celu uzyskania stopnia

licencjat.

Na prośbę swoją

dołączam następujące

1. Metrykę

2. Świadectwo

3. Abolutorium

4. Cennik

5. Rozprawa

W Krakowie, dnia 8. lipca 1914.

Ministerstwo

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Nr. 1145 -

Kraków, dnia 8. lipca 1914. -

J. W. W. Panom Profesorom

Drowi Hoyerowi

" Siedleckiemu

przesyłam podanie p. Ramuła,
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej roz-
prawy można kandydata dopuścić
do rygorozów. -

Dziekan Wydz. fil.:

Załączniki znajdują się w Dziekanacie. -

Jan Łoś

Prasa, dnia 22. czerwca 1920 r.

Dziekan: Prof. Dr. Ostreicher

Przewodniczący: " " Linke

Przewodniczący: " " Hoyer

W pracy „O warunkach rozwoju letnich jaj
wiosłarek” p. M. Ramult podaje doświadczenia,
które wykonał z normalnymi gatunkami wiosłarek,
u których Heismann nie znalazł narządów odżywczych
w torbie łęgowej. Doświadczenia poprzedzają badania
nad odżywnością jelita i pokłanianiem niektórych
siat, zwłaszcza barwika tlenorodowego - sudanu - przez cwie-
rztła macierzyste jak i zarodki. Mimo że barwik do-
staje się aż do zarodków i że same zarodki mogły-
by zrzepać przywiciem od matki, mogą one jednak,
jak doświadczenia autora wykazują, żyć i rozwijać się
po za torbą łgową, byleby jajka nie wyjęto z niej
bezpośrednio po ich złożeniu. Kwestycje te są w pracy
bardzo dokładnie zbadane i opisane, przy tem autor
uwzględnia jeszcze, szybkość rozwoju, indywidualne
różnice i rozwój w sztucznie przyrządzonych i osmo-
tycznie rymnych płynach.
Doświadczenia są ściśle wykonane i ich wartość lite-
raturą, jak się zdaje, w całości uwzględniona.
Uwzględniwszy prace p. Ramulta za zupełnie
wystarczającą pro gradu.

Kraków 14/VII 1914

Dr H. Hoyer



Ocena.

Praca p. Miroslawa Kamulita p. T. „Opisunkach
rozwoju letnich jaj wisłarek” została wykonana
przebiegiem celu stwierdzenia czy komora jajowa
u wisłarek (Cladocera) ma znaczenie dla rozwoju jaj
letnich i jaka jest jej ergonomia. Autor musiał
zaprojektować studia dotyczące sprawy zachowania
substancji odżywczych i cięta zwrócić do komory jajowej,
a przy tej sposobności zbadać reakcje jelita wisłarek.
Do sług i innych podjętych zadań udało się autorowi
wykazać, że w komorze jajowej wisłarek po komorze
jajowej; stąd wniosek że komora ta nie jest absolutnie
niezbędna dla rozwijających się embrionów. Ma ona
jednak, zdaniem autora, inne znaczenie dla jaj
letnich, do niej atakujących, w ich pierwszych okresach
rozwoju; przynajmniej godzi się, że atakując musi ją
zapełniać w komorze jajowej, inaczej nie jest zdolne do
rozwoju. Autor nie zdobył zbadać rodzaju wpływu
jaki komora jajowa w tych pierwszych stadiach na jaja
przede wszystkim urasadamia przypuszczenie że ten wpływ nie
jest wyłącznie tylko fizjono-chemiczny, lecz biologiczny.
Praca zawiera bardzo wiele nowych rezultatów

11
oraz potwierdza niektóre dawniejsze badania. Innymi
ona uzupełnia i nieulegającym wątpliwości faktami
wykazuje niestannosci zapatrywan Meissmannia,
pewnieknie uwarianych za prawdziwe i istanne.
Autor widownie utaryst w prace durio mysićkón,
zaparnat się z literaturą i sumiennie ją uwzględnit.

Z tych powodów sądzi, że sprawa p. Ramuõta
zupetnie nadaje się na prace doktorską.

Prof. Michał Siedlecki.

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

Prof. Michael...

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z zoologii, anatomji porównawczej
i fizyki z p. RAMULTEM, odbytego dnia 27. marca 1920.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Sinko

Egzaminatorowie: " " Hoyer
 " " Siedlecki
 " " Zakrzewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. ^{Zakrzewski} ~~Siedlecki~~ o godz. 11 i egza-
minował do godz. 11³⁰ następnie egzaminował Prof. Dr. ~~Siedlecki~~
do godz. 12¹⁵ w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. Hoyer
do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*.

d. j. w.

Sinko
Ramul
Hoyer
Siedlecki

załącznik

prosi o uwolnienie od czesnego.

Stuchacz IV roku Wydziału filozoficznego

Anna Breitenova

Krakowie.

w

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wydziału filozoficznego

Świętego Grona Profesorów

Do

19.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Mirosławem RAMULTEM,
odbytego dnia 31. maja 1920 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sinko

Egzaminatorowie: " " Rubeżyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. 3
i egzaminował do godz. 3h 30' następnie egzaminował
Prof. Dr. *Rubeżyński* do godz. 4

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*

d. j. w.

T. Sinko.
Rubeżyński
Heinrich

prot.

91 16

Do

Świetnego Groma Profesorów

Wydziału

filosoficznego

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

w

Krakowie.

Rozalia Groszowa

Sluchacz

1

roku

Wydziału

filosoficznego

prosi o uwolnienie od czesnego.

2

załącznik i