

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Rachwał Józef

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Rachwał Józef	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



DO

ŚWIETNEGO GROMA PROFESORÓW WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO
C.K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W
K r a k o w i e . -

Niżej podpisany uprasza Światne Gromno Profesorów o łaskawe dopuszczenie go do egzaminów ścisłych z filologii polskiej jako przedmiotu głównego i historii jako przedmiotu pobocznego, w celu uzyskania stopnia doktora filozofii.-

Na poparcie swej prośby podpisany dołącza:

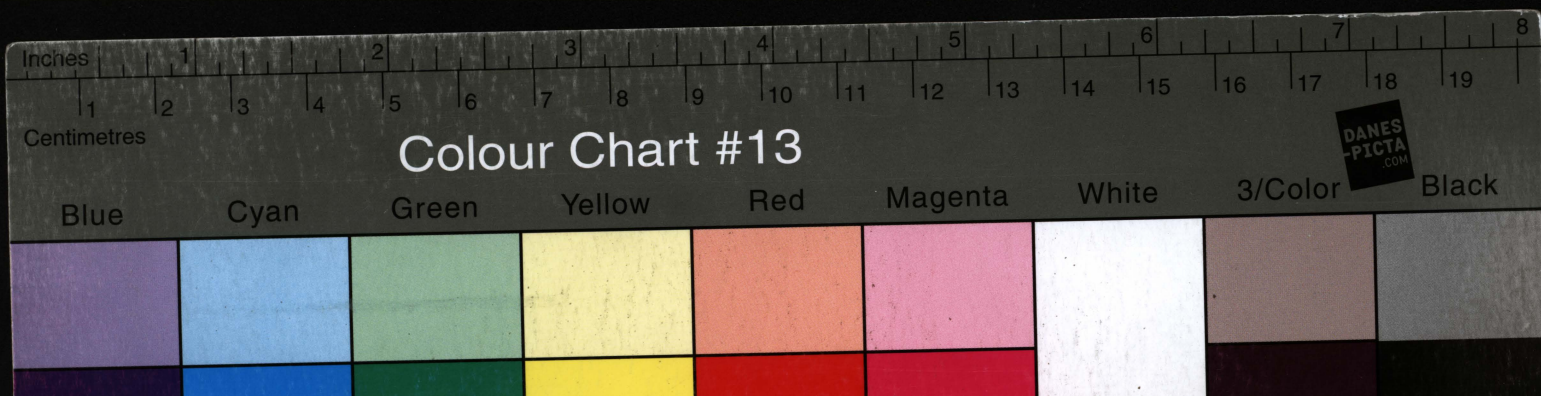
*Załączniki 1, 2, 4 -
odebrałem dnia 11/III
1919. J. Rachwał*

- 1) Metrykę chrztu
- 2) Świadectwo dojrzałości - dołączone później
- 3) Curriculum vitae
- 4) Kartę imatrykulacyjną
- 5) Rozprawę.

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.-

Absolutorium dołączone później

Józef Rachwał.



W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

Wielce szanowny Panie Profesorze

Wielce szanowny Panie Profesorze

Wielce szanowny Panie Profesorze, w tym celu upraszczam się do Pana Profesora o łaskawe dopuszczenie do egzaminów wstępnych z filologii polskiej jako przedmiotu głównego i historii jako przedmiotu pomocznego, w celu uzyskania stopnia doktora filologii.

C.K. UNIVERSITÄT LAGIBILITÄT
SWETINER GACNA PROFESOR WYKŁADU FILOLOGII

K r a k o w i e . . .

Niniejszym upraszczam się do Pana Profesora o łaskawe dopuszczenie do egzaminów wstępnych z filologii polskiej jako przedmiotu głównego i historii jako przedmiotu pomocznego, w celu uzyskania stopnia doktora filologii.

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

- 1) Matryks chrzest
- 2) Świadectwo dojrzałości
- 3) Curriculum vitae
- 4) Karta matrykulska
- 5) Rozprawa

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

Kraków, dnia 19. czerwca 1915.

Wspaniałemu Profesorowi

Prof. Witkowskiej

przesyłam podanie p. Rachwał.

z prośbą o wydanie oceny na

plamie czy na podstawie za-

łożonej rozprawy mojej, która jest włożona w pocztę.

Wybaczę dopóki do tygożnego.

Pro-Doktoran Wydz. Fil.

[Handwritten signature]

Wszystko z szacunkiem i z wyrazami

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

szacunku i z wyrazami szacunku

W Krakowie, dnia 19. czerwca 1915.

[Faint handwritten text]

[Handwritten signature: Rachwał]

Kraków, dnia 19.czerwca 1915.-

JW Panu Profesorowi

Drowi Nitschowi

przesyłam podanie p.Rachwała,
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-
łączonej rozprawy można kan-
dydata dopuścić do rygorozów.-

Pro-Dziekan Wydz.fil.:

Jan Łaz

Intriculum vitae.

Podpisany urodził się dn. 29 stycznia 1891 r. w Krakowie, gdzie uczęszczał przez lata 1902/3 - 1909/10 do gimnazjum III, a następnie w latach 1910/11 - 1914/15 zapisany jako słuchacz wykładu na wydziale filozofii w Uniwersytecie Jagiellońskim studiował historię, literatury polskiej, filologię polską i historię polską.

Kraków 19 czerwca 1915 r.

Józef Rachwał

8

Ocena pracy doktorskiej p. Józefa Rachwał
p.t. „Legion Storni Sława Wyspiarskiego”

7

Autor postawił sobie za zadanie wykazać związek historyczno-literacki „Legionu” z nieopisaną diastazą, Michełkiem, a także pokazać artystyczne walory utworu. Jedno i drugie wskazywał, ale – że w tym wyraż – po literaturze, nie naukowo. Według przedwzrostu skieśmienie nie ma ona ilości cytata z bogatej literatury źródłowej do epoki romantyzmu i r. 1848, a i z tych niektóre nie są one bezpośrednie, ale pośrednie za pośrednictwem opracowań Stefanińskiego, Sypotańskiego, Tycha Ra. Podobnie postawiona jest realnego gruntu scena (opiekun) artystyczna: autor postawił cały niesomniany, że za Matuszewskim, Leocięm, mówi o melodyjności i malarskości utworu, ale analogię tym zwrócić nie daje nadziei. Imdus w tym nie zgodzi, że „złoty” jest postawienie [za kim? to sam tego przedtem nie dał], „jakiś to opisał wyprzedzić się brzożydła nieznać artysty” (str. 25) lub razem z nim „zadowolnić się stricte, że wiersz legionu jest podobieniem mowy drugiego, że ten pięknostek stanowi jego siłę i piękność (str. 40)” – precyzyjnie, naukowe opracowanie dramatu powieści to wykazać. Nie wiem oczywiście, dlaczego autor tak obficie miarę nie przedstawiać sobie zdaje sprawę z istotą pracy historyczno-literackiej i estetycznej, stricte mówiąc tylko naukową niedostateczność takiej metody. Według jednego z jego postawienie opiera się na „Legionie” wyprzedzającym, przez Tyszkę, Kunberga, Wolana Siedleckiego; nie trzaskając, by to nieadwaga o małej samodzielności wady autora, ale nasuwa się tu myśl, czy się czyta na str. 20: „Nietety – o ile wiem – nie ma on żadnego studium m.t. pokreślenia czy specyficznego myśli Nietzschego i Wyspiarskiego, tutaj zaś nie ma on więcej dozwolony na ogólnikowe podobne opracowanie”. Nigdy braki opracowania tematu nie skłania autora do wypracowania nowego, który uważa za ważny? Do braku więcej w jego krótkiej pracy nie można dopuścić braku na jej.

Ocena pracy doktorskiej p. Józefa Rachwał
p.t. „Leczenie Stwardnienia Kręgosłupowego”

Nie chcę pisać to wszystko przedtem, by praca p. Rachwał nie miała wartości. Orazem, widzieliśmy więcej za miśnienie przedmiotem i wreszcie się weni, bo jest jednak metodycznego poszukiwania. Mogłoby to być dobry artykuł do któregoś pisma literackiego lub dobry odkryt zobaczyć, autor bowiem pisał oświadczenia i przedmiot nie wymaga. Nie jest to jednak praca ściśle naukowa w ścisłym z domu umiarkowania Kierunków.

Sprawotę napisania celów, styl i język nie są, ale widocznie zamierzane są, nie sąsiadujące. Przykłady, wcale niejedynie: „Nie możemy na ten więcej obalenie badań te dwa prądy, prądy rozciągają się, ale i najcięższe styczne tych dwóch Kierunków” (str. 23) lub „Wypracowanie tematu stało się nie tylko na chęć upodobania ręki Michalczaka — może Chyżewskiego...” (str. 34). Niedługo też interpretacja z ulubionej prądy, ten ścisły znaczonej wartości, bardzo niedługo przenieść narodził obywateli itp.

Praca nie ulega się na pracę doktorską: do tego celu musi być to opatrzone, w lepsze doświadczenia, bezpodstępnie znajdując epoki logiki, w „kolejności” i w rzeczywistej wartości estetycznej.

Kraków, 22. marca 1915.

Karol Niliński

[illegible]

Praca w całości ma charakter wcale niekiedy artystyczny, a wreszcie
dużo więcej ma charakter naukowy, choć i tu widać wiele artystycznych, a wreszcie
jasnych i wyraźnych, które nie wyrażają i jeszcze przedstawiają ostateczny
Nie odpowiada ona jednak wymaganiom metodycznym i naukowym, które
ma być to dowodem na różnicę między nimi, dlatego też na jej podstawie
nie można dopuścić p. Rachwał do wszelkich wywodów. Jan Łaj.

28. VI. 1915.

Per 1/1/1
w. Jane Day.

