

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Rabiej (Rabiejówna) Eugenia Zofia

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Rabiej (Rabiejówna) Eugenia Zofia	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do

Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

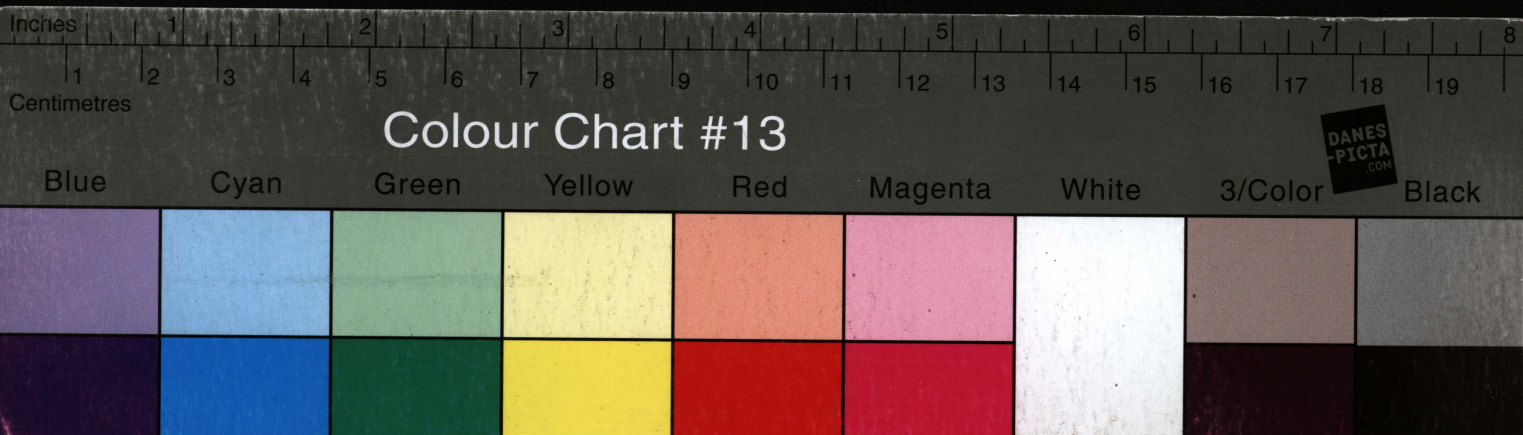
Tęcej podpisana prosi o łaskawe doproszenie
do egzaminu ścisłego z zakresu filologii ruskiej
(ukraińskiej) jako przedmiotu głównego i filologii polskiej
jako przedmiotu pobocznego. W tym celu załącza:

- 1.) 3 egz. rozprawy p. t. Dialekt Bojków,
- 2.) metrykę chartu,
- 3.) dyplom magistra filozofji,
- 4.) zaświadczenie profesora,
- 5.) zaświadczenie, że praca została opaco-
wana samodzielnie.
- 6.) kuit kwestury U. J.

Kraków, dnia 30. XII. 1933 r.

Eugenja Łofja Babiej
Mag. fil.

Drohołyca ul. Konarskiego 11.



L. 1930/31.

W Krakowie, dnia 30 grudnia 1933 r.

W Panom Profesorom:

drodzy Natchyciel

Lehr-Spitzwiedziom

przepraszam, że nie mogę być z panami na spotkaniu

R a b i e j a prośba o wyrażenie opi-

nii czy na podstawie dotychczasowych wiadomości

czy można kandydować na stanowisko

głównego.

Dziękuję bardzo za odpowiedź.

Wierzę, że panowie będą mi wybaczyć, że nie mogę być z panami na spotkaniu

jestem jednak bardzo zainteresowany i chciałbym się z panami spotkać

proszę o wyrażenie opinii na temat mojej kandydatury

na stanowisko głównego

Wierzę, że panowie będą mi wybaczyć, że nie mogę być z panami na spotkaniu

proszę o wyrażenie opinii

na temat mojej kandydatury

na stanowisko głównego

Wierzę, że panowie będą mi wybaczyć, że nie mogę być z panami na spotkaniu

proszę o wyrażenie opinii

na temat mojej kandydatury

Wierzę, że panowie będą mi wybaczyć, że nie mogę być z panami na spotkaniu

proszę o wyrażenie opinii

na temat mojej kandydatury

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 1230/33.

W Krakowie, dnia 30 grudnia 1933 r.

Wspaniałe Profesorom:

drzewi Nilschewi

" Lehr-Spätwinkeln

przesyłam podane p. Bogdanu, 30.12.33

Należy z prośbą o wydanie opi-

nji czy na podstawie załączonych prze-

ci można kandydacką dopisać do ry-

gorozów.

Dziękuję Wydziału Filozoficznemu:

30 XII 1933

prof. Bogdanu
dr. Nilschewi

prof. Nilschewi

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU J. GIEŁŁOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 2830/33.

W Krakowie, dnia 30 grudnia 1933 r.

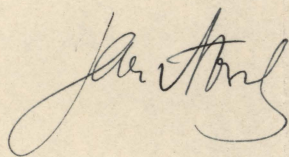
JW Panom Profesorom:

drowi Nitsehowi

" Lehr-Spławieńskiemu

przesyłam podanie p. Eugenji, Zofji
R a b i e j z prośbą o wydanie opi-
nii czy na podstawie załączonej pra-
cy można kandydatkę dopuścić do ry-
gorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:



Curriculum vitae.

Urodziłam się dnia 9 kwietnia 1908 r. w Samborze.
 Szkołę powszechną ukończyłam we Hiednini w Samborze
 w latach od r. 1914 do 1918. Do gimnazjum uczęszczałam w Pie-
 myslu od r. 1918 do r. 1920, a dnia 1. września 1920 r. na podsta-
 wie egzaminu wstępnego została przyjęta do prywat. Gimnazjum
 ieniskiego im. Marii Konopnickiej w Samborze. W tymże roku,
 gdzie skończyłam egzamin dojrzałości dnia 18. czerwca 1926 r.
 W wrześniu 1926 r. zapisałam się na Wydział Filozoficzny Uni-
 wersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Studja uniwersyteckie
 ukończyłam w r. 1930, uzyskując Dyplom Magistra Filozofii
 z zakresu filologii słowiańskiej na Uniwersytecie Jagiellońskim
 w Krakowie. W roku akademickim 1930/1 i 1931/2. byłam lektorką
 języka ruskiego (ukraińskiego) na Uniwersytecie Jagiellońskim.
 W roku szk. 1932/33. przebywałam u ojca w Samborze, obecnie zaś
 jestem nauczycielką przy prywat. Seminarjum ieniskiem S. S. Ba-
 zyljanek w Drohobyczu.

Kraków, dnia 30. grudnia 1933 r.

Eugenja Zofja Rabiej
 Mag. fil.

Zaświadczenie.

Niniejsz podpisana osiada, że rozprawę p. t. Dialekt Bojków "napisała samodzielnie, opierając się na po-
danej w rozprawie literaturze, oraz na ~~wła~~ doświadczeniach
na terenie Bojkowszczyzny.

Łraków, dnia 30. grudnia 1933 r.

Eugenja Zofja Rohiej
Mgr. fil.

Zaswiadczenie.

Niniejszem poświadczam, że dysertacja doktorska
p. Zofji Rabczy p. t. Dialekt Bojków została opra-
cowana w Seminarjum języków ruskich na Studium
Klasyfikacji Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W Krakowie, dnia 30. grudnia 1933 r.

Ł. Jan Lityński
kierownik Seminarjum języków ruskich.

Poznamocnictwo.

Niniejszem upowiadam p. Włodzimierza Prusa,
stuchacza med. Uniwersytetu Jagiellońskiego, do odebra-
nia moich dokumentów, złożonych w Świeżanku
cie Wydziału Filozoficznego Univ. Jag. w podaniu
o dopuszczenie do egzaminu, oraz dyplomu
doktora filozofji.

Drohobycz, 1. czerwca 1934 r.

Dr. Zofja Polak

Metrykę urodzenia i dyplom ukończenia
na p. Z. Polak ukończyła

Imię Włodzimierz

Kr. 10/VII - 1934 r.

Ocena pracy p. Zofji Rabejówny
pt. Dialekt Bojków.

Gwara Bojków stanowi środkowe ogniwo małopolskich gwar karpaccich, które ze względu na swój archaiczny charakter mają wybitne znaczenie w badaniach nad dialektami a także historią małopolszczyzny. Gwara ta do tej pory nie była należycie opracowana. Wszystko, co o niej dotąd wiadomo było w nauce, nie wytrzymuje krytyki z powodu przestarzałej metody badań /prace Werchratskiego i I. Święcickiego/. Praca autorki jest pierwszą próbą opisu gwary bojkowskiej opartą na nowoczesnej metodzie badań gwaroznawczych. K. P. Rabejówna omówiła we wstępie dotychczasową literaturę przedmiotu, następnie zajęła się wyjaśnieniem nazwy grupy ludności, która mówi opisywaną gwara, "Bojki" /wywodząc ją zupełnie trafnie od często tam używanej partykuły "Bo-je"/, zestawiała potem cechy charakterystyczne dla gramatycznej budowy gwary, scharakteryzowała jej stosunek do sąsiednich gwar małopolskich i stanowisko jej w obrębie całego obszaru językowego małopolskiego. Dała następnie wyczerpujący opis fonetyczny głosek bojkowskich i ich zespołów oraz systemu akcentuacyjnego; scharakteryzowała wreszcie budowę morfologiczną gwary. W oryginale dodano do pracy jeszcze szereg tekstów gwarowych, zapisanych fonetycznie, które jednak nie zostały na razie ogłoszone drukiem. - Praca, wykonana bardzo poprawnie w seminarjum prof. I. Zielińskiego, jest cennym przyczynkiem do małopolskich badań gwaroznawczych i może być w zupełności uznana za wystarczającą do przyjęcia za dysertację doktorską.

W Krakowie dn. 19. I. 1934 r.

T. Lehr-Spławiński
/T. Lehr-Spławiński/

Содержание

1. Введение

2. Описание объекта исследования

3. Методика исследования

4. Результаты исследования

5. Заключение

6. Список литературы

7. Приложение

8. Заключение

9. Заключение

10. Заключение

11. Заключение

12. Заключение

13. Заключение

14. Заключение

15. Заключение

16. Заключение

17. Заключение

18. Заключение

19. Заключение

20. Заключение

Всего

Всего 20.1.1991 г.

Всего 20.1.1991 г.

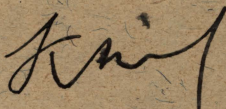
15

Ocena pracy doktorskiej p. Zofji R a b i e j p.t. Dialekt Bojków.

Bardzo ciekawe narzecze t.zw. Bojków dotąd nie było systematycznie zbadane; znajomość jego opierała się na zapisach dość licznych, ale dokonywanych nie przez ścisłych językoznawców, bez należytej więc precyzji ani to do samych zjawisk językowych ani co do odgraniczenia ich od innych dialektów. Praca p. Rabiej wypełnia tę lukę. Autorka uwzględniła całą dotychczasową literaturę, ale przeważnie oparła się na własnych badaniach całego należącego tu obszaru. Dokonała ich pod kierunkiem prof. I. Ziłyńskiego, ale samodzielnie. Cały zebrany i dobrze ułożony materiał potrzebowałby kilku arkuszy, ale i to, co autorka wydrukowała w Sprawozdaniach Pol. Akademii i Um., daje po raz pierwszy obraz tego dialektu, wystarczający do zdania sobie sprawy z całości.

Ponieważ praca wykonana jest samodzielnie, ściśle naukowo i przynosi nowy naukowy materiał, przeto jest wartościowym przyczynkiem naukowym i może być przyjęta jako doktorska według nowych dla tego stopnia naukowego wymagań.

Kraków, 22stycznia 1934.


/K.Nitsch/
prof. jęz. pol. U.J.

L. 652/34

Rok 1934.-

R Y G O R O Z U M

magistra filozofji Zofji Rabiej

odbyte dnia 16.kwietnia r.1934

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 16. kwietnia 1934 r. o godz. 11-tej
przez magistra Zofji R a b i e j

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. Jan Nowak

Egzaminator z przedmiotu głównego /I ref./ Prof.Dr. K.Nitsch

Egzaminator z przedmiotu głównego /II ref./ Prof.Dr. T.Lehr-Spławiński

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.Dr. Windakiewicz

Sekretarz Komisji: Prof.Dr. Kazimierz Piech

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Zofja Rabiej
wniósł podanie w dniu 30.grudnia 1933 r. dołączając załączniki, wyli-
czone w art.4 rozp.Min.z dn.7.grudnia 1934 r.L.11780/IV/ metrykę, cur-
riculum vitae, dyplom magistra z daty 27. czerwca 1930 r., pracę nau-
kową pod tytułem: " D i a l e k t B o j k ó w "

w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę
wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języ-
ku polskim tak

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dnia
na podstawie pisemnego referatu Komii-
sji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie ry-
gorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przed-
miot główny filologja ruska /ukraińska/

zaś jako przedmiot poboczny filologja polska

oraz, że Rada Wydziału uchwala z dnia wybór tych
przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja
do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Lehr-Spławiński zadał kandydatowi następujące pyta-
nia: 1/ Interpretacja tekstu z ewangeljane Dobrych z 1164r., 2) Problema
nowego Ć w rękopisach staroruskich., 3) Dyskusja o nauce staro-
Vijetorskim (Tobolewski - Krymski). 4) Traktowanie dawnego i nowego
Ć w driniejnych gwarach matoruskich., 5) Chronologia najstarszych ra-
bytków matoruskich.

Prof. K. Nitsch zadał kandydatowi następujące pytania: 1. Granice języka matoru - rickoruk i matoru - biatoru.
 2. Podział języka na języki matoru - biatoru.
 3. Nadmatoru - rickoruk i matoru - biatoru.
 4. Język podany, ortograficzny i rickoruk i matoru - biatoru.

Prof. J. W. S. S. S. S. zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Przebieg choroby - rickoruk i matoru - biatoru.
 2/ Przebieg choroby - rickoruk i matoru - biatoru.

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała wszystkimi głosami rygorozum za złożone z wynikiem dobrym i uchwaliła dopisać kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji _____

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Lehmann
Krieger
J. W. S. S. S.

Jan S. S.

Sekretarz: Karimien Piesch

Promocja odbyła się w dniu 18. kwietnia 1934r.
 w obecności JWPana Rektora Prof. Dra Marinowski
 " Dziekana Prof. Dra Novak
 " Promotora Prof. Dra Nitsch