

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Puzonówna Irena

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Puzonówna Irena	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do Dyrektora Wydziału Filologicznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

Dołpisana uprasza o zastanie doproszenie jej
do egzaminów pisanych z zakresu historii, jako
przedmiatu głównego i filologii polskiej, jako
przedmiatu pobocznego z celu uzyskania stopnia
doktora filologii. Dla poparcia swej prośby przed-
kłada:

- 1 metrykę urodzenia
- 2 świadectwo dojrzałości
- 3 index
- 4 curriculum vitae
- 5 pracę pod tyt. "Człowiek z Krot-
kimi fragmentami ks. Sapieżyna
Kajewożycowa eliksirówka"
- 6 kwit kwinty napisanej
opdatę za ocenę pracy

Prof. Stanisław

Dołpisana uprasza o
zastanie doproszenie
do egzaminów pisanych
z zakresu historii, jako
przedmiatu głównego i
filologii polskiej, jako
przedmiatu pobocznego
z celu uzyskania stopnia
doktora filologii.

41 Krakowie dnia 31 grudnia 1932 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. GIEŁŁOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 3898/32

W Krakowie, dnia 31. grudnia 1932 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Konopczyńskiemu

" Sobieskiemu

przesyłam podanie p. Ireny PUZONOWY
z prośbą o wydanie opinii na piśmie
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Janusz Jachim

Przebiega odbyła się.

dnia 28. XII. 1933 r.

Deklar. Chmurański

Dziekan: ~~Janusz Jachim~~ Trajdos

Przewodniczący: Konopczyński

Curriculum vitae.

Urodziłam się 5 kwietnia 1906 r. w Jarosławiu. Nauki podstawowe pobierałam prywatnie, poczem w latach 1916-1924 uczęszczałam do gimnazjum prywatnego im. Juliusza Słowackiego w Jarosławiu. W latach 1924-1928 uczęszczałam na Wydział Filozoficzny U. J. w Krakowie. Po wysłuchaniu przepisanych wykładów i odbyciu ćwiczeń kontynuowałam studia na uniwersytecie zdając egzamin magisterski i pisząc pracę doktorską o Saperzyście Kozłowskiej Aleksandra Riej.

Przena Prusówna

Ocena

rozprawy doktorskiej p. Ireney Puzonowskiej p.t.
Elizbety z Braunschweig Sapieżyna wojewódzkiego miastowskiego.

Elizbety Sapieżyna nie tylko odznacza się cechami typowymi, ale i indywidualnymi, jednakże ze względu na duży, acz ujemny, rolę, jaką odegrała przy życiu Stanisława Augusta, zasługuje na biograficzne studium. Autorka z wielką sumiennością, godną lepszego tematu, zebrala źródła do tego życiorysu. Wzięty ze podanego zbioru korespondencji króla z Sapieżyną ^(Biblioteka) (prezowana adnita del. ne poszukiwania w arch. Sapieżyńskich (Ossolineum) w Warszawie, w zbiorach Krakowskich, warszawskich (zof. Bibli. Ord. Krasińskich), uwzględnia też do pamiętników i opracowań. Przedstawiła żywot „królowej” swej bractwami: bierze dobiarowo, nie tylko nie przedstawia jej portretu plastycznie. Autorka nie umie się strzeżeć; precyzując wartość każdego szczegółu, ocenia ujęcie bali wyrażen na opis portretowych. Nie dość poprostuż rzeczy, i widać, że nie potana, ale wyraża z siłowności i wielokrotności. Praca wymagałaby na tem, gdyby autorka pobrała na sprawy literackie też poprostu inne źródła, np. korespondencję Tyzenhauza, i gdyby częściej zastanawiała charakter tej wojewódzkiej z charakterami jej partnerów i rywali.

Niemniej praca ta ma niezaprzeczalną wartość naukową - biograficzną, dała je moc nowego materiału, oświeca nie tylko osobę wielkiej miłośnicy-inteligenckiej, ale też różne strony życia króla Powiatowskiego, Królewskiego Braunschweig, i zwłaszcza Kapituły Mostowa Sapieżyńskiego, którym jakby pisał ten pisał coś więcej, także mianowicie z „Anstaltsen” Malachowskim. Z powyższych względów przyjmuję pracę p. Puzonowskiej, jako rozprawę doktorską, dawnego typu.

4. IV. 33

Al. Płowackiego 15

Wł. Kuroperski.
 Prof. Un. Jag.

Scena roprawy „pro gradu”

J. Treny Furzondowy ps.

„Elżbieta z Branickich Sapieżyńska wojewodzicowa miścisławska”

Aby skrócić znowu jedną z faworytów Króla
 Stanisława Augusta, autorka napracowała na spór.
 Inwertowała stary rękopis i korytka z nich summuje.
 Szeregownie ukopiszy Bibl. r. x. Crastorypskiel, Ossolineum,
 Bibl. Ord. Krauniskiel - były przedmiotem badań autorki, pilnie też
 uwzględnia tei ~~rozprawienie~~ opocowania i paruciticki. Zoniceia
 autorka nowa nowa rozprawia. Zna metody historyczna, i unieć nie potęgił wai
 wolianni, ale nicma dodu ~~stwierdzenia~~ przedstawienia
 newy plastycznie. Oraz ~~on~~ wyraża się wbył lapidarnie,
 drugimi memi wbył rozwolekle lub cieto się powtara
 niepotrzebnie. Styl ma ustętki.

Braca mełnia wymagania, jakie się
 stawia dysertacji doktorskiej.

W Krakowie, 8 kwietnia 1933

W. Obierka.

L: 2646/33

11

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z historii i filologii polskiej z p.
Ireną P u z o n ó w n ą odbytego dnia 9. grudnia 1933 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr J. Nowak

Egzaminatorowie:

"	"	S. Windakiewicz
"	"	W. Sobieski
"	"	W. Konopczyński

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Sobieski* o godz. 10
i egzaminował do godz. 10.40 następnie egzaminował *Windakiewicz*
Prof. Dr *Windakiewicz* do godz. 11.20 w końcu zaś egzamino-
wał Prof. Dr *Konopczyński* do godz. 12.00

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Podpisy:

Nowak
Windakiewicz
WT Konopczyński

celujący Sobieski
Windakiewicz
celujący WT Konopczyński

L. 2960/33

13

PROTOKÓŁ

Jedno-godzinnego rygorozum z filozofji odbytego dnia 16. grudnia 1933 r.

z P. Ireną Puzonówną

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Jan Nowak

/ " " W. Heinrich

Egzaminatorowie:

" " T. Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Heinrich* o godz. *11* i egzaminował
do godz. *11³⁰* następnie egzaminował Prof. Dr *Garbowski*
do godz. *12*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *Dostateczny*

d. j. w.

Podpisy:

Jan Nowak

Heinrich

T. Garbowski

Prof. Heinrich: *dostateczny celujący*

14