

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Próżyński Stanisław

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Próżyński Stanisław    |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>14                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>14                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2015                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |







Wysokie Gono Profesorów!

Niniejszy podpisany uprasza  
o łaskawe przywrócenie go  
do egzaminów ścisłych z chemii,  
fizyki i filozofii.

Na poparcie swej prośby ratunku:

- 1.) Rozprawę naukową pod tyt.:  
"Od - iß - diastazie."
- 2.) Absolutoryum.
- 3.) Świadectwo Dyraktora.
- 4.) Mchylkę miedzi.
- 5.) Zerwanie Narci szkiełka  
na juncie, narciwisko.
- 6.) Curriculum vitae.
- 7.) Dowód, stwierdzający jego dotychczasowe  
rasowe stanowisko.
- 8.) Dawniejszą pracę, a mianowicie:
  - a.) "Wpływ laktosformoli i fermentacji  
na przebieg fermentacji."
  - b.) "Untersuchung über Amylase."
  - c.) "Omniarstellung amarrarion  
ukrów metody J. Berkauda."
  - d.) "Die Praxis der Malzbereitung  
aus Hirse."

Thraków, 21. listopada 1912.

Zatwierdza pod 2), 4.)

5) 7) wypróbowany  
z aktów Dyrektora

Thraków, 25 kwietnia 1913

S. Proizyski

Wszystkie ratyfikacje  
przyjmuje

Dr S. Proizyski

Stanisław Proizyski.

Adres: Thraków, ul. Bernadynska 9,  
mieszkanie pp. Thaklów.







UNIVERSITY OF  
KRAKOW  
1913

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!

Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!  
Wielce szanowny Panie Profesorze!



Kraków, dnia 22. listopada 1912.-

J.W.W. Panom Profesorom  
Drowi Olszewskiemu  
" Dziewońskiemu

przesyłam rozprawę p. Próżyńskiego  
z prośbą o wydanie oceny na piśmie  
czy na jej podstawie można kandydata  
depuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz.fil.:

*Kozłowski*

*Przewaga 16/11 1913*  
Promotor  
*Prof. Hoyer*

4  
Do  
Wysokiego Gromu  
Profesorów Uniwersytetu  
Jagiellońskiego na  
Wydziale filozoficznym

w  
Krakowie.

Stanisław Próżyński  
uprasza o przyłączenie go  
do egzaminów pisanych  
z chemii, fizyki i filozofii.



Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 27. kwietnia 1881 roku  
w Troszkowie. Gimnazjum ukończyłem w Tarnopolu.  
Po skończeniu tamże egzaminu dojrzałości poskładałem  
zapisaną w punkt powyższych studiów Uniwersytetu  
Jagiellońskiego w Troszkowie, gdzie przez 9 półroczny  
poświęcałem się naukom przyrodniczym a specjalnie  
chemii. Następnie byłem przez dwa lata tj. od 1. września  
1907, do 1. września 1909 asystentem w Troszkiej Szkole  
Grodzkiej w Dublanach. Przez trzy następne lata  
byłem jednym z kierowników Stowca Doswiadczałnej  
Sławy. Przewodnicząc Gmachu w Warszawie i na tem  
stanowisku poruszałem od 1. października 1909 r., do  
1 lipca 1912. tj. do chwili przerwienia leżni stowca.

Stanisław Proszynski







Ocena pracy doktorskiej p. Stanisława Pró-  
żynskiego pt. „O  $\alpha$ -i- $\beta$ -Diastazie”.

Rozpatując istotę euryzmów diastatycznych ra-  
wartych w jęczmieniu i w słodzie jęczmieniowym,  
stara się autor wykazać, że różnorodność eury-  
mów tych da się sprowadzić głównie do dwóch odrę-  
bnych typów tzw. „ $\alpha$ ” i „ $\beta$ ”-diastazów znajdujących  
się w słodzie, podczas gdy euryzm diastatyczny  
jęczmienia przedstawia cięto identyczne z „ $\alpha$ ”-dia-  
stazem słodu.

Różnorodność obu euryzmów „ $\alpha$ ” i „ $\beta$ ” sprawdza  
on badając działanie hydrolizujące („reukrajające”)  
na skrobi trzech różnych preparatów diastaty-  
cznych, które otrzymuje strącając siarczanem amon-  
um diastazy rawate w wyciągu jęczmienia (1),  
wyciągu słodowym nieogrzewanym (2), i tymże wy-  
ciągu ogrzanym krótki czas do temp.  $78^{\circ}$  (3).

Oceny zdolności reukrajającej preparatów tych  
na skrobi dokonuje za pomocą dwóch reakcji  
produktów rozpadu skrobi: tj. ich siły redukującej  
(płyn Fehlinga), oraz ich barwienia się pod wpływem  
jodu w roztworze (X7).

Stwierdziwszy różnice w działaniu reukrajającym  
dla powyższych trzech preparatów diastatycznych,  
sporządza autor z kolei z nich (ortuennie) mieszanin-  
y, przytem okazuje się, że preparaty diastazy  
jęczmiennej (1) i diastazu słodowego, ogrzanego  
do  $78^{\circ}$  (3) zmieszane razem w pewnym stosunku  
posiadają podobną zdolność reukrainia skrobi, jak



preparat słodowy (2). Na podstawie tego spostrzeżenia przypuszcza on, że diastaz słodu (prep. 2) składa się z dwu euryzmów: „ $\alpha$ ” i „ $\beta$ ” diastazów, z których „ $\alpha$ ” jako mniej odporny na działanie temp. 78° zanika przy ogrzaniu wyciągu słodowego do tej temp., podczas gdy „ $\beta$ ”-diastaz jako odporniejszy porostaje niezmieniony (preparat 3); diastaz jermieniny wrecznie (prep. 1) jest „ $\alpha$ ”-diastazem słodu, zmieszanym bowiem z diastazem „ $\beta$ ” (prep. 3) zachowuje się (co do zdolności cukrowania skrobi) podobnie jak diastazy słodu („ $\alpha + \beta$ ” = prep. 2).

Działanie różnych temperatur na diastazy słodu i jermienia sprawiają ostatecznie ich zdolności cukrowania (ogranie do temp. 40-55°), słabnie jednak dla  $\beta$ -diastazu (prep. 3) niż dla „ $\alpha$ ” (prep. 1), którego zdolności cukrowania po ogrzaniu do 50° spada z 100% do 12%. Obniżenie zdolności cukrowania mieszanin preparatów (1) i (3) czyli „ $\alpha$ ” i „ $\beta$ ” diastazów są podobne obniżeniu zdolności tej preparatu słodowego (2) po ogrzaniu do odpowiednich temperatur (np. 50°).

Przyjąć należy, że autor opracował sumiennie eksperymentalną część rozprawy dotyczącą działania cukrowającego swych preparatów diastatycznych; gorzej przedstawia się jednak część poświęcona wydzieleniu samych euryzmów, brak tu opracowania ściślejszej metody wyodrębnienia obu euryzmów, sformułowania ich przynajmniej w tyle, by przedsięwziąć próby ich charakterystyki, jako dwa odrębnych indywidualów chemicznych.



Jako ogólny wynik badań autora uważać  
można doświadczenia stwierdzenie (na drodze  
pośredniej) możliwości istnienia co najmniej  
dwu enrymów diastatycznych w stodzie, z których  
jeden pochodziłby z języcznika nieskietkowanego,  
podczas gdy drugi tworzyłby się dopiero w czasie  
procesu skietkowania tego zboru.

Pracę kandydata uważaję niniejszem  
za wystarczającą podstawę dla przypuszczenia go  
do ścisłego egzaminu z chemii, jako przedmiotu  
głównego, celem uzyskania stopnia doktora  
filozofii na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Kraków dnia 6 Stycznia 1913

Prof. K. Ściewiński.

Przytaczam też w załączniku do powyższej oceny i uważaję pracę  
p. Stanisława Prokopińskiego p.t. „O diastacie”, za wystarczającą  
do przypuszczenia go do egzaminu ścisłych, z chemii jako przedmiotu  
głównego.

Kraków 12 stycznia 1913

Prof. T. Absorviki







P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z chemii i fizyki z p. Prużyńskim, odbytego dnia 14. kwietnia 1913.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rozwadowski

Radca Dworu Prof. Dr. Olszewski

Egzaminatorowie:

" " Natanson

" " Dziewoński

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Olszewski* o godz. 4-lej i egzaminował do godz. 4 m. 40, następnie egzaminował Prof. Dr. *Dziewoński* do godz. 5 m. 20 w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Natanson* do godz. 6-lej.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. u. s.

*Rozwadowski*  
*K. Olszewski*  
*W. Natanson*  
*K. Dziewoński*



SECRET  
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE  
WASHINGTON, D.C.

Two-...  
data 14. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...



P R O T O K Ó L

Jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. Próżyńskim,                      odbytego  
dnia 13.czerwca 1913. -

O b e c t i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rozwadowski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Ruberyński o godz. 4-tej i egzaminował  
do godz. 4 m. 30  
następnie egzaminował Prof. Dr. Heinrich do godz. 5-tej

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.

celebrary  
Refundary  
Ruberary  
Kierary



