

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Promiński Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Promiński Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



112
N^o 330 Dr. W.
pros 12/11 98

1

Ponieważ d. 11/VII 1899



Świątku Dziękuję!

Niniejszym, wyrażam, że
autorzy z wyśmienitych dziedzin pot.
rocz. rolnictwa i swych potrocy filozofii,
prosi o doposażenie go do wygłoszenia
z botaniki i chemii, z uwzględnieniem
ogólnej i szczególowej nauki uprawy roli
i roślin, popierającą swą prośbę całego
nauki pod: a) praca pod tytułem:

Przyręcznik do fizjografii ziemienia
brzoźnego.

b) absolutoryum

c) indexem

d) e) f) świadectwami z trzech egra,
minów rolniczych.

W Krakowie 12 Listopada 1898 r.

Jan Promiński.

Skazana moje obywateli
z. 10/7 1899

Promiński

P. M.

N^o 112 Dwf. 1.
pro 12/II 1898

4

Do
Sretnego Dziekanatu
wydziału filozoficznego Uniw. Jagiell.

Jan Promiński
wznowi: prośba o dopuszczenie do wy-
głoszeń.

(B. Kaczmarski.)

do N^o 112 Dm.

Do

W^o Prof. D^o Godlewskiego
i W^o Prof. D^o Schramma

Przesyłam podanie p. Jana Promińskiego
proszące o przypuszczenie do egzaminów
siastych w celu otrzymania stopnia D^o filozofii
wraz z jego rozprawą, p.t. „Przyręcznik do fizyo-
grafii jezienia brzońskiego” upraszam o jej
ocenę z określeniem czy zasługuje na druk,
czy też tylko może być drukowana (ob druck=
werth, oder ob druckfähig)

Kraków d. 12 listopada 1898

Prof. D^o Karliński

prof. i k.

proszę p. Promińskiego przedstawić do celu otrzymania
stopnia doktora do oceny otrzymanej

Dnia 12 listopada 1898 r. Emil Godlewski

Proszę p. Promińskiego
określić 18. listop. 898.

J. Schramm

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Ocenę pracy p. Jana Promińskiego ps. t.
„Przegląd do fizjografii ziemstwa browarnego”
przedłożonej jako praca egzaminacyjna celom uzyskania stopnia doktora filozofii.

W pracy wyżej wymienionej posławił sobie autor w zadaniu zbadać
bliżej przyczyny i skład uprawiania w różnej okolicy naszego kraju
ziemstwa browarnego porównań je z przynależni i składem
ziemstwa uprawianego gdzieś indziej.
Stara także rozstrzygnąć w podjętym tego rozgledu ile ma na się wpływ
miejscowe warunki i w rozgledu klimatycznym produkcyjnego obrotu ziemstwa
browarnego jest u nas prawie niepodobna.

Autor omawia najprzód przyczyny i skład dobrego składu i prz-
miany dobrego ziemstwa browarnego, stara się objaśnić w jaki
sposób kraj i jego przyczyn i wpływ na przynależność ziemstwa
do pnień w browarnie, następnie omawia szczegółowo i szczegółowo
krytyczne metody używane przy badaniu ziemstwa i poszuki-
wania tabelaryczne wyniki swoich badań i porównań je
z danymi znajdującymi się w literaturze i w danym w sprawie
nad ziemstwem Heinego i Krawca.

Badania swoje rozciągnął autor do omówienia ilości materij-
białkinoaktyd, ilości skrobi, skrobiu skrobi do wianu, pnieńskij
wagi jednego wianu, wagi hektolitrowej wianu i wianu
masy skrobi i skrobiu wianu. Stąd tego omówień także autor
zobaczając słowu Krawca pnieńskij do wianu w badaniach pnie-
siebie próbować a to z powodu że skrobiu ten może stanowi-
pierwszą przyczynę do charakterystyki fizjograficznej gleb w
których ziemstwa będą uprawiane.

W tej metodyjnej opracował autor krytyczne metody, wypracowane do omówienia słownictwa składowego do zjawiska. Na podstawie swoich omówień oświadcza się i pierwszymi zastrzeżeniami ze metoda polegająca na wyjęciu 50% kwartału składowego do wyłączenia zjawiska ze składowości.

W rezultacie znajduje autor że wprowadzenie istotnych zmian na jego badania i jego metody problemu prawniczym nie odpowiadała wymaganiom stawianym od dobrej prawniczej brzośnicy, niektóre jednak nie miały niekiedy najbardziej racjonalnego prawniczym ograniczenia. Daleko i dłużej rozważa praca autora wypracowała nie posiadała ~~ale jest to ona pierwsza próba fizjograficznego badania prawniczym prawniczym~~ materiału badany jest na to że to nie jest ale jest to do pierwsza próba fizjograficznego badania prawniczym i nie jest to tylko wykład na uwagę czytelnika.

Przedstawienie tego jest w pracy p. Promińskiego systematyczne i jasne tylko nie ma rozstrzygnięć. W celu wyłączenia wyłączenia włączając i rezultatem pracy obywateli między innymi starano się i prawniczym tego co autor sam stwierdził lub prawniczym. W ogóle jako prawniczym handlowca na stopniach doktora filozofii moim prawniczym p. Promińskiego uwagi na wyłączenia.

Jeżeli wykład na uwagę materiału samodzielnym prawniczym autor fizjograficzny samodzielnym prawniczym autorze sebrany i obywateli jakże to jest prawniczym znajduje, prawniczym ta że wreszcie masę rozstrzygnięć na ogół prawniczym i zastrzeżeniami fizjograficznego prawniczym to jest prawniczym składowości.

Kraków dnia 16 listopada 1898

Ernst Godlewski
profesor Chemii, ulicy 10 ulicy Jagiellońskiej

Praca pro gradu p. Jana Prominského
p.t. „Průvůdce do fysiografii jehnědny bavarské.“

W pracy tej postawił sobie autor za zadanie zbadać skład jehnědny z różnych okolic danego kraju i porównać go z analizami jehnědny zagranicznych, wykonanemi już poprzednio przez innych badaczy, oraz przekonać się, o ile własności rewertarne i rewertowne, na podstawie których browarnicy w praktyce oceniają wartość jehnědny, mogą rzeczywicie decydować o jego wartości użytkowej. W tym celu zastanawia się najpierw autor niezgodności między wpływem rewertarnych i rewertownych własności jehnědny bawarskiej na jego wartość użytkową, przewidziania metody, służące do oznaczenia pojedynczych jego składników i zastanawia się nad ich praktyczną wartością, i zastanawia następnie wyniki oznaczeń z 28. badanych, przez siebie próbek, porównując je z wynikami oznaczeń wykonanych już w tym kierunku przez innych badaczy. Do zniaczenia swoje przeprowadził autor doświadczenia, używając w swoich wypadkach różnych metod oznaczania składników jehnědny, co daje temu niską, różnorodną doświadczenia otrzymanych przez niego wyników, a chociaż daty, odnoszące się do 28. próbek jehnědny, stanowią jemu za sumaryczny materiał do stanowczego osądzenia o nich praktycznej wartości metod, tem bardziej, że pochodzą tylko ze zbiorów jednego roku, to stanowią one w każdym razie cenny przyczynek do fysiografii jehnědny bawarskiej. Autor wagi też sobie doświadczenia z tego sprawę, przypisując swoim oznaczeniom tylko wartość przybliżoną, i tymczasem. Z punktu widzenia nauk. pracy jest autor doświadczenia obciążonym, badania wykonuje systematycznie i ściśle, i wysnwa z nich należyte wnioski, układ rozprawy jest należyty a język poprawny. Rozprawa może być drukowana, a kandydata można na jej podstawie dopuścić do egzaminu ścisłego.

Pratov dnia 25. listopadu 1898.

Prof. Dr. Julian Schramm

Nr. 148.

Zaproszenie

na pierwszy egzamin ścisły (rigorozum)
pana Jana Trominińskiego, który się odbywać
w Sobotę d. 10^{go} grudnia 1898 o godzinie 11^{tej}
przedpołudniowej w sali obrad Wydziału filo-
zoficznego.

Kraków d. 6^{go} grudnia 1898

D^r Martiniski
Prorektor W.

do J^h Wielmożnych Panów

Prof. D^r Januszewskiego Janusz
" D^r Godlewskiego Godlewski
" D^r Schramm. Alszewski
Alszewski

Nr. 156.

Protokół

drugodzinnego wygłoszenia z chemii rolniczej
botaniki i rolnictwa z p. Janem Promiśskim
które się odbyło dnia 10 grudnia 1898

Obecni: Przewodniczący Prorzekan Prof. D. Martiniński

Examinatorowie Prof. D. Janczewski

" Prof. D. Godlewski

" Prof. D. Olszewski

Examinatorowie Prof. D. Janczewski o godz. 11 min. 10
i egzaminował do godz. 11 min. 40, następnie egzaminował Prof. D.
Godlewski — od godz. 11 min. 40 do godz. 12 min. 35, następnie
egzaminował Prof. D. Olszewski od godz. 12 min. 35 do godz. 1 min. 0

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu
z botaniki za dostateczny, z rolnictwa i fizjologii roślin za do-
stateczny, a z chemii niedostateczny, porażony ogólny wynik
egzaminu jest niedostateczny

Kraków dnia 10 grudnia 1898 r.

Janczewski
Godlewski
Olszewski

D. Martiniński

Nr.

319

Zaproszenie

na pierwszy (poprawczy) egzamin śródy (rigor-
sum) pana Jana Fromińskiego, który się odby-
wie Czwartek d. 16 marca 1899 o godzinie 11^{ej}
przed południem w sali Obrad Wydziału filozoficznego

Kraków d. 13^{tego} marca 1899

Dr Martiniński
prorektor Wp

do J. J. Niehmoinggo Panów

Prof. Dⁿⁱ Janewskiego Janowski
" Dⁿⁱ Godlewskiego Godlewska
" Dⁿⁱ Olzewskiego Olzewski

WILSON'S PATENT

FOR THE PROTECTION OF THE INVENTION

OF THE

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr. 330.

Protokół

dwugodzinnego wygłoszenia (1^{go} poprawczego) z chemii
rolniczej, z botaniki i rolnictwa z p. Janem Pro-
minskim, które się odbyło d. 16^{go} marca 1899.

Obecni: Przewodniczący: Przewodnik Prof. D. Karliński

Examinatorowie Prof. D. Janacewski

Prof. D. Godlewski

Prof. D. Olszewski

Examinum rozpoczął Prof. D. Janacewski o godz. 11 min 5.
i egzaminował do godz. 11 min 45, następnie egzaminował Prof.
D. Godlewski od godz. 11 m. 45 do godz. 12 min 30, wreszcie
egzaminował Prof. D. Olszewski od godz. 12 m. 30 do godziny 1^{ej} 0.

Komisja egzaminacyjna uchwaliła wyrok
egzaminum za dobry.

Kraków d. 16^{go} marca 1899.

D. Karliński

E. Godlewski
D. Janacewski
H. Olszewski

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE EAST ASIAN LIBRARY

1207 EAST 58TH STREET

CHICAGO, ILL. 60637

Szanowny Panie Dyktarzu

Najuprzejmiej przywitać i poznać
Doktora Promiennickiego i jego
i z dr. Promiennickim i z dr. Promiennickim
Kamieńscy przywitać

z najserdeczniejszym pozdrowieniem
20/ii 99. L. Godlewski,

Przyjęto d. 20/ii 899

Nr. 551.

Protokół

jednogodzinnego egzaminu ścisłego
z filozofii z panem Janem Promiśskim,
który się odbył d. 5 lipca 1899.

Obecni: Przewodniczący Wydziału Prof. D. Karłowicz.

Egzaminatorowie: Prof. D. Straszewski

Prof. D. X. Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. D. X. Pawlicki o godzinie
4² min. 20 i egzaminował do godz. 5 i następnie
egzaminował Prof. D. Straszewski od godziny 5²
do godziny 5 min 30.

Komisja egzaminacyjna uchwala wynik
egzaminu za dostateczny

Kraków d. 5^{ty} lipca 1899.

D. Karłowicz

M. Straszewski

X. Pawlicki

EXHIBIT 26

OF THE PROCEEDINGS OF THE SENATE

IN SENATE

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26

EXHIBIT 26