

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Poźniak Włodzimierz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Poźniak Włodzimierz	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Do

R a d y P r o f e s o r ó w
W y d z i a ł u F i l o z o f i c z n e g o U . J .

w K r a k o w i e

Podpisany Mgr.praw Włodzimierz Poźniak przedkładaając pod 1/.
Dyplom magistra praw, pod 2/. Indeks z poświadczeniem odbycia dwóch
lat studjów na Wydziale filozoficznym U.J., pod 3/.4/.poświadcze-
nia prac seminaryjnych, uprasza o zaliczenie mu do studjów na Wy-
dziale filozoficznym dwóch lat studjów prawniczych oraz o udziele-
nie mu Absolutorjum upoważniającego do ubiegania się o stopień
doktora.

Zarazem zaznacza, że ukończył pracę doktorską i gotów jest w ka-
żdej chwili przedłożyć ją.

W Krakowie, dnia 17.czerwca 1930.r.

Mgr. praw Włodzimierz Poźniak

4.załączniki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1457/30

du. 20/VI 30

Indeks, dyplom magistra,
2 poświadczenia o tryumfem

W. Poźniak
Kraków 16. XI. 33.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
Kraków

z dnia 17.02.1980 r.

W Krakowie

W Krakowie, dnia 17.02.1980 r.

Do

Radę Profesorów

Wydziału Filozoficznego U.J.

W Krakowie

Podpisany mgr. praw Włodzisław Potkański przedkłada pod I.
Dyplom magistra praw, pod II. Indeks z poświadczaniem odbycia dwóch
lat studiów na Wydziale Filozoficznym U.J. pod III. 4. poświadczanie
nie prac seminaryjnych, uprasza o zaliczenie mu do studiów na Wy-
dziale Filozoficznym dwóch lat studiów prawnych oraz o udzielenie
nie mu Absolutorium upoważniające do ubiegania się o stopień

doktora.

Zarazem zaznacza, że akceptacji pracy doktorskiej i gotów jest w ka-
żdą chwilę przedłożyć ją.
W Krakowie, dnia 17.02.1980 r.

[Signature]

4. załączniki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
Kraków
17.02.80
Dr. J. J. J.

L. 1454/30.

W Krakowie, dnia 24. czerwca 1930 r.

JW Panu Profesorowi Drowi Z. Jachimeckiemu

przesyłam z prośbą o wydanie opinii na piątkowe posiedzenie
Rady Wydziału.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Kępczyński

P. Mgr. praw Włodzimierz M. L. Poźniak
zasługuje w pełni na zaliczenie mu dwóch lat
studjów prawniczych do studjów na Wydziale
filozoficznym i na udzielenie mu absolutorjum.

Kraków 27 czerwca 1930. *Zdr. Z. Jachimecki*

W Krakowie, dnia 7. stycznia 1931 r.

Rada Wydziału filozoficznego U. J. uchwaliła na posiedzeniu
dnia czerwca 1930 r. zaliczyć Panu Włodzimierzowi Poźniakowi
U. J.
dwa lata wysłuchane na Wydziale prawniczym do zwyczajnych
studjów filozoficznych w celu złożenia doktoratu i zezwoliła
na wydanie absolutorjum.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

R. Jachimecki

Władysław

5

Do

Świetnego Dziekanatu Wydziału Filozoficznego U.J.

w Krakowie

Podpisany Włodzimierz Poźniak prosi o dopuszczenie go do rygorozum z historii i teorii muzyki jako przedmiotu głównego i historii sztuki jako przedmiotu pobocznego.

W Krakowie, dnia 22. października 1930 r.

Włodzimierz Poźniak

Załączniki:

- 1/.Dysertacja
- 2/.Świadectwo dojrzałości
- 3/.Metryka urodzenia
- 4/.Absolutorjum /znajduje się w biurze Dziekanatu/
- 5/.Kwit na zł. 50.- za ocenę pracy.

Włodzimierz Poźniak

Włodzimierz Poźniak

Włodzimierz Poźniak

Włodzimierz Poźniak

Drowl Jachtmeekkerij

George B. Dowd

8
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. GILLIGŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1592/30.

W Krakowie, dnia 4. listopada 1930 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Jachimeckiemu

" Garbowskiemu (8/XI) Garbowski

przesyłam podanie p. Stanisława
- Poźniaka z prośbą o wydanie
oceny na piśmie, czy na podstawie
załączonej pracy można kandydata
dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

R. Dybowski

Przewodniczący: Garbowski

Przewodniczący: Jachimecki

Przewodniczący: Chutnicki

dnia 6. XII. 1930

Przewodniczący: Chutnicki

DR ZDZISŁAW JACHIMECKI
KRAKÓW
Grodzka 47

9
dnia 6-go listopada 1930.

Ocena dyssertacji P. Mag. Praw
Włodzimierza Poźniaka

p. t. Eugenjusz Pankiewicz.

Życie i Twórczość.

Rozprawa p. Włodzimierza Poźniaka powstała w ciągu 1929 i 1930 r. Części jej odczytał kandydat na seminarjach historii i teorii muzyki. Zdołał on zebrać cały istniejący w wydawnictwach i rękopiśmiennie zachowany materiał do krytycznego zbadania twórczości tego, wprowadzie często i z uznaniem wymienianego, ale w zgoła niedostatecznym stopniu znanego kompozytora z ostatnich dziesiętek lat ubiegłego wieku. Sposób ujęcia przedmiotu, przeprowadzenia analizy i wyciągnięcia z niej wniosków odnośnie do istoty talentu i estetyki muzycznej Pankiewicza, wykazuje zupełne opanowanie metody muzykologicznej, wielką sumienność w pracy, systematyczność i zupełne zobiektywizowanie się wobec przedmiotu. Kandydat zasługuje na uznanie najpełniejsze, jego praca zaś na ogłoszenie drukiem bez zmian. Muzykologja polska zyskuje nowego dobrze wykwalifikowanego, odpowiedzialnego pracownika. - Monografia p. Poźniaka jest poważnym i pokaznym przyczynkiem dla historii muzyki polskiej epoki, stanowiącej ramy życia Pankiewicza.

Proponując przyznanie pracy tej stopień celujący, uważam, że na podstawie jej można dopuścić kandydata do rygorozów.

Prof. Dr. Zdzisław Jachimecki

Ocena rozprawy doktorskiej p. Włodzim. Późniaka
p. t. „Eugeniusz Pankiewicz, życie i twórczość”.

Eug. Pankiewicz, kompozytor przedwojennego męstwa, którego
wydany przed 10 laty, przez historyka muzyki polskiej „prof. Jachimeckiego”
tylko jedno zdanie poświęca, dorobek jego w rozprawie p. Późniaka bardzo
obszerniej, dokładnie opracowanej monografii, ujmującej rytmicznie nie
byłoby przedmiotem, z natury rzeczy mniej ciekawym, jak istnienie sumienia,
moralności i duchowej dojrzałości. Autor podał analizę całej twórczości Pan-
kiewicza, stworzył ujęcie utworów z własnej koncepcji niezaplanowanych lub wręcz nietych,
koniecznych, bardziej systematycznie ich form, ^{imiata niereg} harmonicznych i melodycznych.
Postępuje przytem bardzo precyzyjnymi tabelkami i wykreśleniami, jak np.
kierunki statystyczne, upiększające druciki i listy obliczeń przez
kompozytora tonacji. Na podkreślenie wstępuje niekiedy wpływ na
samotność ujęcia muzyki, który kierował i tworzył w muzyce
w warunkach Instytutu Muzyki, oraz analogii dożytych słów
Pank. z wielkim przemianem niemieckim, Hugonem Wolfem. Zwrócił
do „Prometeusza” wsi muzyki każdego psychologa.

Uważam rozprawę p. Późniaka za bardzo dobrą i przydatną nie tylko
nawet do oceny prof. Dr. Jachimeckiego. Doświadczyłem, że gdyby nie
mógł być drukowany, trzeba by było opisać tekst z użyciem gramatyki
(autor pisał stale w nawiasach „głównie” „zamiast” „zamiast”!) i poprawić
niektóre nielogiczne zdania; np. na str. 135 pisał autor: „Wizja tej”
muzyki jest... opisanymi utworami jest chętnym, wobec ich nietych
wzorów, będących kompozycjami indywidualnymi, starożytnymi i t. d.

W Krakowie, 12. listopada 1930 r.

Prof. Dr. Tadeusz Garbowski

It is a very interesting and important
subject, and one which has been
much discussed in the past.

The first part of the paper is devoted to a
general survey of the subject, and to a
discussion of the various theories which
have been advanced to explain the
phenomena. The second part is devoted to
a detailed examination of the evidence
which has been collected in support of
the various theories, and to a discussion
of the relative merits of each. The third
part is devoted to a consideration of the
practical applications of the theory, and
to a discussion of the various methods
which have been employed to test the
theory. The fourth part is devoted to a
summary of the results of the investigation,
and to a discussion of the conclusions
which have been reached. The fifth part
is devoted to a consideration of the
future of the subject, and to a discussion
of the various problems which remain to
be solved.

L. 908/32

13

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z muzykologji i historii sztuki z p.
Włodzimierzem P O Ź N I A K I E M, odbytego dnia 9 maja 1932 r

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Szafer

Egzaminatorowie: " " Jachimecki
 " " Pagaczewski
 " " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof.dr. *Pagaczewski*
i egzaminował do godz. 10³⁰ następnie egzaminował Prof.dr.
Jachimecki do godz. 11³⁰ w końcu egzaminował Prof.
dr. *Garbowski* do godz. 12⁰⁰.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

W. Szafer
Pagaczewski
Jachimecki
Garbowski

Pagan : celuj.
Jach. : celuj.

L. 1918/52

15

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji
z p. POŻNIAKIEM Włodzimierzem,
odbytego dnia 5 grudnia 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 10'00 Prof.dr. Garbowski

i egzaminował do godz. 10'30. następnie egzaminował Prof
dr. Heinrich do godz. 11'00

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący

d, j, w,

Podpisy:

Jachimecki

Heinrich
Garbowski

