

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Cichocki Marian

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Cichocki Marian	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do

Świetnego Gromu Profesorów wydz. filozof.

Uniwersytetu Jagiell. w Krakowie!

Stażem podpisany uprasza o łaskawe prawienie pm
pracyta piernia do egzaminów piustych, z historii,
jako przedmiotu głównego i polskiego jako
przedmiotu pobocznego celu uzyskania
stopnia doktora filozofii.

Kraków 19. listopada 1919.

Rozprawy wydziałowe
17.11.20. B. Cichosz.

Cichoski Stefan
absol. filoz.

4. portacemiki.

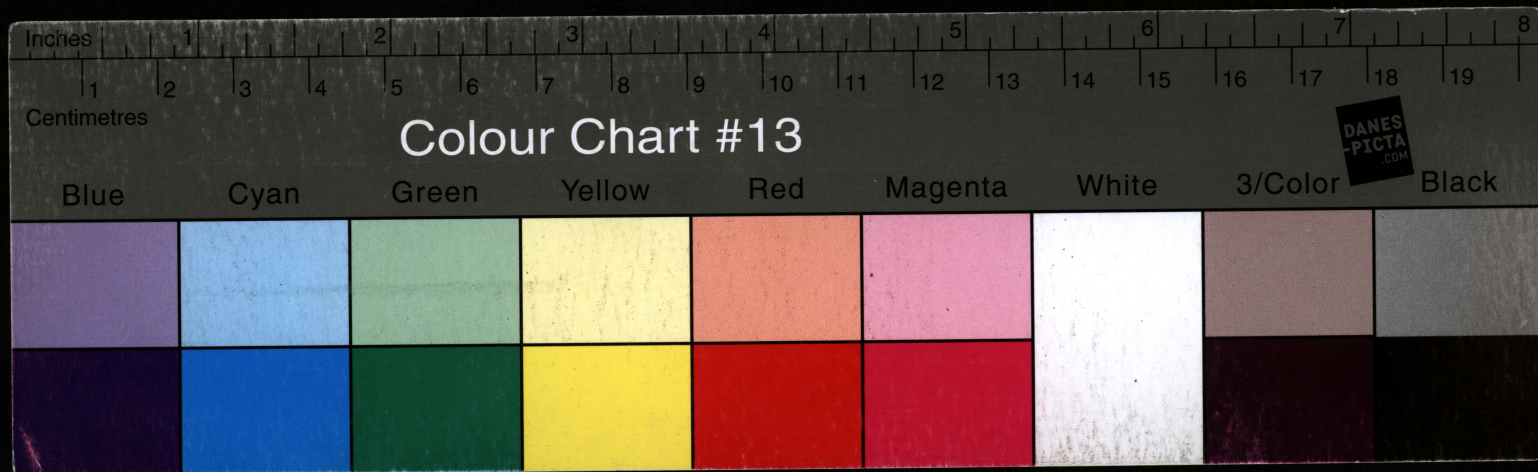
1. curriculum vitae

2. sinodectwo dojrzalosci

3. absolutoryum

4. wz/wawa p. f. "Medycyna Frauzy w rozjmi altmarstein."

Stacyjni ki alubricu 21 p 120
B. Cichosz.



W. H. R. 1919
No. 266

J. W. R. 1919
D. W. R. 1919

20

Cherbourg - France 20 of course 1919

Cherbourg 1919

Cherbourg 1919
Cherbourg 1919
Cherbourg 1919
Cherbourg 1919
Cherbourg 1919

Cherbourg 1919

Cherbourg 1919

Cherbourg 1919

- 1. Cherbourg 1919
- 2. Cherbourg 1919
- 3. Cherbourg 1919

Cherbourg 1919

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
KRAKÓW

nr 202

W Krakowie, dnia 19. listopada 1919.

Wspaniałe profesorze!

Prosiłbym o

Przebieżki

przebieżki podane p. Cichońskiego z prośbą

o wydanie oceny na piśmie czy na
podstawie aspijacji, przy moim kandy-

dacie doborze do wyborów.

Łukasz Wydział Filozoficzny

Łukasz

Przebieżki dnia 24. listopada 1919.
Przebieżki p. Cichońskiego
Przebieżki p. Cichońskiego
Przebieżki p. Cichońskiego

Przebieżki p. Cichońskiego

Przebieżki p. Cichońskiego

Przebieżki p. Cichońskiego

Przebieżki p. Cichońskiego

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Nr. 206 KRAKÓW

W Krakowie, dnia 19. listopada 1919.-

JW Panom Profesorom:

Drowi Sobieskiemu

" Ptaśnikowi

przesyłam podanie p. Cichockiego z prośbą
o wydanie oceny na piśmie czy na
podstawie załączonej pracy można kandy-
data dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

T. Linko

Promocja dnia 24. stycznia 1920.

Rektor: Prof. Dr. Ostrowski

Dziekan: Prof. Dr. Linko

Promotor: Prof. Dr. Sobieski.

Curriculum vitae.

Do gimnazjum uroczyste w Przemyslu od 1903 do 1911.
i latami stryżnatek przedmiotów dojrzałości.

Od 1911 do 1913 byłem studentem sw. Teologii w Lwowie.

Od 1913 do 1914 byłem słuchaczem wojskowym jako jednoroczny ochotnik.

W ten sposób ciężkiego wramienia na wojnie w 1915 r. w ramach
zostałem inwalidą i od tego czasu przebywając stale
w szpitalu dla inwalidów wojennych w Krakowie, ukończyłem
na wydz. filozof. w Uniwersytecie Jagiellońskim.

Kraków dnia 19. listopada 1919.

Pichocki Henryk
absolw. filozof.

Crucianella vicia

to examine the specimen in the
herbarium of the University of
California at Berkeley. The
specimen was collected by
the author in 1914.

The specimen was collected in
the mountains of California in
1914. The specimen was
collected by the author in
1914.

Crucianella vicia 1914.

Crucianella vicia
1914.

Ocena rozprawy „pro gradu”

P. Marjana Cechockiego p.t.

„dledzajca Francji” w rozjemie altnearskim. — r. 1629. —

Praca głównie opiera się na materiale rękopiśm.,
jaki zebraniem w r. 1906/7 w archiwum ministerstwa spraw zagra-
nicznych w Paryżu. Ponadto jednak autor znalazł ciekawe
przytoczki w Ms. Ms. Biblioteki Craker., Brit. J. J. J. i w innych
reperstach. Szczególnie ciekawym jest list Radzika do Rudnickiego.
bisk. warm. z 18 X 1628 (jaki autor znalazł w Ms. Bibl. xx. Craker.
361 oryginal) w sprawie zradziednicstwa knozi elektora brandenburskiego
przeciw Polsce. (str. 69 rozprawy). Ten też ustęp w rozprawie p.t.
„Mędzy przypisami a zdradą” jest w rozprawie najlepszym.
W nim autor polemizuje z Szelagowskim, dowodząc, że
elektor był zdrajcą. Ciekawe na równie przytoczki, jakie
autor podaje w sprawie floty polskiej i radowania się
oponij i władzy polskiej wobec tej sprawy. Dobitniej
amici Szelagowski autor dowodzi nieprzydatności Francji
i jej postać Charnice”go wobec Polski. Autor odnalazł
i Korystat z rękopiśmiennej dyktarjusz r. 1627.

Krytyko wodej dotra, układ bez zarzutu,
rzen pramuplana grantowme.

Jestem zdania, że po pewnych poprawkach rozprawa
nadeje się do druku i odpowiada w zupełności warunkom,
jakie są stawia dysertacyi doktorskiej.

2 XII 1917

Obierki Nactw

Praca pracy doktorskiej p. Mariana Lichockiego
p. t. Medjacja Francji w rozgrywie altmarskim w r. 1629.

Antor na szerokiem podłożu polityki handlowej państw zachodnio-europejskich, ich wzajemnej rywalizacji w walce o Bałtyk i na tle ogólnych stosunków politycznych w Europie z pocz. XVII wieku przedstawia niejako rewiduje niektóre z wyników badań prof. Helzgowskiego, zawarte w pracy: Oujście Wiry. Wielka wojna pruska (Warszawa, 1905). Z zadania tego, wymagającego studiów naukowych w archiwach zagranicznych mógł nie autor wywodzić tylko dzięki temu, że od prof. Sobierkiewicza otrzymał odpowiednie materiały, zebrane przez niego w dawniejszych czasach we francuskich archiwach. Chętnie do dotarcia mu materiału takie Teki rękopiśmienne Altmarskiej Umiejętności, następnie biblioteki Krakowskiej X.X. Ciastochy. Jęzielliska. Nie rozprzeczając autor natomiast źródłami niemieckimi, brandenburskimi, pruskimi i angielskimi i przede braki ten starannie wyróżniać opierającami tego tematu jak np. Hoppe Israel: Geschichte der ersten schlesischen polnischen Krieger in Preussen, Albin 1887 lub Proyer: Geschichte der preussischen Politik, Leipzig 1863, 1869, 1870 i inne, które wzięte z rąk prof. Helzgowskiego. Mimo tych braków, wynikających z obecnego stanu stosunków politycznych, autor sporządza niektóre poglądy prof. Helzgowskiego, dał możliwie jasnym obrazem jego berwzględnej, niemieckiej i egoistycznej.

polityki Francji, która chce, przytaci niedzielnego furtaka Adolfa,
właśnie prowadzącego wojnę Polaka, dla walki z Habsburgami, nie wchodzi
nie, wzięci wnetki i środków dyplomatycznych, aby Polaka, zmusić do nie-
korzystnego dla siebie i koniecznego rozjemcu.

Tęta, jak prawy pod względem metodycznym nie można niczego
warować, jak na warunki, wśród których ona postępiła, jest
wcale dobra.

W Krakowie dnia 11 grudnia 1919.

S. Jan Ptajnik.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p. C i c h o c k i m,
odbytego dnia 16. ~~pa~~ grudnia 1919.-

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Sinko

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 10 1/2
i egzaminował do godz. 11 następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich*
do godz. 11 1/2

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Sinko
Heinrich
Rubczyński

zależny?

3

prosi o uwolnienie od czesnego.

Stuchacz 22 roku Wydziału Filozoficznego
Lucyna Stuchacz

Krakowie.

w

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wydziału Filozoficznego
Świętego Grona Profesorów

Do

M. Czerwinski

152

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z języka polskiego i historii z p. Marjanem
CICHOCKIM, odbytego dnia 23. stycznia 1920.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Sinko

Egzaminatorowie:	" "	Sobieski
	" "	Chrzanowski
	" "	Ptaśnik

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Sobieski* o godz. 11 i egza-
minował do godz. 12.45' następnie egzaminował Prof. Dr. *Marjan*
do godz. 12.30' w końcu egzaminował Prof. Dr. *Chrzanowski*
do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Sinko

Sobieski

Marjan
Chrzanowski

zależny !

2

prosi o uwolnienie od czesnego.

Stuchacz III roku Wydziału filozoficznego
n. j.
Jadwiga Morecka

Krakowie.

w

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

Świętego Grzegorza
Wydziału filozoficznego
Profesorów

Do

141. 2