

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Chyżewski Eugeniusz Bolesław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Chyżewski Eugeniusz Bolesław	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Mgr. E. Chyżewski
Kraków, ul. Popiela 6.

1
mgr. Karminski
mgr. Zelenka

Do

Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Proszę o dopuszczenie mię do egzaminu
dla uzyskania stopnia doktora filozofji z zakresu
chemji, jako przedmiotu głównego i fizyki, jako pobocz-
nego na podstawie załączonej pracy p.t. "Wpływ wtrąceń
niemetalicznych na korozję żelaza z punktu widzenia
teorii ogniw lokalnych".

Kraków, dnia 10.VI.1936 r.

mgr. Eugeniusz
Chyżewski

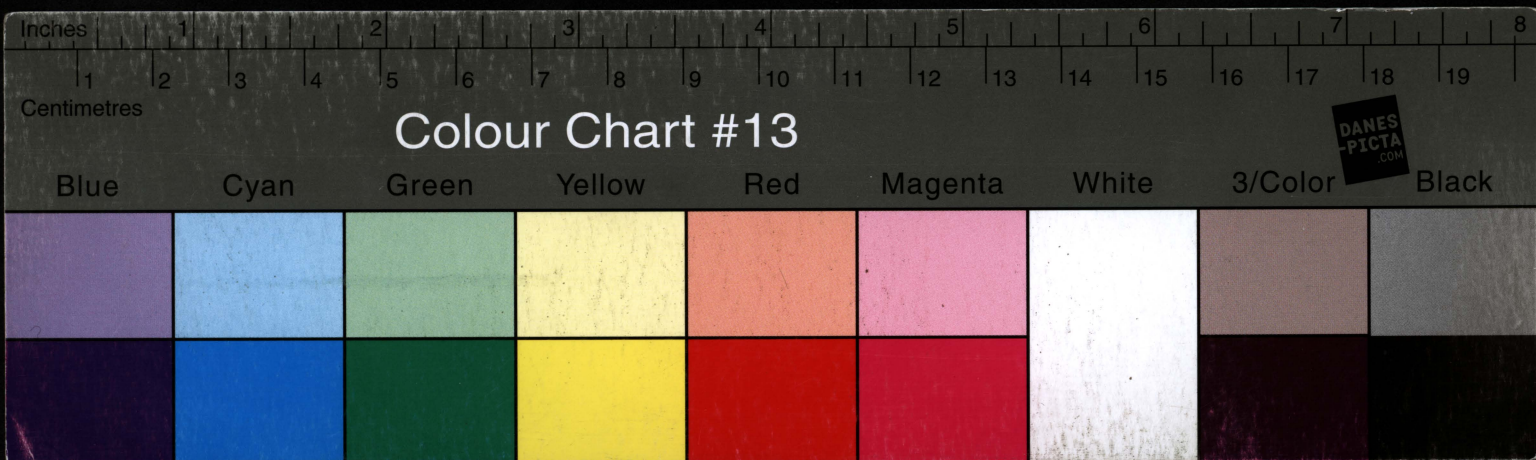
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 18.VI.1936 r.

L. 1160/36

Dyplom magistra i magistra p. Eugeniusza
Chyżewskiego o numerze 26.XI.

Adam Bieleniowski
dyplomista Akademii Górniczej



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 1160/36

W Krakowie, dnia 27.czerwca 1936 r.

JWpanom Profesorom:

Drowi Kamieńskiemu

" Estreicherowi

przesyłam podanie Mgr. Eugenjusza
Chyżewskiego z prośbą o wydanie
oceny na piśmie czy na podstawie
załączonej pracy można kandydata
dopuszczyć do rygorozum.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

V. Lechman

Życiorys

Urodziłem się 1. III. 1907. w Głogowie,
powiat Raczków. Gimnazjum ukończyłem w Rasło-
-mie w roku 1926; w tym samym roku wstą-
-piłem na Uniwersytet Jagielloński, który ukoń-
-czyłem w roku 1932 ze stopniem magistra
filozofji z zakresu chemji.

Od roku 1930 do chwili obecnej pra-
-cuję jako asystent przy Katedrze Chemji Fi-
-zycznej Akademji Górniczej w Krakowie.

Kraków, dnia 10. VI. 36r.

Józef Chyrentki.



ZAKŁAD CHEMII FIZYCZNEJ i ELEKTROCHEMII
AKADEMII GÓRNICZEJ

INSTITUTE OF PHYSICAL CHEMISTRY
ACADEMY OF MINES

KRAKÓW, ALEJA MICKIEWICZA 30.
TELEFON 150-40.

Dnia 12.czerwca 1936.

Do

Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

W
Krakowie.

Niniejszem poświadczam, że P.Mgr Eugenjusz Chyżewski
st.asyst.Akad.Górn., pracę p.t. "Wpływ wtrąceń niemetalicznych
na korozję żelaza z punktu widzenia teorii ogniw lokalnych",
na podstawie której stara się o uzyskanie stopnia doktora filo-
zofji, wykonał w zakładzie chemii fizycznej i elektrochemji Aka-
demji Górniczej.

Kierownik Zakładu:

Adam Skąpski
Dr.Adam Skąpski

Prof.n.Akad.Górn., Docent U.J.

Dyplom magistra i metody p

Kraków, dnia 25 czerwca 1936r.

Ocena Pracy doktorskiej magistra Eugeniusza Chyżewskiego
p.t. Wpływ wtrąceń niemetalicznych na korozję żelaza z punktu widzenia ogniw
lokalnych.

Autor zajmuje się teorią zjawiska korozji. Jako główną przyczynę zjawiska korozji podaje autor zjawiska elektrochemicznego potencjału elektrycznego tworzącego się wskutek zetknięcia metalu /stopu/ z roztworem elektrolitu. Dzięki niejednorodności stopów praktycznych, do których zaliczyć trzeba nawet bardzo czyste żelazo techniczne, elektrolit styka się tak z czystym żelazem jak i inkluzjami tegoż: ponieważ zaś inkluzje są krótko spięte z otaczającym żelazem, a zatem mamy tu do czynienia z ogniwem mikroskopowej wielkości, które jest krótko spięte.

Autor mierzy najpierw napięcia pomiędzy sztucznie wytworzonymi zanieczyszczeniami żelaza a żelazem najczystsze. Pomiar wykonywany był metodą kompensacyjną. Następnie zaś wykonywał autor pomiar spadku potencjału ogniw w miarę włączenia coraz to większych upustów w obwód ogniwa. W ten sposób pragnie autor bliżej określić warunki fizyczne rzeczywistego zjawiska korozji, w którym obydwie elektrody są krótko spięte w czasie zetknięcia stopu z elektrolitem. Zauważył tutaj zmianę potencjału. Jest to oczywiście jasną rzeczą, gdyż ustalenie się równowagi elektrostatycznej na granicy faz elektroda-roztwór wymaga czasu. Przez silne pobieranie prądu zaś, niszczy się tę równowagę, pobiera się bowiem prąd znacznie szybciej aniżeli szybkość ustalania się równowagi na to pozwala. Autor twierdzi, że należy przenieść to zjawisko do zjawiska elektrochemicznej korozji. Jednakże zamiast tłumaczyć spadek potencjału jakby tego się należało spodziewać, przypuszcza raczej powstawanie dodatkowego oporu elektrochemicznego w ogniwie krótko spiętym.

Takie ujęcie nie jest uzasadnione prawami fizyki i rzeczywistym przebiegiem zjawiska i świadczy o tym, że niektóre prace z dziedziny elektrochemii nie są znane autorowi jak np. teoria Gurneya nadmiernego napięcia, prace Bowdena i Rideala, Armstronga i Butlera, w których to pracach ci autorzy zajmują się zależnością potencjału nadmiernego napięcia i natężeniem prądu pobieranego w czasie pomiaru

potencjału.

Autor stwierdza, że jeśli wstawiać ^{(w równaniu} Ohma ^{dodatkowy wyraz na fikcyjny opór}, nie wytłumaczony w swym znaczeniu fizycznym, uzyskuje się jakąś charakterystyczną wartość stałą dla krótko spiętego ogniwa. Wartość ta pozostaje stałą pomimo zmiany natężenia prądu pobieranego z ogniwa w czasie pomiaru potencjału tego ogniwa. Jest to pewnego rodzaju gruntowne pomieszanie pojęć, gdyż 1/ wstawia się w równanie Ohma napięcie ogniwa nie spiętego krótko i 2/ napięcie rzeczywiste ogniwa w czasie przepływu prądu to jest rzeczywiste napięcie krótko-spiętego ogniwa. Równocześnie zaś zakłada się, że opór elektryczny ogniwa ulega zmianie w czasie krążenia prądu.

Abstrahując jednak od teorii reprezentowanej przez pracę zauważyć trzeba bardzo liczne pomiary, które nie ujęte w nieprzemyślaną teorię przedstawiają poważny zasób danych doświadczalnych mogących się przyczynić z biegiem czasu do wyjaśnienia tak ważnego zjawiska, jak korozja metali. Wobec tych faktów oceniam pracę jako dostateczną i upoważniającą, mojem zdaniem, autora do powzięcia dalszych kroków w celu pozyskania stopnia doktora filozofji z chemji jako przedmiotu głównego i fizyki jako przedmiotu pobocznego.

B. Kamiński

Z powyższą oceną zgadzam się w zupełności

Kraków, dn. 30 czerwca 1936

Tad. Ehrlicher

L. 1256/36

Rok 1936 r.

R Y G O R O Z U M

magistra filozofji Eugenjusza Chyżewskiego
odbyte dnia 2-go lipca r. 1936

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 2-go lipca o godz. 11-tej
przez magistra Eugenjusza Chyżewskiego

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Tadeusz Lehr-Spławiński

Egzaminator z przedmiotu głównego /I ref./ Prof. Dr. Tadeusz Estreicher

Egzaminator z przedmiotu głównego /II ref./ Prof. Dr. Bogdan Kamiński

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof. Dr. Konstanty Zakrzewski

Sekretarz Komisji: Prof. Dr. Ludwig Piotrowicz

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Eugenjusz Chyżewski
wniósł podanie w dniu 10. czerwca 1936 r. dołączając załączniki, wyli-
czone w art. 4 rozp. Min. z dn. 7. grudnia 1934 r. L. 11780/IV/ metrykę, cur-
riculum vitae, dyplom magistra z daty 14. października 1932, pracę nau-
kową pod tytułem: "Wpływ wtrąceń niemetalicznych na korozję żelaza
z punktu widzenia teorii ogniw lokalnych"

w 3 egz. z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę
wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języ-
ku polskim

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dnia 26
czerwca 1936 r. na podstawie pisemnego referatu Kom-
isji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie ry-
gorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przed-
miot główny chemję

zaś jako przedmiot poboczny fizykę

oraz, że Rada Wydziału uchwala z dnia 26. czerwca 1936 r. wybór tych
przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja
do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Zabneński zadał kandydatowi następujące pyta-
nia: 1/ Jony elektrolityczne. - Ładunek i masa jonów. - Wzór binoklina na
zależność masy od prędkości. - Pomiary masy elektronów. - Fizyczne
własności izotopów.

2) Składowe fali promieni Röntgena. - Powstawanie promieni Röntgena. -
Widmo ciągłe promieni Röntgena. - Skala Plancka.

3) Kwantowanie w zjawiskach cieplnych. - Ciężko atomowe.

Prof. B. Kamiński

zadał kandydatowi następujące

pytania: 1) Funkcje termodynamiczne w chemii.2) Temy elektrochemii.3) Potencjały elektrody.4) Zjawiska kinetyczne w elektrochemii.5) Kinetyka reakcji chemicznych.Prof. Ernst T.

zadał kandydatowi następujące

pytania: 1/ Względy odfaty - wzajemne pojedyncze - wzajemne wielo-bratne - typy względy: Azotki metan, etylen, acetylen i inne; thomptsona.2) Syntez względy: metody Kurta - Fittiga, Friedela i Craftsa.3) Syntez z pierwiastka glinowego, otrzymywanie chloru glinowego, metody.4) Analogia w syntezie kolumnowa ukladu peroksydowego: lit, magnez, beryl-glin,

bor - krem.

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała Wyrobini głosami rygorozum za złożone z wynikiem określenie i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz. wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji _____

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Lehman
Tad. Meidley
B. Kamiński
L. Piotrowski

Schmiedli

Promocja odbyła się w dniu

8. lipca 1936

w obecności JWPana Rektora Prof. Dra

Marianckiego

" Dziekana Prof. Dra

Lehr- Psturskiego

" Promotora Prof. Dra

Ernstichera

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

Rok akademicki 1935/6

KARTA INDYWIDUALNA

DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DYPLOM LUB NOSTRYFIKACJĘ DYPLOMU ZAGRANICZNEGO

(Wypełnia każdy ubiegający się o dyplom lub nostryfikację dyplomu zagranicznego przy składaniu podania).

Nazwisko i imię		Chyrowski Eugeniusz - Bolesław.	
I. Rodzaj dyplomu:		III. Cechy osobiste ubiegającego się:	
1. Ubiega się o dyplom czy o nostryfikację dyplomu zagranicznego		1. Płeć (męska, żeńska)	
o dyplom.		męska	
2. Ubiega się o dyplom (lub nostryfikację dyplomu zagran.)		2. Data urodzenia	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie. n. p. lekarz, dr. medyc., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		1907. 1. marzec.	
na wydziale i sekcji		3. Miejsce urodzenia (miejscowość, powiat, województwo)	
z przedmiotu głównego		Głogów, pow. Rzeszów, woj. Łódź.	
doktor filozofii z zakresu chemii.		4. Narodowość	
Filozoficzny.		Polska	
chemii		5. Język ojczysty	
		polski.	
II.		6. Wyznanie	
I. na wydziale i sekcji		rzymsko-katolickie	
w szkole (nazwa)		7. Stan cywilny	
w miejscowości		żonaty.	
zagranicą (kraj)		8. Zdolność do służby wojskowej (kategoria)	
rok imatrikulacji		Kategoria "C"	
2. na wydziale i sekcji		9. Stopień wojskowy	
w szkole (nazwa)		w rezerwie	
w miejscowości		w służbie czynnej	
zagranicą (kraj)		10. Główne środki utrzymania (od rodziny, z własnych zarobków czy stypendjum)	
rok imatrikulacji		z własnych zarobków	
3. ostatni (najwyższy) rok studiów (kurs) zaliczył w roku		11. Miejsce stałego zamieszkania rodziców lub opiekunów (nie sterot własne)	
1926/27		miejscowość	
1930/31		miasto czy wieś	
		powiat	
		województwo	
		zagranicą (kraj)	
rodzaj dyplomu (podać bliższe określenie n. p. lekarz, dr. med., magister fil., inżynier-chemik i t. d.)		jedlina.	
magistra filozofii z zakresu chemii.		wieś.	
uzyskany w roku		12. Obecny adres ubiegającego się	
1932		Kraków, ul. Popieła 6. m. 11.	
czy nostryfikowany (tak lub nie)		13. Przynależność państw.	
rok nostryfikacji		polska	

III. Cechy osobiste ubiegającego się (dok.)

14. Zawód i stanowisko w zawodzie ojca — żyjącego lub nieżyjącego
(Należy wpisać kreskę pionową w odpowiedniej rubryce. Za podstawę określenia zawodu ojca należy przyjąć zajęcie, będące głównym źródłem jego dochodów)

Rolnictwo	1. Właściciele i dzierżawcy powyżej 50 ha		Służba publiczna	19. Urzędnicy i pracownicy umysłowi administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	2. Właściciele i dzierżawcy powyżej 15—50 ha			20. Profesorowie i nauczyciele szkół publicznych, państwowych i samorządowych	
	3. Właściciele i dzierżawcy powyżej 5—15 ha			21. Niżsi funkcjonariusze i pracownicy fizyczni administracji państwowej, samorządowej i innych związków prawno-publicznych	
	4. Właściciele i dzierżawcy do 5 ha			22. Oficerowie wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	5. Pracownicy umysłowi			23. Podoficerowie i szeregowcy wojska, K. O. P., policji, straży granicznej i więziennej	
	6. Robotnicy				
Przemysł i górnictwo	7. Przedsiębiorcy więksi (wykupiono świadectwo przemysłowe od I—VII kategorii)		Inne zawody	24. Profesorowie i nauczyciele szkół prywatnych	
	8. Przedsiębiorcy mniejsi, rzemieślnicy samodzielni (nienajemni)			25. Duchowni	
	9. Pracownicy umysłowi			26. Wolne zawody (wolno praktykujący lekarze, adwokaci i t. p.)	
	10. Rzemieślnicy najemni, robotnicy i chałupnicy			27. Emeryci, inwalidzi i rentjerzy	
Handel i ubezpieczenia prywatne	11. Przedsiębiorcy więksi (wykupujący świad. przemysłowe I lub II kategorii)			28. Służba domowa	
	12. Przedsiębiorcy mniejsi, drobni sprzedawcy			29. Inne zawody:	
	13. Pracownicy umysłowi			a) samodzielni (nienajemni):	
	14. Robotnicy i służba			b) " (najemni):	
Komunikacja i transport (przedsiębiorstwa państwowe, samorządowe i prywatne) łącznie z kolejami państw. i samorządowymi oraz pocztą	15. Przedsiębiorcy			1) pracownicy umysłowi	
	16. Samodzielni szoferzy, furmani, przewoźnicy i t. p. (nienajemni)			2) pracownicy fizyczni (wyrobownicy)	
	17. Urzędnicy i pracownicy umysłowi	1			
	18. Niżsi funkcjonariusze, robotnicy i służba				

Czy pracuje w zawodzie, czy jest bezrobotny
(bezrobotnych kwalifikuje się według ostatniego zajęcia)

1

Kraków, dnia 18. czerwca 1936.

cllgr. Józef Jan Chycki.
podpis słuchacza

Wypełnia szkoła:

Przyznano dyplom (podać bliższe określenie) dnia 193

dziekan