

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Chwistek Leon

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Chwistek Leon	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



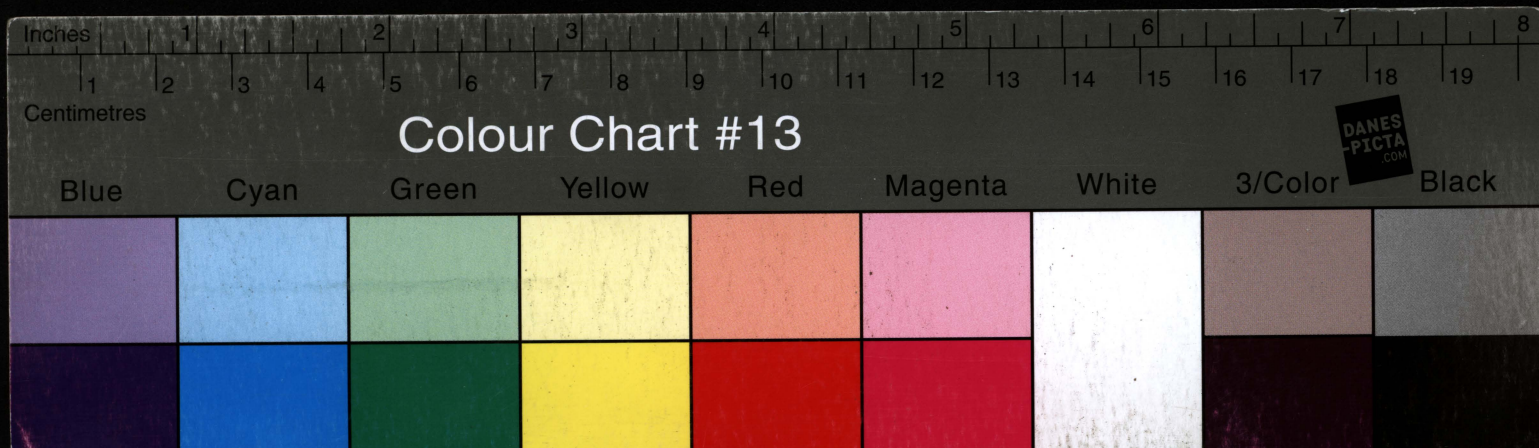
1

Curriculum vitae.

Podpisany urodził się w Krakowie dn. 13. VII. 1884. r.
W r. 1895. odbył podpisany egzamin wstępny do klasy
Druhej w c. k. Gimnazjum III. w Krakowie z resulta-
tem pomyslnym, przezem zapisał się jako prywatysta w ten-
że Gimnazjum. W tym charakterze ukończył klasy II. i III.
Klasy IV - VIII ukończył podpisany jako uczeń publiczny
w Gimnazjum III. w Krakowie, gdzie też otrzymał inma-
dictura dojrzałości w czerwcu r. 1902. Na podstawie te-
go orzeczenia zapisał się dn. 3. X. 1902. r. w poczet uczniów
Głównych Uniwersytetu Jagiellońskiego. - W Univer-
sytecie Jagiellońskim spędził podpisany onem półroczem,
przynajmniej się głównie studyum filozofii, psychologii
doświadczałowej, matematyki i fizyki.

Leon Chwastek

Kraków dn. 8. X. 1906.



Opinie

o rozprawie pro gradu Pana

Christha Leona

Rozprawa p. l. „O axiomach” ma na przedmiot jedno-
 ze najwzniejszych a także i najtrudniejszych zagadnień
 filozofii. Składa się ona z dwóch części. Pierwsza po-
 daje historyczny nut oka na rozwój zagadnienia, druga
 obejmuje ~~roz~~ rozbiór zagadnienia samego. Pierwsza
 część jest miłe trochę za sucha ale jednako wszystkie
 najważniejsze momenty z historycznego rozwoju autor
 uwzględnił. W drugiej części zaś mamy rozbiór zagadnie-
 nia przeprowadzony świetnie. Autor opanował przedmiot
^{wszechstronnie} ~~roz~~ rozprawy, rozprawy się z zagadnieniem bardzo trud-
 nem samodzielnie i wprost znakomicie. Nigdzie nie
 przesłizguje się po powierzchni, lecz idzie do najgłębszych
 podstań zagadnienia. Jest szlachetnym i młodym
 człowiekiem, który studiując umi wystrzelić dopiero ukoniżyć
 z dotąd do tego stopnia, taki wielki przedmiot „pa-
 nować, znać jego ^{pracy} ~~tematykę~~ dokonane przygotowanie
 matematyczno-fizyczne. Gdyby miał coś pracy
 do zaliczenia to chyba to jedno, ^{autor} ~~który~~ nie ryzykował
 rozbiorem zasad, przyczynowości lecz abył ją abył
 próbą, w tym kierunku praca uzupełniona wiele
 by jeszcze syczała. Bez względu jednak na to ~~pro~~
 pisała rozprawa Pana Christha wartości pierwszo-
 rzędnej; nie tylko nadaje się do druku, ale ~~bez~~ za-
 stępuje na ogłoszenie, mogłaby bowiem stanowić
 bardzo cenny nabytek dla naszej słabiej literatury
 filozoficznej. Wobec tego zgadzam się oczywiście aby
 pomyśleć do rygorystycznej przyjęcia. —

W Krakowie 16-go Października 1906

M. Grabowski

4F11478

Opinia
 X. Dr. Pawlińskiego
 o rozprawie
 p. Leona Chwistka
 „Axiomach”

Laskawy Panie Dziekanie,

Stracham ukłonów naszego wy-
 działu, p. Leon Chwistek, złożył
 pro gradu pracę „o Axiomach”.
 Rozpada się na dwie części, z któ-
 rych pierwsza przedstawia rozwój
 historyczny erytyndnego proble-
 matu. Druga zaś ustrójce rozstrą-
 za go samodzielnie. Pierwsza
 część, choć na niewielkiej liście stro-
 nie, daje jasne pojęcie o poglądach,
 które co do problemu poruszonego,
 zjawiały się w dziejach filozofii od
 Arystotelesa aż do Wundta. W
 drugiej części, daleko węższej
 i samodzielnie pomysłowej, daje
 autor przedewszystkiem krótki
 zarys axiomatów logicznych,
 i wprowadza je do jednej formułki,
 z uwzględnieniem zdań precyzyjnych.
 Używa potem gwałtownie teorety-
 cznych syntetycznych a priori, jak

Kant in postawił a z nie mniejszym
 gruntowniejszym rozbiorem i zbieżem
 słynnych i sławnych matematyków,
 symetrycznych doń w zeszłości z
 poglądami Kanta. Cała ta dysku-
 sya wytworona z wierzących, pasyo-
 nów i historyków, zastępuje nie
 wiele mało potrzebnych i które wz-
 prawę swą i za zapędnie uda-
 na i zastępuje nie to, aby
 autor był doprowadzony do upreg-
 ulowanego rozporozumienia pro gradu.

X. Dr. Pawlicki.

Nr. *774*

Kraków, dnia 27. października 1906.

P R O T O K Ó Ł

2. godzinnego rygorozum z filozofii z p. Leonem Chwistkiem, odbytego dnia 27. października 1906. -

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

" " Straszewski

Egzaminatorowie:

X. " " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. *Straszewski* o godz. *4^{tej}* i egzaminował do godz. *5*, następnie egzaminował Prof. *X. Dr. Pawlicki* do godz. *6^{tej}*.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. u. s.

h.s.d. M. P. Rudzki
M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 820. —

P R O T O K O Ł

1.godzinne rygorozum z fizyki z p. Leonem Chwistkiem odbytego dnia
16.listopada 1906.

O b e c n i

Przewodniczący Dziekan: Dr. Rudzki

" Witkowski

Egzaminatorowie:

" Natanson

Egzamin rozpoczął Prof. *Witkowski* o godz. *5 $\frac{1}{4}$* i egzamino-
wał do godz. *5 $\frac{1}{2}$* następnie egzaminował Prof. *Natanson* do godz. *5 $\frac{1}{2}$*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *słuszny*
d. u. s.

Dr. P. Rudzki
M. Natanson
A. Witkowski

Leon Christete

promocje 19 listopada 1906.

Дымертаныя вѣкторы, побуждаю нас
 въ работахъ въ египетѣ на наученіе
 работъ и дѣлать, какъ задалъ, въ томъ и въ томъ
 же намъ, и въ томъ, въ томъ, въ томъ, въ томъ
 въ томъ.

д-ръ Леонъ Чирковъ

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and illegible due to the age and quality of the paper.