

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Pisowicz Marian

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2015 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Pisowicz Marian	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2015	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Jan. Polak

Do

Rady Wydziału Filozoficznego U. J.

Krakowie.

Podpisany, absolwent filozofii U. J. w Krakowie, uprasza o dopuszczenie go do egzaminu doktorskiego z zakresu filologii polskiej.

Do podania dołącza:

- 1) metrykę urodzenia, *wypisany z księgi*
- 2) świadectwo dojrzałości, *(wypisany z księgi)*
- 3) curriculum vitae,
- 4) polewowanie kwestury.

Zaświadczenia stwierdzające otrzymanie absolutorium p. t. nie dołącza, mając jednak wszelkie warunki u. zyskania go, przedstawi je w najbliższym czasie.

Kraków, 14 maja 1930 r.

Marian Pisowicz

Allegata otrzymane

Marian Pisowicz

WYDZIAŁ FIZYKO-MATEMATYCZNY
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

L. 1086/30

W Krakowie, dnia 15. maja 1930 r.

JW Panom Profesorom:

do Pani Chrzanowskiej

" Mitschowi

przebiegam podanie p. Marii Pisow-
skiej o wydanie opinii na
piśmie czy na podstawie
pracy można kandydata do
rygorozu

Przebiegam podanie p. Marii Pisowskiej o wydanie opinii na piśmie czy na podstawie pracy można kandydata do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

1931/11/17

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

Przebiegam podanie p. Marii Pisowskiej o wydanie opinii na piśmie czy na podstawie pracy można kandydata do rygorozu

Dotyczy kandydatury do rygorozu

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1086/30

W Krakowie, dnia 15. maja 1930 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Chrzanowskiemu

" Nitschowi

przesyłam podanie p. Marjana Pisowicza z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na podstawie załączonej pracy można kandydata dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydziału filozoficznego:

H. Krentz

Do

Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Krakowie

Marjan Pisowicz
absol. fil. U. J.

Jabłonowski 10/12.

prosi o dopuszczenie
go do egzaminu
doktorskiego.

4 x ad ex unib.

Praceja obyta się dnia 24/II 1931 r.
Rektor: P. Zajon -
Dziekan: " Dybowski -
Prorektor: Ananowski -

Curriculum vitae.

Urodziłem się dn. 20 stycznia 1907 r. w Dulcovie, pow. Pilno, wojew. krakowski. Po ukończeniu szkoły powszechnej ukończyłem w latach 1917/18 - 1924/25 do I. gimnazjum im. K. Brodzińskiego w Tarnowie, gdzie dn. 5. V. 1925. otrzymałem świadectwo dojrzałości. Następnie zapisałem się na wydział filozoficzny U. J. w Krakowie i w ciągu lat czterech 1925/26 - 1928/29 odbyłem prepiśnię ćwiczenia i seminarja, uzyskując warunki do otrzymania absolutorjum i dopuszczenia do egzaminu naukowego. W ciągu pięciu, tj. obecnego roku studiów 1929/30. pracowałem pod kierunkiem prof. dr. Ignacego Chrząnowskiego nad rozprawą doktoryzacyjną z zakresu literatury 17. wieku, którą obecnie wykończyłem i oddaję.

Marian Piśowicki

COMMERCIAL LINE

For the purpose of the Commercial Line, the following is a list of the names of the persons who are entitled to the same, and the names of the persons who are not entitled to the same.

The names of the persons who are entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are not entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are not entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are not entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are not entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are entitled to the same are: [illegible]

The names of the persons who are not entitled to the same are: [illegible]

Ocena pracy Lehtoranta p. M. Lisonica
p. 2. „Moralia tractata toto chęć”

Ocena pracy Lehtoranta p. 2. z daną oceną: 2 gwiazdy, jeżeli chodzi
o 2 rozdziały: „Moralia tractata” i „Moralia tractata”
i sekcje: „Moralia tractata” i „Moralia tractata”, jest niezmiernie
interesująca i ciekawa; w tym celu, aby ją czytać, trzeba
być, z pewnością, i jej się, w tym celu, koniecznie. Sł. p. p. p.
Praca musi być po prostu, jak Lehtoranta.

25/5-30

[Signature]

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z języka polskiego i filologii klasycznej z p. Marjanem P i s o w i c z e m, odbytego dnia 30. października 1930 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Nitsch

" " Sinko

Egzamin rozpoczął o godz. 10. - Prof.dr. *Nitsch* i egzaminował do godz. 10.40 następnie egzaminował Prof.dr. *Sinko* w końcu egzaminował Prof.dr. *Chrzanowski* do godz. 12.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Dyboski

Sinko
Chrzanowski
Nitsch

dobry, ale proszę się pogłębować na celuj.

L. 121/31

13

PROTOKÓŁ

jednogodzinnego rygorozum z filozofji z p. Marjanem PISOWICZEM,
odbytego dnia 17. stycznia 1931 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Dyboski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzaminę rozpoczął o godz. 9 Prof.dr. Heinrich i egza-
minował do godz. 9½ następnie egzaminował Prof.dr. Rubczyński
do godz. 10

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

collegę

d. j. w.

R. Dyboski
Rubczyński
Heinrich

16